

Los hogares de la ciudad y del campo a comienzos de la época independiente.

María del Carmen Ferreyra † / Sonia Colantonio*

Recibido: 13/04/2021

Evaluado: 01/08/2021

Resumen

Dado que el Censo Nacional de 1813, efectuado en plena época de luchas por la independencia, no consideró la estructura del hogar, el presente trabajo aborda el análisis de sus características en la ciudad Capital en una zona rural (Río Segundo), explorando si la particular situación socio-política afectó diferencialmente los mismos. Los deficientes datos censales se ampliaron mediante diversas fuentes. En la ciudad predominaban las castas y los muchos esclavos, mientras en la zona rural eran más frecuentes los blancos. En ambos ámbitos prevalecían las mujeres y el alto

Town and country households at the beginning of independent times

Abstract

Since the National Census of 1813, carried out at times of the struggles for independence, did not consider the structure of the household, the present work addresses the analysis of its characteristics in the Capital city and in a rural area (Río Segundo), exploring whether the particular socio-political situation affected them differently. The poor census data were expanded through various sources. Castes and many slaves predominated in the city, while whites were more frequent in

*CIECS, UNC-CONICET

porcentaje de viudas –mucho más en la ciudad-. Los hogares predominantes tanto en ciudad como en la campaña eran de estructura compleja, aunque la ciudad mostró un alto porcentaje de hogares unipersonales. Los de jefelibre albergaban especialmente gente de condición pardo-mestiza, mientras los de jefatura española eran constituidos por blancos y esclavos. En la zona rural se manifiesta con menor intensidad el efecto de las levas y las guerras, ya que se encuentra más equilibrada proporción sexual, número mayor de personas por hogar, más frecuencia de gente casada, menos viudas y mayor proporción de niños. Se dan múltiples ejemplos de los distintos tipos de hogares.

Palabras clave: *Hogar, censo de 1813, familia, ciudad y campaña*

the rural area. In both areas, women and the high percentage of widows prevailed - much more in the city. Both in the city and in the country the predominant households were of complex structure, although the city showed a high percentage of single-person households. Those with a free chief, mainly housed people of pardo-mestizo condition, while households with Spanish chief were made up of whites and slaves. In rural areas, the effect of the “levas” and wars had less intensity, since there were a more balanced sexual proportion, a higher number of people per household, more frequency of married people, fewer widows and a higher proportion of children. Multiple examples are given of the different types of households.

Key words: *Household, 1813 census, family, city and country*

*A Chichina, incondicional amiga y
compañera de ruta en la investigación.*

Sonia

Desde la conformación del gobierno de 1810 resultó imperioso el levantamiento de un censo para conocer el estado de la población del Virreinato. En el año 1813 se realizó el censo ordenado por la Asamblea General Constituyente para todas las Provincias Unidas del Río de la Plata, que incluyó a la ciudad y la campaña de

Córdoba.

Fueron tiempos de tensiones y movilidad geográfica a causa del proceso de guerra independentista, movilizaciones causadas por las continuas luchas, con constantes levas de las que la población intentaba huir y ocultarse, a lo que se sumaba la emigración de la población hacia otras zonas del país tales como el Litoral y Buenos Aires¹.

Dado que la razón para levantar el censo era fundamentalmente el registro de la población para los reclutamientos y pago de tasas, y el análisis de los hogares no revestía en ese momento mayor importancia, nos propusimos reconstruir los hogares a partir de otras fuentes complementarias (detalladas más adelante) con el objetivo de averiguar si había diferencias entre los hogares de la ciudad y uno de los curatos de la campaña (Río 2º), y si la difícil situación política pudo haberse reflejado en la constitución de los mismos.

Fuentes y método

En Córdoba el censo de 1813 se encuentra en el Archivo Histórico de la Provincia en dos tomos uno correspondiente a la ciudad y el otro a la campaña, en la cual está el Curato del Río Segundo (Río 2º). El mismo llevaba la orden de que debía contener especificadas las clases, estado civil, procedencia, edades, sexo y actividad del censado, la que se anotó como “profesiones”.

Lamentablemente el Censo de 1813 se hizo por listados y no por hogares, salvo el caso del Curato del Río 1º, de modo que fue una tarea adicional saber dónde terminaba un hogar y donde comenzaba el otro. Para el estudio de la ciudad se aprovechó la base de datos

1 Dora CELTON y Sonia COLANTONIO. “La Población en la Provincia de Córdoba”, en Sonia Colantonio (ed.), *Población y Sociedad en tiempos de lucha por la emancipación*, Córdoba, CIECS (CONICET-UNC) 2013, pp. 29-67.

confeccionada por Aníbal Arcondo para toda la provincia² a la que se le adjuntaron, en el caso de la ciudad de Córdoba, el nombre y apellido del censado, así como sus apelativos, tarea que se realizó en la Cátedra de Antropología de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de la Universidad Nacional de Córdoba en el marco de un proyecto financiado por CONICET (PIP112-201101-00796). Posteriormente el Lic. Alejandro Moyano Aliaga revisó con paciencia bizantina todos los datos consignados para corregir cualquier error. Para el Río 2º se utilizó el censo disponible en la red del programa de la Iglesia de los Mormones conocido como FamilySearch. Ambos censos fueron cargados en la base de datos Access 2, lo que nos permitió hacer los cálculos correspondientes. Para cada individuo se crearon varios campos para el nombre, apellido, hogar al que pertenecía, tipo de hogar que encabezaba el jefe de familia, relación de los miembros del hogar con el jefe, procedencia del censado, su edad, clase, condición, cuando lo hubiera su profesión, y hasta su firma esto a partir de otros documentos.

Para la correcta identificación del censado se recurrió a los registros vitales (bautismo, matrimonio, defunción) al censo de 1778, a la matrícula eclesiástica de 1804, testamentos, sucesorios, venta de esclavos, juicios, etc. De esta manera se pudo conocer en la mayoría de los casos el parentesco del censado con el Jefe o Jefa del hogar. Especialmente dificultosa fue la identificación de los hogares de los libres y más aún las relaciones de parentesco con el jefe del hogar debido a varias causas entre ellas los cambios de apellidos (si bien ya en su mayoría ya estaban fijados para esta época), la escasa investigación genealógica de las castas y el subregistro de las partidas de bautismo, matrimonio y expedientes matrimoniales.

2 Aníbal ARCONDO, *La población de Córdoba en 1813*, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, Fac. de Ciencias Económicas, 1995.

¿Cuántos fueron y cuáles sus clases y condiciones?

En la ciudad el censo contabilizó 8454 almas, pero sabemos que su número fue algo mayor porque no se incluyeron los habitantes del Cuartel n° 2, donde se encontraba la iglesia de San Francisco; tampoco se censaron las monjas y frailes de los conventos y monasterios³. Hay sin embargo un informe final a las autoridades nacionales y que para la ciudad dio la cifra de 10587 habitantes, que se menciona en el trabajo ya citado de Arcondo⁴. En el Río 2° los censados fueron 5632 individuos.

Cuando se contabilizaron las condiciones de los censados (“españoles”, libres y esclavos), encontramos que los primeros representaron el 69% de la población total en el campo y el 42% en la ciudad (Tabla 1). Entre los libres, donde se encuentran incluidos una gran mayoría de los mestizos, pardos, mulatos, indios, zambos y algunos negros, el predominio correspondió a la ciudad (37% versus 24 % en el Río 2°). Igualmente sucedió para los esclavos (negros, pardos y mulatos), con un 21% para la ciudad contra 7% en el campo. Sumados los libres y los esclavos de la ciudad, éstos arrojan la cifra de 58%, mientras que en el Río 2° sólo fueron el 31%. Por tal razón podemos afirmar que el campo era mayoritariamente “blanco”, a diferencia de la ciudad donde las denominadas “castas” predominaron.

Llama la atención la escasa proporción de esclavos en los hogares del campo. El esclavo era una inversión de las familias de mayor nivel económico y el reflejo de su posición social. Otras de menor nivel, pudieron por medio de ellos aumentar sus ingresos al dedicarlos a actividades comerciales como ventas de insumos o

3 ³María del Carmen FERREYRA, “La ciudad de Córdoba y su gente en 1813”, en Sonia COLANTONIO (ed.), *Población y sociedad en tiempos de lucha por la emancipación*, Córdoba, CIECS (CONICET-UNC), p. 90,2013.

4 ⁴Ibid. p.131

alquilarlos a otras personas. Mientras que en la ciudad las principales profesiones de los esclavos varones fueron de zapateros, sirvientes, sastres, albañiles, etc. en el campo la principal fue de labradores y “criadores”. Las esclavas figuran en la ciudad como desempeñando predominantemente labores de costureras, sirvientas e hilanderas, agregándose en el campo las tejedoras.

Un dato distintivo de la población ciudadana, seguramente causado por las levas, huidas y migraciones, era el desequilibrio de los sexos. La ciudad albergaba en 1813 un 39% de varones y un 61% de mujeres en su población total. Esta característica se ha observado también en otras ciudades americanas, por lo que el desequilibrio a favor de las mujeres ha sido considerado un rasgo común del mundo colonial urbano⁵. En Río 2º, la desproporción de los sexos fue mucho menor, ya que el 48.7% fueron varones y el 51.3% mujeres.

Estado civil de los censados

El análisis para la ciudad y el curato del campo (Río 2º) se hizo según sexo y condición. Se encontró que entre los “españoles”, tanto para el varón y como para la mujer, el estado de soltería era el que predominaba. Entre los libres, fueran varones o mujeres, se encontró la misma situación. Así, tanto los “españoles” como los libres no presentan diferencias sustanciales en su estado civil, comportándose de forma semejante entre ambos ámbitos. Asimismo, la soltería fue el estado preferencial de las mujeres esclavas tanto en la ciudad como en el campo. Entre los varones, si bien predominaron los solteros, se encontró que los casados aumentaban en el campo (Tabla 2). Esto último es probable que sea la consecuencia del mayor equilibrio numérico entre los sexos en el campo, donde existía un mayor

5 Eni de MESQUITA SAMARA, *Trabalho feminino e cidadania*, São Paulo, Humanitas, p. 99, 2000.

mercado matrimonial potencial para los varones.

Llama la atención el porcentaje de viudas en ambos medios, ciudad y campaña. Si bien es sabido que los varones en general morían antes que sus esposas por los patrones habituales de mortalidad, nos inclinamos a creer que los porcentajes de viudas arrojados por el censo son además causados por los efectos negativos de las campañas revolucionarias, tal como sostienen otros autores. En el total de habitantes viviendo en unidades complejas en Córdoba en 1813 se registra un 14,4% de mujeres viudas. Quizás un detalle respecto de la estructura por edades de las viudas arrojaría mayor luz sobre este aspecto. En la ciudad, de las mujeres viudas, ya alcanzaron este estado el 40% en las menores de 45 años, mientras en Río 2° el 31%, hecho indicativo de que en general quedaban viudas siendo aun relativamente jóvenes, especialmente en la ciudad. Szuchman⁶ indica para la ciudad de Buenos Aires un incremento del porcentaje de viudas entre 1810 (10%) y 1827 (15%) y sostiene que ningún proceso natural puede dar cuenta de los bajísimos índices de masculinidad encontrados en los adultos jóvenes, atribuyéndolo al servicio militar en las luchas contra los enemigos y los indios. Se descubre aquí también, como expresa Cacopardo⁷ “un comportamiento social que se adaptaba a la escasez y ausencia de hombres como característica intrínseca a la sociedad de la Argentina interior del siglo XIX”.

Los hogares

Definimos aquí como hogar a aquellas agrupaciones de personas que residen en una casa o espacio vital común o, como dicen los franceses, aquellos congregados “alrededor de un fuego”. Debemos

6 Mark SZUCHMAN, *Order, family and community in Buenos Aires 1810-1860*, Stanford University Press, 1988.

7 María Cristina CACOPARDO, “Jefas de hogar de ayer y de hoy en la Argentina”. *Papers de demografia*, N° 150, 1999.

aclarar que los resultados encontrados no implican necesariamente que, tanto en la ciudad como en Río 2º los hogares hayan tenido una estructura característica y estable en el tiempo, especialmente teniendo en cuenta la mencionada situación socio-política del momento que estamos analizando. Cuando se realiza una tipología de los hogares, las categorías empleadas pueden estar representando una fase del ciclo de desarrollo de una misma estructura familiar de acuerdo a la edad del jefe o a las relaciones de parentesco o co-residencia que ocurran en un momento particular.

Tomamos como base general, con las prevenciones precedentes, el esquema empleado por el investigador inglés Peter Laslett⁸, pero la mayor parte de sus categorías establecidas para países diferentes tuvo que ser adaptada a nuestro medio. Las categorías de los hogares elegidas fueron cuatro: unipersonales, sin estructura familiar, nucleares y compuestos, subdivididos a su vez cada uno según tuvieran o no gentes de servicio, de lo cual resultaron 8 categorías:

1. unipersonales, sin gente de servicio. 2. unipersonales, con gente de servicio. 3. sin estructura familiar, sin gente de servicio; 4. sin estructura familiar, con gente de servicio. 5. nucleares, sin gente de servicio. 6 nucleares, con gente de servicio. 7. compuestos, sin gente de servicio. 8 compuestos, con gente de servicio.

Comparando los hogares de la ciudad y el campo, tal como lo muestra la Tabla 3, se encuentra que los hogares unipersonales eran escasos en el campo (2%) comparados con los de la ciudad (9.6%). Similar valor para los hogares unipersonales de españoles (3,1%) encuentran Küffer y Colantonio⁹ para 1795 en el curato

8 Peter LASLETT, "Las historia de la familia", en Pilar Gonzalbo (comp.), *Historia de la familia*, México, Instituto Mora, Universidad Autónoma de México, pp .43-68, 1993.

9 Claudio KÜFFER y Sonia COLANTONIO, "Hogares y familias de españoles de la región central de la provincia de Córdoba en 1795", *.IX Jornadas Argentinas de Estudios de Población*, Huerta Grande, Córdoba, Asociación de Estudios de Población de la Argentina, (separata), pp.1-23, 2007.

de Anejos, zona rural colindante con la ciudad. Los hogares sin estructura familiar, que en la ciudad alcanzaron a ser el 4.6%, en Río 2° no existieron. La explicación es obvia, vivir solos en el campo y atender las tareas rurales es complicado. Además, el núcleo urbano de Córdoba fue desde épocas previas un fuerte polo de atracción para inmigrantes, quienes en sus primeras etapas en la ciudad probablemente vivieron solos o compartieron la vivienda con otras personas igualmente necesitadas.

En Villa del Rosario encontramos dos hogares unipersonales que eran de mujeres españolas; las dos tenían dependientes a su servicio; y dos de varones en los parajes de Pუსlunta y Varas. En cuanto a los sin estructura familiar se trataba de agrupaciones de personas que realizaban tareas comunes como talleres de sastres o barberos.

La proporción de hogares nucleares tanto en la ciudad como en el campo son muy semejantes (46 % y 47%). Donde aparecen las diferencias es entre los complejos: en Río 2° llegaron a ser el 51% mientras que en la ciudad fueron el 40%. Pero este no fue un particular patrón de Córdoba. Burch¹⁰ sostiene que los hogares y residencias familiares son, con unas pocas excepciones, más grandes y más complejos en áreas rurales que en las ciudades. Una de dichas excepciones la constituyen precisamente dos zonas rurales (Punilla y Río Tercero), en las cuales Ghirardi et al.¹¹ encuentran respectivamente sólo el 22% y 30% de hogares compuestos, aunque incluyendo una porción significativa de la población.

De cualquier manera, debe tenerse en cuenta que en ambos medios (ciudad y campaña) hay una destacable importancia de

10 Thomas BURCH, "Household and Family Demography: A Bibliographic Essay". *Population Index*, Vol. 45, No. 2, pp. 173-195. 1979.

11 Mónica GHIRARDI, Sonia COLANTONIO, Dora CELTON, "Hogares, familias y trabajo en dos zonas rurales de Córdoba (Argentina) a comienzos del siglo XIX". España, *Revista de Demografía Histórica* segunda época XXV (II), pp.55-90, 2007

los hogares complejos. Con referencia a esto último, Devolder y Torrents¹² señalan que los hogares extendidos y múltiples con un peso superior al 20% ya se consideran predominantes.

Como hemos mencionado, las múltiples formas familiares encontradas en Latinoamérica demuestran, que la estructura y tamaño del hogar dependía de circunstancias históricas y político-sociales que afectaban diferencialmente las regiones del continente. Bronner (1986)¹³ sostiene que no muchos españoles alcanzaron a cumplir con el ideal de “la casa poblada” y que las familias se fragmentaban más aún en hogares menores cuando se trataba de niveles económicos más bajos. Pero según Balmori¹⁴, siempre que el Estado no posee suficiente poder para actuar y proteger a su gente, la familia se expande y se convierte en un bastión. Éste podría haber sido el caso de Córdoba, con alto porcentaje de unidades complejas en tiempos de dificultad e inestabilidad política a causa de las guerras independentistas y las consecuentes levas de hombres.

Probablemente el modelo ideal de las grandes unidades de co-residencia haya sido tener un jefe varón, casado, tal vez el de mayor edad del grupo que co-reside y que coincidía en estos casos con inmigrantes llegados desde lugares lejanos (seguramente Europa)¹⁵. Sin embargo, en el momento histórico analizado la situación de inestabilidad política, levas, guerra y movilidad territorial hacía que,

12 Daniel DEVOLDER, Angels TORRENTS, “Aparcería y familia compleja”, en: *Familia, casa y trabajo*, Murcia, pp. 497-509, 1997.

13 Fred BRONNER, “Urban Society in Colonial Spanish America: Research Trends”. *Latin American Research Review*, V. 21(1), pp. 7-72. 1986.

14 Diana BALMORI, “A course in Latin American Family History”, *The History Teacher*, pp. 376-391. 1981.

15 Sonia COLANTONIO y María del Carmen FERREYRA, “Los grandes grupos de co-residencia en la ciudad de Córdoba según el censo de 1813”, en: *Familias iberoamericanas de ayer y de hoy. Una mirada interdisciplinaria*. Asociación Latinoamericana de Población, Investigaciones, Nro.2, pp.309-332.2008.

cuando por alguna de las razones mencionadas ese varón faltaba, era reemplazado en la jefatura por la mujer viuda, nativa generalmente de la ciudad. Otro rasgo que revelarían nuestros resultados en cuanto a los patrones más frecuentes, en contraposición con el ideal, es que las grandes unidades de co-residencia se constituían de la misma forma cuando se trataba de españoles o de libres, ya que la única relación marcada de la condición (español o libre) del cabeza de hogar fue con la etnia de las personas que convivían con él y con la procedencia geográfica de lugares lejanos (generalmente Europa en el caso de los españoles o desde la campaña en el de los hogares con jefes libres). Las unidades de jefatura libre, donde conviven individuos de calidad pardo-mestiza, difieren de las unidades de jefatura española en las que predominan integrantes de esta misma etnia, a los que se suman los de etnia negra. Comparado con Buenos Aires en 1810 (Szuchman, 1986)¹⁶, donde un 83% de negros vive en hogares de blancos, la proporción en Córdoba es todavía mayor (91%).

Veamos ahora ejemplos en la ciudad y en el campo de cada uno de los tipos de hogar.

Ciudad

Tipo 1. hogares unipersonales o solitarios. En la ciudad hubo 49 de ellos, 37 de varones (31 de “españoles” y 7 de libres) y 12 de mujeres (12 de “españolas”, 3 de libres y 1 de esclava)

Como se aprecia pocos libres tendieron a vivir solos. Si consideramos el estado civil se dio más entre los solteros. Los ejemplos son los siguientes:

Tipo 1. Jefe: varón “español”: El del pulpero Don Manuel Villarreal de 40 años, casado, natural del Potosí.

16 Mark SZUCHMAN, op.cit.

Tipo 1. Jefe: mujer “española”: El hogar de Eugenia Castillo una “española” de 40 años soltera, costurera. Una breve disgregación sobre este término: en la ciudad encontramos una superabundancia de costureras, 1424 una suma exorbitante para una ciudad de 3938 mujeres adultas. En un trabajo anterior hemos discutido esta situación y asumido que este término podría asemejarse a los actuales “ama de casa” o “sus quehaceres”¹⁷.

Tipo 1. Jefe: varón libre

Hogar del sastre José Joaquín Guzmán, natural de Salta, casado, de 23 años. Vivía en el cuartel 11 al norte de la plaza hacia el oeste de la ciudad.

Tipo 1. Jefe: mujer libre: el hogar de Antonia Bengolea, soltera, una hilandera de 40 años soltera, en el cuartel 3 al sur de la plaza. En la matrícula de 1795 vivía en casa de Manuela Soria y sus hijas¹⁸

Tipo 1. Jefe: varón esclavo. No hay.

Tipo 1. Jefe: Mujer esclava: El único hogar de esclava fue el de Bartolina Salcedo una parda viuda de 70 años que había sido de Don Gaspar Salcedo y vivía al norte de la plaza en el cuartel 10 donde residían las personas de la elite cordobesa.

Río 2º

Hogares unipersonales: sólo encontramos 4 hogares de este tipo, 2 de mujeres ambas “españolas” y 2 de varones: 1 “español” y 1 libre. Veámoslos:

Tipo 1, Jefe: varón “español” en el paraje de Varas el hogar de Ramón Acevedo, “español”, de 50 años viudo, criador.¹⁹

Tipo 1. Jefe: mujer “española” En Villa del Rosario Da. Agustina

17 , María del Carmen FERREYRA, “La ciudad de Córdoba y su gente en 1813”, en Sonia Colantonio, pag.247, op.cit.

18 AAC; legajo 20, tomo 1 Matrícula del Curato de la Ciudad, fol. 8v.

19 Había casado en 1795 en Villa del Rosario con Victoria Toledo. Era hija natural de Agueda Acevedo; ella de Francisco Toledo y Margarita Cabrera (AAC; Matr. Villa del Rosario 2, fol. 5)

Liendo de 78 años (era la viuda de Francisco de Peralta)²⁰

Tipo 1. Jefe: varón libre. el hogar en Pუსlunta del labrador Pedro Pereyra pardo libre, casado;

Tipo 1. Jefe: varones o mujeres esclavos: no hay

Ciudad

Unipersonales con dependientes. Se contaron 66 de ellos, 18 de varones españoles, 46 de mujeres españolas y 2 de mujeres libres.

Tipo 2. Jefe: varón “español”. El hogar del Dr. Javier de Mendiolaza eclesiástico, donde había de servicio 11 esclavos, 1 liberto y un libre. Vivía en el cuartel 7 al norte de la Plaza.

Tipo 2 Jefe: mujer “española”. Entre los hogares con jefatura femenina estaba el de Da Micaela de la Quintana, viuda de Don Santiago Allende fusilado en 1810 con 5 esclavos y 2 pardas libres que vivía en el barrio de Santo Domingo, cuartel 4.

Tipo 2. Jefe: varón libre: no hay.

Tipo 2. Jefe: mujer libre. Los hogares de mujeres libres sólo fueron 2, que se ubicaron al sur de la Plaza. Uno de ellos fue el de Dominga Pérez una parda libre de profesión hilandera, casada, de 34 años y su esclava angola, Rita de 16 años. Por otras fuentes encontramos que la jefa del hogar era dueña de una pulpería.²¹

Tipo 2. Jefes: varón o mujer esclavos. No hay.

Río 2º

Unipersonales con dependientes. El número de este tipo de hogar es mucho menor que en la ciudad. Sólo hubo 10 de ellos, 9 de españoles (6 de varones y 3 de mujeres). Sólo 1 de libre. Ejemplos de ellos son:

Tipo 2. Jefe: varón “español”. Podemos citar el de Bartolomé Ferreyra Abad de 60 años, soltero que vivía en el paraje de San

20 Éste había fallecido en 1772 y enterrado en los Ranchos. Están en la matrícula del río 2º de 1777 con sus hijos (AAC; Matrícula del Río 2º fol. 27 r) como también en el censo de 1778 (AHPC; censo de 1778, fol. 234 r)

21 AHPC; Hacienda, leg. 126, fol. 188

Francisco, de profesión labrador²². En su casa había en su servicio 3 mujeres libres de apellido Navarrete: María Josefa viuda²³, la huérfana Presentación de 10 años²⁴ y Transito de 60.

Tipo 2 Jefe: mujer “española”: tenemos el hogar presidido por Da. Serafina Alvarez en Villa del Rosario, de 50 años, soltera. Era hija de Anselmo Alvarez y Da Pabla Pavón²⁵. Tenía a su servicio 2 esclavos y una libre.

Tipo 2. Jefe: varón libre. Entre los libres el único hogar unipersonal con dependiente fue el de José Manuel Soria un pardo libre de 45 años, casado, de profesión sastre que vivía en Villa del Rosario. En su casa tenía una esclava la mulata Tomasa Soria de 33 años de profesión lavandera²⁶.

Tipo 2. Jefe: mujer libre: no hay.

Tipo 2. Jefe: varón o mujer esclavos: no hay.

Ciudad

Tipo 3. Sin estructura familiar sin dependientes. Se contaron 27: 17 de “españoles” (5 de varones y 12 de mujeres); 10 de libres (3 de varones y 7 de mujeres).

Tipo 3. Jefe: “español”. Entre los hogares sin estructura familiar con jefe “español” estaba el de Don Severino Carrasco natural de Buenos Aires, soltero, de 28 años, sombrerero, que vivía en el cuartel 9 al norte de la plaza. En el mismo se hallaba Don Pedro Rodríguez, natural de San Juan, de 28 años, soltero, de profesión “vago”; Juan

22 hl. de Francisco Ferreyra Abad y Da. Tomasina Argüello, nació 1751 (Baut. Villa del Rosario 1, fol. 120, en Pilar)

23 También llevó el apellido Rodríguez. Como Navarrete está en el bautismo de su hija Ignacia Imán (AAC; Baut. Villa del Rosario 2, fol. 30)

24 Fue oleada en 1804, con el apellido Imán por ser criada en casa de Francisco Imán (AAC; Baut. Villa del Rosario 4, fol. 286)

25 Está en casa de su madre viuda, de 16 años en el censo de 1778 en el partido de los Ranchos (AAC; censo 1778, fol. 237)

26 Casó en 1807 con el pardo Mariano Quintero en Ranchos (AAC; Mat. Villa del Rosario 3 fol. 89)

Pablo Prado “español” de 14 soltero, sin profesión y Don Francisco Uriarte de 18 años, también sin profesión.

Tipo 3. Jefe: mujer española. Como ejemplo entre las “españolas” estaba el hogar de Juana Mendiolaza una viuda de 35 años, hilandera en el cuartel 1 de San Roque, había casado con Mariano Tejeda o Alzogaray en 1801²⁷ y su matrimonio se anotó en el libro de naturales. En el hogar se hallaron las siguientes españolas: María Pucheta de 7 años²⁸, Catalina Rosa de 5 años y María Avila, 22 años, soltera, hilandera.

Tipo 3. Entre los libres hubo 3 hogares de jefatura varón y 7 de mujeres. Como ejemplo del hogar presidido por varón libre con dependiente encontramos el de Hipólito Escobar un sastre de 30 años, mulato libre, en el cuartel 8 hl. De Joaquín Sena o Escobar y Estefanía ambos esclavos del monasterio de Sta. Catalina que fue liberado en 1797²⁹; en la casa estaba Cayetano Canelo un mulato libre de 19 años, zapatero nacido en 1792³⁰.

Tipo 3. Jefe: mujer libre. Entre las mujeres tenemos el hogar de Severina Ramallo una parda libre, costurera de 20 años, casada en 1811 con José Moyano³¹. En su casa vivía la parda libre Luisa Ferreyra de 22 años casada también costurera.

Tipo 3. Jefe: varón o mujer esclavos. No hay.

Rio 2º

Sólo encontramos 2 hogares del tipo nº3 sin estructura sin dependientes.

27 AAC. Matrimonio naturales 3 fol. 72, hl. de Joaquín Mendiolaza y Francisca Piedra

28 AAC; n 7.12.1808 hl de Sinfioriano Pucheta y María de Jesús Gómez (Bautismos Sta. Rosa 1, fol. 83)

29 AHPC; Reg. 4, 1794.98, fol.216v)

30 AAC; hl de Francisco Antonio Pose y Juana Canelo (AAC; Baut. Nat. Catedral 5 fol.2)

31 AAC; hija n de Antonia Ramallo casó 6.4.1811 con José Moyano hl de Pedro Moyano y Petrona Rodríguez (AAC. Mat. Nat. Catedral 3, fol. 271.

Tipo 3. Jefe: varón español. El hogar de Domingo López, de 45 años, casado, de profesión criador. En su casa vivía Vicente Suárez de 26 años, “español”, casado, de profesión sirviente y su mujer María Casas de 20 casada³² y Marcelina Suárez de 6 años española emparentada con los anteriores como hermana o hija. Podríamos haber clasificado este hogar como del tipo 4 por haber un sirviente en ella, pero al ser español y no libre o esclavo preferimos considerar al hogar de tipo 3.

Tipo 3. Jefe: mujer española. No hay.

Tipo 3. Jefe: varón libre. Fue el hogar de Gregorio Imán en Villa del Rosario un mulato libre de 40 años, de profesión capataz donde vivía también el indio Cristóbal López de 110 años (sic) que vivía de pedir limosna según dice el censo.

Tipo 3. Jefe: varón o mujer esclavos. No hay.

Ciudad

Tipo 4. Sin estructura familiar, con dependientes. El número total de ellos fue 28 repartidos así: 24 de españoles (14 de varones y 10 de mujeres); 3 de libres, todos presididos por varones.

Tipo 4. Jefe: varón “español”. Sin estructura, con dependientes. Hogar presidido por Don Ángel Guerrero natural de Buenos Aires, de 19 años soltero, de profesión estudiante. En esta casa se encontraba también Don José Arroyo natural de Moquegua, de 50 años, viudo, oficial retirado. Fue director de la fábrica de pólvora³³. Con ellos vivía Martín Gómez, nacido en Tulumba, de 34 años, viudo, sin profesión en el censo. Por último, los servidores Asención Cortés parda libre de 21 años, casada y José Ponce de 24 años su marido pardo libre.

Tipo 4. Jefe: mujer “española”, sin estructura familiar, con

32 Al año siguiente del censo en 1814 tuvieron a su hijo Ceferino Paulino (AAC; Baut. Villa del Rosario 6, fol. 29

33 Hugo MOYANO, *La organización de los gremios en Córdoba 1810-1820*, Córdoba, Centro de Estudios Históricos, p. 83, 1986.

dependientes. Como ejemplo tenemos el hogar de Da. Melchora Urtubey, soltera de 34 años, costurera, donde vivía Josefa Perez, una niña española de 4 años y como dependienta Luisa Urtubey parda libre, de 18 años, soltera y costurera.

Tipo 4. Jefe: varón libre; sin estructura, con dependientes. El hogar de Gabriel Gigena, un pardo libre de 33 años, casado, de profesión sastre donde vivía otros 8 sastres pardos libres y 1 dependiente el esclavo Mariano Sena de 39 años también sastre.

Tipo 4. Jefe: varón esclavo. Sin estructura, con dependientes. Tenemos en el cuartel 10 al norte de la plaza, una barbería cuyo jefe era Eugenio Guzmán un esclavo de Sto. Domingo de 34 años casado de profesión barbero. Era hijo de Josefa Guzmán, esclava del convento. Casó 2 veces: la primera con María Guzmán en 1800 hija leg. de Francisco y Francisca Guzmán esclavos del mismo convento³⁴. Su segundo matrimonio fue con Luisa Terán en 1807³⁵. Los otros miembros de este hogar fueron Juan Guzmán de 28 años, soltero, barbero³⁶, José María Luján de 14 años, también esclavo y barbero³⁷. Por último, estaban los esclavos Bartolo Moreno de 12 años, barbero y Lucas Moreno de 6 con el mismo oficio, natural de San Javier.

Ciudad Tipo 4. Jefe: mujer esclava. No hay.

Río 2º. Tipo 4. Sin estructura familiar, con dependientes. No hay hogares de esta categoría.

Ciudad

Tipo 5: Nuclear sin dependientes. Son aquellos hogares que incluyen uno o ambos progenitores con sus hijos, o bien sin ellos; también donde sólo están los hermanos. En total fueron 250: 125

34 AAC; Mat. Nat. Cat. 3, fol. 48

35 Esta Luisa era hl. de Francisco Terán y Leocadia Olmos, libres. (AAC. Mat. Nat. Cat. 3, fol. 192)

36 Fue hijo leg. de Bernardo y Gertrudis nacido en 1784 (AAC; Baut. Nat. Cat. 3 fol. 168)

37 fue hijo de Sebastiana Luján (AAC; Baut. Nat. Cat. 7 fol. 191). Caso en 1818 (AAC; Mat. Nat. Cat. 3 fol. 501)

de españoles (57 de jefes varones y 68 de mujeres) 125 de libres (64 jefes 64 y 61 mujeres) y 9 de esclavos (7 con jefes varones y 2 de mujeres)

Tipo 5. Jefe “español”. El hogar de Joaquín Álvarez natural de Brasil, de 70 años, sin profesión, casado, que vivía en el cuartel 4 al sur de la plaza con su mujer Escolástica González o Cáceres, como figura en su partida de matrimonio³⁸, de 45 años. En esta partida ambos fueron catalogados como pardos libres. En 1813 están censados como españoles, índice claro de ascenso social. Están con sus hijas Ana María Álvarez de 32 años y Justa Álvarez de 10.

Tipo 5. Jefe: Mujer “española”. El hogar de Da. Manuela Martínez viuda de 36 años, hilandera, con sus hijas Da. Manuela Pérez de 9 años de y Da. Remigia Pérez de 5. Había casado con Don Gabriel Pérez en 1800³⁹. Sus hijas habían nacido la mayor en 1802⁴⁰ y la menor en 1807⁴¹.

Tipo 5. Jefe: Varón libre. Es el hogar nuclear de Fermín Montenegro un sastre casado de 27 años que vivía al norte de la Plaza en el cuartel 8 casado en 1796 con Faustina o Agustina Cortes de 25 años⁴². En el hogar sus tres hijos también sastres de 15,12, y 10 años: José Félix nacido 7.1796⁴³, Fortunato e Ignacio⁴⁴.

Tipo 5. Jefe: Mujer libre. Fue el hogar de Mercedes Acosta una panadera de 36 años que vivía en el cuartel 11. Había casado con 1784 con Vicente Labayen o Moyano⁴⁵. En el hogar están sus dos

38 Casaron en 10.2.1761 como pardos libres hija leg.de Ignacio Cáceres y Antonia Pizarro (AAC; libro Mat. Nat. 2 fol. 49)

39 Casaron 1.10.1800 (AHP; mat. cat. 2 fol. 211)

40 AAC Baut. Esp. Catedral 6 fol. 99; nacido 19.6.1802

41 AAC, ibid. Fol. 317; nacido 1.10.1807

42 AAC; Mat. Nat. Catedral 2 fol. 212

43 AAC; Baut. Nat. Catedral 5 fol. 181

44 AAC; Baut. Nat. Catedral 7 fol. 239

45 AAC; Mat. Nat. Catedral 2 fol. 72

hijas Tomasita Moyano nacida 1788⁴⁶ también panadera y Ana Moyano de 15 años nacida en 1798⁴⁷ sin profesión. Su marido vivía en un hogar de españoles en el mismo cuartel como dependiente libre, con otra hija llamada Encarnación nacida en 1800⁴⁸.

Tipo 5. Jefe: Varón esclavo. Fue el hogar de Roque Vasconcelos o Moyano esclavo del convento de La Merced, de 30 años, músico que había casado con Justa Carranza una parda libre de 18 (sic) años en 1797⁴⁹. En el hogar su hija Teresa Vasconcelos de 6 años. El esclavo fue maestro organista y sastre⁵⁰.

Tipo 5. Jefe: Mujer esclava. Entre los hogares presididos por esclavas encontramos el de Carmen Lorca del Convento de la Merced que había casado en 1809 con Lino Concha del mismo convento⁵¹. Con ellos vivían varios hijos naturales de ella: Dionisio de 16; Micaela de 14, Nicolás de 8 y Francisca la única legítima de 1. Ninguno de ellos con profesión.

Río 2º

Hogar tipo 5 nuclear. Fueron 253: 192 de españoles, 60 de libres y 1 de esclavos.

Tipo 5. Jefe: Varón “español”. El presidido por Pedro Toledo en la Cañada, de 25 años, soltero, labrador. Su madre Manuela Juncos viuda de 50 años, tejedora que había casado con su marido Felipe Toledo en 1793⁵²; y la hermana del Jefe Pilar Toledo de 16 años⁵³.

Tipo 5. Jefe: mujer “española”. Estaba en Villa del Rosario el de Rosario Pérez de 30 años tejedora que había casado en 1809 con

46 AAC; Baut. Nat. Catedral 4 fol. 51

47 AAC; Baut. Nat. Catedral 7 fol. 113

48 AAC; Baut. Nat. Catedral 7 fol. 218

49 Él era hl. Tomás Moyano y Rosa Romero difuntos y ella de Mariano Carranza y Antonia Pizarro pardos libres (Mt Nat. Catedral 2, fol. 237)

50 Alfredo FURLANI, *La Música en La Merced de Córdoba*, Córdoba, 2003.

51 AAC; Mat Nat. Catedral 3 fol. 230

52 AAC; Mat. 1 Villa del Rosario, fol. 102

53 AAC; Baut. 4 Villa del Rosario, fol. 205)

Manuel Cayetano Fonseca natural de Portugal de 50 años, carpintero, viudo de Da Cecilia Palavecino⁵⁴. En el hogar se encontraban los hijastros de la Jefa que fueron: María de 14, María Mercedes de 24, Teresa de Jesús de 15, Antonio José de 24 carpintero y Orencio de 27 carpintero también.

Tipo 5. Jefe: Varón libre. Tenemos el del negro José Argüello un zapatero que vivía en Villa del Rosario, de 42 años que había casado con Pabla Saldaña o Alday (ella no está). En el hogar había 9 hijos: Marcelino de 13 años y Justo⁵⁵ de 11 años ambos zapateros como el padre, Ignacio de 4⁵⁶, Sinforosa de 16⁵⁷, Antonia de 8⁵⁸, Juana María de 7⁵⁹, Mercedes de 2⁶⁰, Placida de 1⁶¹.

Tipo 5. Jefe: Mujer libre. Encontramos a Polonia Cejas de 28 años, parda libre, cocinera, casada con Pedro Silva o Leyba también pardo de 30 años criador y dos hijos: Pastora de 8 años⁶² y Mariano de 12. Vivían en Pozo de los Patos.

Tipo 5. Jefe: varón esclavo. Sólo encontramos 1 hogar encabezado por un esclavo varón: fue en Arroyito el de Manuel León de 55 años sin profesión. Había casado primero con Toribia Peralta y luego con Rosa Ramírez. Tuvo varios hijos pero en el hogar sólo encontramos a Pantaleón León un pardo libre de 24 años, soltero, labrador, Orencio León de 3 y Catalina León de 19⁶³

Tipo 5. Jefe: mujer esclava: no hay.

54 AAC; Mat 2 Villa del Rosario, fol. 214.

55 AAC; Baut. Nat. Cat. 7 fol. 240

56 AAC; Baut. Villa del Rosario 5 fol. 259

57 AAC; Ibid fol. 179

58 AAC; Ibid fol. 190

59 AAC; Ibid fol. 404

60 AAC; Ibid fol. 307

61 AAC; Ibid fol. 307

62 AAC; Ibid fol. 232

63 AAC; Baut. Villa del Rosario 2, fol. 77

Ciudad

Tipo 6. Jefe: varón “español”. En el cuartel 7 al norte de la Plaza, estaba la casa de Don José Norberto Allende⁶⁴, abogado, de 39 años, soltero, y su media hermana Da. María Mercedes Allende viuda de 47 años⁶⁵. En la casa como dependientes había 6 esclavos.

Tipo 6. Jefe: mujer “española”. En el cuartel n° 6 vivía la viuda Da Antonia Moynos⁶⁶ con 5 de sus hijos: Isabel de 28 años soltera, Josefa soltera de 16⁶⁷; José Fidel soltero de 21 años⁶⁸, Cipriano de 17 soltero⁶⁹, Rafael Mariano soltero de 16⁷⁰. Completaban el hogar 10 esclavos y 6 dependientes libres.

Tipo 6. Jefe: varón libre. En cuartel 4, al sur de la Plaza, vivía el militar Paulino Pizarro, de 47 años, pardo libre, casado con Isabel Castro⁷¹. Había sido esclavo de fray Felix José Pizarro. En 1811 estuvo al mando de la Compañía de Pardos⁷². Su mujer está censada de 40 años como hilandera. Los hijos que están en el hogar fueron Francisco de 22⁷³ músico; Ambrosio de 17⁷⁴ zapatero; su hijastro Juan José Castro hijo natural de su mujer⁷⁵ de 24 años, pulpero; y como

64 AAC; hijo leg. de Don José Allende y Da. Polonia Ascasubi (Baut. Cat. 2, fol. 324)

65 AAC; hija leg. de Don José Allende y Da. Isidoro Asacasubi (Baut. Cat. 2, fol. 148)

66 Había casado en 1773 con Don Miguel Jerónimo de Argüello, hl de Miguel Jmo° Argüello y Da Encarnación Funes; ella lo era de Don Cristóbal Moynos y Da Hipólita Ledesma (AAC; Mat. Cat. 2, fol. 64)

67 AAC; Baut. Cat. 5 fol. 51

68 AAC; Baut. Cat. 4 fol. 74

69 AAC; Baut. Cat. 4, fol. 74

70 AAC; Baut. Cat. 5, fol. 82

71 Habían casado en 1790, ella como hija natural de Rosa Castro (AAC; Mat. Nat. Cat. 2 fol. 130)

72 AHPC; Hacienda, leg 136, tomo 1, fol. 120 r.

73 AAC; Baut. Nat. Cat. 4, fol. 185

74 AAC; Baut. Nat. Cat. 5, fol. 151

75 AAC; Baut. Nat. Cat. 3, fol. 198

dependiente la lavandera Manuela Córdoba de 23 años⁷⁶.

Tipo 6 Jefe: mujer libre. Al sur de la Plaza en el cuartel 3, zona de los monasterios de Sta. Catalina y Sta. Teresa, vivía Isabel Pintos, una parda libre de 30 años y su marido Martín de Jesús o Romero, herrero, de 40 años que habían casado en 1792⁷⁷. En el hogar se encuentran sus hijos Presentación de Jesús de 11 años, Patricio de 4⁷⁸, Martina de 1⁷⁹ y el sirviente Juan Canelo de 12 años.

Tipo 6. Jefe: varón esclavo. Es el hogar de Tadeo de Jesús o Villafañe, esclavo que pertenecía a Sta. Teresa y vivía en el cuartel 3 en su casa, de profesión cantor, y su mujer Casimira Ferreyra con quién había casado en 1793⁸⁰. En la casa estaba como dependiente libre Justa Asís de 30 años viuda, lavandera, hija Antonia esclava de San Francisco⁸¹. No sabemos cuándo Justa fue liberada.

Tipo 6 Jefe: mujer esclava. No hay.

Río 2º

Hogar tipo 6 nuclear con dependientes. Fueron 71 en total, 61 de españoles y 3 de libres.

Tipo 6. Jefe: varón español. En Cañada tenemos el extenso hogar con 25 personas del Maestro de Postas Don Lorenzo Machado de 50 años y su mujer Da Micaela Peralta de 36; habían casado en 1788⁸². En la casa sus 10 hijos: Anselmo 19 años, labrador; Lorenzo,

76 AAC; hija leg. de Ventura Córdoba y Petrona Cortes (Baut. Nat. Cat. 5 fol. 49)

77 Él era hijo leg. de Baltasar de Jesús y Mercedes; ella lo era de Manuel Pinto y Pascuala de Jesús (AAC; Mat. Nat. Cat. 2, fol. 155)

78 AAC; Baut. Nat. Cat. 8 fol. 116

79 AAC; Baut. Nat. Cat. 10, fol. 22

80 Era hijo nat. de Agustina Villafañe y ella legítima de Gabino Ferreyra y Narcisa Cardozo. (AAC; Mat. Nat. Cat. 2, fol. 167)

81 AAC; Baut. Nat. Cat. 2 fol. 167

82 AAC; Mat. Catedral 2 fol. 124

de 15 labrador⁸³; Juan Silverio 12⁸⁴; Juan de la Cruz 2⁸⁵; Dolores 21⁸⁶; costurera; Celidonia 16⁸⁷; Isabel 13⁸⁸; Juana 8⁸⁹ y Transito⁹⁰. En la casa había además 3 esclavos y 10 dependientes libres entre varones y mujeres. Lo curioso es que no había ningún postillón. Sí peones y labradores.

Tipo 6. Jefe: mujer “española”. De este tipo, presidido por una mujer, tenemos en Calchín el de Gregoria Pérez española de 22 años casada con Francisco Fuentes de 33 labrador y según su expediente matrimonial 2.1809 éste era viudo de Juana Pavón⁹¹. Tenían un dependiente libre Juan Luís Fuentes o Aguilar, de 8 años, pardo libre y que según su expediente matrimonial realizado en 1823 fue hijo natural de Dionisia Aguilar⁹².

Tipo 6, Jefe: varón libre. En Esquina del Mulato estaba el hogar de Manuel Ferreyra con varios hijos y 7 dependientes. Era un viudo de 44, labrador, pardo libre. Había sido un huérfano criado por Don Pedro Ferreyra. Casó en 1794 con una “española”: Da Juana Lencinas⁹³. En el censo están sus hijos José Claudio de 9 años⁹⁴, Loreto de 7⁹⁵; Margarita de 8; Gervasio 5⁹⁶; Petrona de 3⁹⁷. Los

83 AAC; Baut.Catedral 5, fol. 127

84 AAC; Baut.Catedral 6, fol. 29

85 AAC; Baut. Villa del Rosario 4, fol. 586

86 AAC; Baut.Catedral 4 fol. 1

87 AAC; Baut.Catedral 5 fol. 43

88 AAC; Baut.Catedral 5 fol. 203

89 AAC; Baut.Catedral 6 fol. 221

90 AAC; Baut.Villa del Rosario 4 fol. 379

91 AAC; Inf. Mat. Villa del Rosario 1804 -1809, sin foliar

92 AAC; Inf. Mat. Villa del Rosario leg. 4, sin foliar. Para casar con Catalina Imán parda libre.

93 AAC; Mat. Villa del Rosario 1, fol. 104; exp.mat. 21.7.1794, ella era hl. de Don Juan José Lencinas y Da Eulalia Gutiérrez.

94 AAC; Baut. Villa del Rosario 4 fol. 187

95 AAC; Baut. Villa del Rosario 4

96 AAC; Baut. Villa del Rosario 4 fol. 487

97 AAC; Baut. Villa del Rosario 4 imag.259

dependientes libres fueron Benito Ferreyra de 7 años⁹⁸; Ignacio Ferreyra de 27 casado en 1804 con la esclava María del Rosario de 20⁹⁹, con sucesión en Juan Isidro, esclavo, nacido 1812¹⁰⁰. Probablemente también fueron hijos de esta pareja los esclavos Juan y Dionisio Ferreyra de 5 años.

Tipo 6. Jefe: mujer libre: no hay.

Tipo 6. Jefe: varón o mujer esclava: no hay.

Río 2º

Hogar tipo 7 complejos sin dependientes. Son aquéllos que además de la familia nuclear encontramos otras personas consanguíneas o no en el hogar. Sin dependientes libres o esclavos.

Tipo 7. Jefe: varón “español”. En Laguna Larga estaba el hogar de Don Roque Ferreyra de 48 años, un labrador, y su mujer Da. Teodora Suarez de 50 años, tejedora. Habían casado en 1790¹⁰¹; ella viuda de Don Fernando Colazos. En la casa estaban: su hijo José Manuel Ferreyra de 18 años soltero y labrador¹⁰²; un niño de 6 años Teodoro Ferreyra que suponemos pariente consanguíneo del jefe y no su hijo por la crecida edad de su mujer; seguía luego Da Trinidad Colazos viuda de 28 años, hijastra del Jefe que había casado en 1809 con Don Manuel López¹⁰³ y un hijito de ellos José de 1 año¹⁰⁴.

Tipo 7, Jefe: mujer “española”. En el Oratorio de Gaete el de María Inés Varas, de 20 años, tejedora que había casado en 1802 con Don José Gigena¹⁰⁵, de 40 años, labrador. En el hogar estaban sus

98 AAC; Baut. Villa del Rosario 5 fol. 205

99 AAC; Mat. Villa del Rosario 3 fol. 53

100 AAC; Baut. Villa del Rosario 7, fol. 80

101 AAC; Mat. Catedral 2 fol. 133; él hl. de Don Pedro Ferreyra y Da María Hidalgo; ella de Don Tomas Suárez y D^a M^a Hidalgo.

102 AAC; Baut. Villa del Rosario 4 fol. 45, oleado en Pilar.

103 AAC; Mat. Villa del Rosario 2 fol. 209, matrimonio realizado en Pilar. Él era hl. de Don Greg^o López y Da Greg^a. Suarez.

104 AAC; Baut. Villa del Rosario 5 fol. 499 oleado como José del Carmen.

105 AAC; Mat. Villa del Rosario 2 fol. 110, él era huérfano posiblemente criado

hijos Carmen de 8 años¹⁰⁶; Gregoria de 1¹⁰⁷; Dionisia de 5¹⁰⁸; Tomás de 3 años también su hijo sin partida de bautismo y Doroteo Gigena de 18 años, posiblemente cuñado de la Jefa.

Tipo 7. Jefe: varón libre. Con jefe libre tenemos el hogar de Bernardo Roldán un mulato libre de 35 años, labrador, también en el oratorio de Gaete, casado en 1793 con Rosario Machado (ella ausente).¹⁰⁹ José Roldán su hijo de 4 años y Pedro Roldán de 10 años su sobrino hl. de José Antonio Roldán y Da Ursula Machado¹¹⁰.

Tipo 7. Jefe: mujer libre. En el paraje de Santa Teresa estaba el hogar de Rosalía Reynoso viuda de 60 años, parda libre. Había casado con Nicolás Peralta, censados como tal en 1804 en Laguna Larga en una matrícula eclesiástica¹¹¹. A continuación encontramos a tres de sus hijos: Tomás Peralta de 30 años, soltero, pardo libre; Mariana de 16; y Manuel Peralta de 28 casado y su mujer Josefa Ríos que habían casado en 1802¹¹² con los sus tres hijos, nietos de la Jefa que fueron: Francisco Peralta de 5 años¹¹³, Micaela de 10¹¹⁴ e Hipólita de 4¹¹⁵.

Tipo 7. Jefe: varón o mujer esclavos: No hay.

Ciudad

Tipo 8. Son aquellos complejos con dependientes. Es el hogar nuclear con más parientes y dependientes libres o esclavos. En la

por Don Ramón Gigena marido de Da Lorenza Suárez; ella era hl. de Don Vicente Varas y Da Clara Almada.

106 AAC; Baut. Villa del Rosario 4 fol. 296

107 AAC; Baut. Villa del Rosario 4 fol. 439

108 AAC; Baut. Villa del Rosario 4 fol. 439

109 AAC; Mat. Villa del Rosario 2 fol. 106 hijo de Juan Roldán y Da. Ana Saldaña

110 Su filiación en su matrimonio en 1827 con Da Gregoria Amuchástegui (mat. 4 fol. 99)

111 AAC; legajo 20, tomo 2.

112 AAC; Mat. Villa del Rosario 3, fol. 50

113 AAC; Baut. Villa del Rosario 5, fol. 325

114 AAC; Ibid. fol. 208

115 AAC; Ibid. fol. 271

ciudad fueron: 243 de los cuales 190 eran españoles (100 de jefe varón, 90 de jefe mujer); 46 libres (26 de jefe varón, 20 de jefe mujer); 7 esclavos (6 jefe varón, 1 jefa mujer)

Tipo 8. Jefe: varón “español”. Como ejemplo de este tipo de hogar tenemos el de Don Benito Zavalía, natural de España, de 39, casado, comerciante. Caso en 1798 con Da Luisa Casas¹¹⁶ de 35 años, costurera. En la casa estaban sus dos hijos Juana Josefa de 10 años¹¹⁷ y José de 2¹¹⁸ y una parienta Doña Micaela Casas de 18 años, soltera, hilandera. Completaban el hogar 5 esclavos.

Tipo 8. Jefe: mujer “española”. En el cuartel 10 vivía Da Mauricia Allende de 71 años, viuda. Había casado dos veces: la primera con Don José Gutiérrez de Ceballos en 1760¹¹⁹; segunda vez en 1769 con Don Antonio de la Quintana¹²⁰. Vivía junto con su hija Da Teresa Quintana, de 35 años, casada. En la casa había nada menos que 27 esclavos.

Tipo 8. Jefe: varón libre. Un ejemplo es el del herrero Francisco Castañares, de 30 años, pardo libre, casado. Su mujer Escolástica Ponce (o Asís o Corvalán) de 28 años, hilandera. Habían casado en 1804¹²¹. Están en la casa su hijo Francisco de 1 año¹²². También estaban en el hogar Bonifacia Cabrera, soltera de 25 años, parda libre, tejedora y Fernando Cabrera 8, pardo libre, de profesión lector. Estos últimos sin relación de parentesco con la familia acogedora, los

116 Él era hijo leg. de José Antonio Zavalía y Urquiaga y Da Josefa de Andía; ella de Don Estanislao Casas y Da Ignacia Pavón (AAC; Mat. 2; fol. 190)

117 AAC; Baut. Esp. 6 fol. 114

118 AAC; Baut. Esp. 7, fol. 59r oleado como José Norberto.

119 Él era natural de España y ella hl. de Don Tomás Allende y Da Bernardina de la Rosa (AAC; Mat. Esp. 2, fol. 11).

120 Él era natural de Buenos Aires, hl de Pedro de la Quintana y Da. Petronila Cebberos (AAC; Mat. Esp. 2, fol. 46)

121 Fue hijo leg. de Roque Castañares y Josefa Ladrón de Guevara; ella de Francisco Asís y Felipa Corvalán. (AAC; Mat 3, fol. 238)

122 AAC; Baut. Nat. Cat. 9 fol. 68

consideramos dependientes.

Tipo 8 Jefe: mujer libre. Tenemos como ejemplo el hogar de María Juana Quintero que vivía en el cuartel 11, al norte de la Plaza, zona del Noviciado Viejo. Tenía 36 años, era parda libre, soltera y de profesión tejedora. A continuación, estaban sus hijos Rosario de 19, costurera; Narcisa de 22, también costurera y Francisca de 10. Había también una nieta llamada Fidelia de 2 años, hija de Narcisa Quintero¹²³. Completaban el hogar 2 esclavos dependientes.

Tipo 8. Jefe: varón esclavo. En el cuartel 12, al norte de la Plaza y en el extremo noroeste de la ciudad, vivía el platero Manuel Peña o Sena, de 30 años, casado, pardo esclavo, con su mujer Candelaria Gómez una parda libre de 30 años. Habían casado en 1805¹²⁴. Su hijo Tiburcio Peña de 12 años¹²⁵, sastre. En el hogar estaba también un español “expósito” llamado Sixto Peña de 1 año¹²⁶. Había un primo del Jefe, una pardo libre llamado Antonio Peña de profesión peón de 30 años, casado en 1794 con María Zurita o Aguilar de 30 años¹²⁷, padres de Pascual de 10 años¹²⁸ de profesión sastre. La casa se completaba con una agregada o dependiente Mauricia Ceballos de 22 años, parda libre, tejedora.

Tipo 8. Jefe: mujer esclava. Casa de María Tagle, de 50 años, viuda costurera, parda esclava. Su hija Catalina Tagle de 18 años, casada con Juan Antonio Irusta o Cordero de 18 años pardo libre. Esta

123 AAC; Baut. Nat. Cat. 8, fol. 231

124 Era hija leg. de Juan Peña e Inés Sena, esclava de Sta. Catalina; ella era hijo n de Gertrudis Gómez. (AAC; Mat. Nat. 3, fol. 165)

125 AAC; Baut. Nat. Cat. 7 fol. 94

126 En la partida de bautismo Candelaria Gómez fue su madre de cría (AAC; Baut. Nat. 7, fol. 85)

127 En la partida de matrimonio él era hl. de Antonio Modesto Peña, esclavo y de M^a Josefa Sena libre. Ella lo era de Alberto Aguilar y Juana Zurita (AAC; Mat. Nat. Cat. 2 fol. 189)

128 AAC; Baut. Nat. Cat. 7, fol. 250)

Catalina fue esclava de Don Miguel Tagle¹²⁹. Fue también censada en la casa de su amo junto con su hijo Aniseto, pero en lugar de tener 18 años, es de 25 años. Lo más probable es que viviera parte del tiempo en cada casa. Tuvieron por hijos a Aniseto de 6 años¹³⁰, José de 2¹³¹. Seguían luego Melchora Irusta de 35, parda libre, hermana del yerno de la Jefa, soltera; Dominga Deza de 18 años y Raimundo Deza de 16 sin parentesco con la Jefa. Posiblemente sus servidores. También en el hogar estaban Manuel Irusta (Deza) de 1 año, hijo natural de Dominga Deza¹³² y Juan Irusta de 3 probablemente también su hijo. Debemos resaltar que los apellidos en la partida de bautismo muchas veces cambian en el censo.

Río 2º

Tipo 8. Jefe: varón español. En Sacanta se encontraba el hogar de Don Eusebio Luque de 46 años, criador y en el vivían un total de 32 personas. Había casado en 1784 con Da Victoria Fernández en Moncada.¹³³ Los 10 hijos censados fueron: Eufrasio de 8 años¹³⁴, Mercedes de 22¹³⁵, casada con Don José Ramón Cuestas en 1804¹³⁶; Justo Pastor Luque de 6 años, de “profesión leer”¹³⁷, Victoriana de 8¹³⁸, Anastasio de 3¹³⁹, Bruno de 12¹⁴⁰, José Manuel de 14, criador¹⁴¹,

129 La hubo por compra a Don José Ignacio Moyano en 1808. (AHPC; reg. 4. 1808-1810, fol. 127 v)

130 AAC; Baut. Nat. Cat. 8, fol. 118)

131 AAC; Baut. Nat. Cat. 10, fol. 78

132 AAC; Baut. Nat. Cat. 10, fol. 41

133 Era hl de Asencio Luque y Da Catalina Ferreyra; ella de Pedro Fernández y Da Gertrudis Moncada (AAC; Villa del Rosario, Mat 1, fol. 65)

134 AAC; Baut. Villa del Rosario 4, fol. 327

135 AAC; Baut. Villa del Rosario 3, fol. 18

136 AAC; Mat. Villa del Rosario 2, fol. 140

137 AAC; Baut. Villa del Rosario 4, fol. 441

138 AAC; Idem fol. 267

139 AAC; Idem fol. 508

140 AAC; Idem fol. 169

141 AAC; Idem fol. 48

Rosa de 18 tejedora¹⁴², Candelaria 27 años, casada con Dionisio Argüello de 28 años, labrador¹⁴³; y por último Mariano Luque de 24 años casado con Da Francisca Gómez de 17, en 1811¹⁴⁴.

Como nietos del Jefe, encontramos a los hijos de Dionisio Argüello y Da. Candelaria Luque: María Argüello de 3, Luis de 5¹⁴⁵ y José de 3¹⁴⁶. Como servidores dependientes, había 11 libres y 8 esclavos.

Tipo 8. Jefe: mujer española. En Algarrobos vivía la familia Pérez encabezada por Petrona de 22 años, soltera, de profesión criadora.¹⁴⁷; su hermana María Inés de 15 años¹⁴⁸, su hermano Dionisio de 24 años, también criador, que está censado en 1804 en la matricula del río 2º en casa de sus padres¹⁴⁹. Seguía la madre de ellos Da Petrona Zavala de 52 años, viuda y “ciega”. Como agregado se hallaba Pascual Aguirre de 14 años, soltero, labrador¹⁵⁰. Por último, había 3 libres que consideramos dependientes: Sebastián Pérez de 7 años, pastor, Leocadia Santillán de 23 años, soltera y Benita Pérez de 3 meses. Sin embargo, nos queda la duda si estos eran hijos naturales de Leocadia o de la Jefa Petrona Perez.

Tipo 8. Jefe: varón libre. Hogar de Mariano o Manuel Ludueña de 32 años, casado, mulato libre, criador. Vivía en Averías. En su casa había en total 11 personas. Su mujer María de la Paz González

142 AAC; Ídem fol. 56

143 Él era hijo leg. de Esteban Argüello y Da Agustina Rosa Pavón (AAC; Villa del Rosario, Mat. 2 fol. 150)

144 Ella era “huérfana” (Mat. Villa del Rosario 2, fol. 244) Eran consanguíneos y tuvieron que tener dispensa para contraerlo.

145 AAC; Baut. Villa del Rosario 6, fol. 328

146 AAC; Ídem fol. 468.

147 Era hijo leg. de Benito Pérez y Da Petrona Zavala (AAC; Baut. Catedral esp. 4, fol. 104)

148 AAC; Baut. Villa del Rosario 4, fol. 95

149 AAC; leg. 20, tomo 2, fol. 60

150 Hijo leg. de Simón Aguirre y Dolores Ferreyra (AAC; Baut. Villa del Rosario 4, fol. 194)

de 30 años. Su hija Micaela Ludueña de 3 años¹⁵¹. En el hogar se encontraba también la madre del Jefe, Carmen Ceballos de 60 años, india, que había casado con José Andrés Ludueña o Luque¹⁵². En el hogar estaba también una hermana del Jefe, Simona de 28 años, soltera¹⁵³ y sus hijos, sobrinos del Jefe, llamados María Santos, de 4 años¹⁵⁴ y Miguel Jerónimo de 1¹⁵⁵. Había una hilandera de 10 años Carmen Pedernera y tres “sirvientes” Calixto Fernández de 28 años, negro libre, José María Ludueña de 20 años, mulato libre y Francisco Javier Ludueña de 24 años mulato libre. Nos queda la duda si éstos dos últimos no serían hermanos del Jefe. Su profesión de sirvientes indicaría que no lo eran.

Tipo 8 Jefe: mujer libre. Se trata del hogar de Victoria Ferreyra en Pozo Chañar. Ella era una parda libre de 18 años, hilandera, había casado en el Tío con Pedro Ferreyra de 27, también pardo libre.¹⁵⁶ Tenían varios hijos: Serapio de 6 años¹⁵⁷, Máximo de 8¹⁵⁸, y Dionisio de 4. En la casa estaba también Eugenio Ferreyra cuñado de la Jefa, casado¹⁵⁹ y criador. Por último, tenemos una esclava de 3 años Victoria Ferreyra su dependienta.

Tipo 8. Jefe: varón o mujer esclavos. No hay.

151 AAC; Baut. Villa del Rosario 7, fol. 6)

152 Según se desprende del bautismo de su hija María nacida en 1796 (AAC; Baut. Villa del Rosario, 5, fol. 112)

153 Hijo leg. de Andrés Ludueña y María del Carmen (AAC; Baut. Villa del Rosario 2, fol. 86)

154 AAC; Baut. Villa del Rosario 5, fol. 260)

155 Ibid. fol. 305)

156 Él era hijo leg. de Pedro Ferreyra y ¿Santos Cabanillas?; ella de Apolinario Ferreyra esclavo y Marcela o Manuela Luque (AAC; Mat. Villa del Rosario 3, fol. 81)

157 AAC; Baut. Villa del Rosario, 5, fol. 290

158 Ibid. fol. 240

159 Había casado con Susana Ferreyra (AAC; Mat. Villa del Rosario 3, fol. 107)

Personas por hogar y menores de edad

Considerando todos los hogares, el término medio de personas por hogar fue en la ciudad de Córdoba de 6.5, mientras en Río 2° fue considerablemente mayor (8,2).

En cuanto a la proporción de menores, entre 0 y 11 años, vemos en la Figura 1 que había mayor proporción de ellos en el campo que en la ciudad, cualquiera fuera su condición. Asimismo, en ambos ámbitos rural y urbano, el mayor porcentaje de niños corresponde a los grupos libres. Finalmente, llama la atención que en la ciudad los menores de 11 años tienen la misma proporción en los “españoles” que en los esclavos con respecto a sus respectivas poblaciones, lo que muestra que en la ciudad de Córdoba los esclavos menores de edad eran bien cuidados en razón de la fuerza de trabajo que aportaban desde edades tempranas.

¿Podría la mayor proporción de niños en el campo deberse a una menor mortalidad infantil? Al momento es imposible saberlo hasta no contar con las estimaciones de mortalidad para la zona de la campaña.

El otro factor diferencial puede haber sido una mayor fecundidad. Un estimador bruto, representado por la Relación Niños/Mujeres calculada por Arias Toledo et al. (2013)¹⁶⁰ a partir de datos del censo de 1813 para la Ciudad, arrojó 364,3 niños cada mil mujeres entre españoles y de 430,8‰ entre libres. La estimación de la Tasa Bruta de Natalidad mostró valores de 33,36‰ en españoles y 39,63‰ en libres. En los esclavos de la ciudad la relación fue 328‰ y la tasa de natalidad 22,6‰ (Colantonio et al., 2015).¹⁶¹

160 Bárbara ARIAS TOLEDO, Sonia COLANTONIO, MARIA del CARMEN FERREYRA, “Teniendo hijos en Córdoba. La fecundidad en la Ciudad en épocas cercanas al censo”. en Sonia Colantonio (ed.), op.cit. pp. 313-339.

161 Sonia COLANTONIO, Dora CELTON, Claudio KUFFER, “Las mujeres afrodescendientes en la Córdoba colonial y postcolonial”, en Mónica

En Río 2º las relaciones niños mujeres fueron: para españoles 607,1‰, para libres 694,2‰ y para esclavos 435,2‰. La respectiva tasa bruta de natalidad en españoles fue de 38,4‰, en libres 42‰ y la correspondiente a los esclavos alcanzó el 29‰.

Todos los resultados anteriores muestran claramente que el alto porcentaje de niños en Río 2º, si bien no conocemos la mortalidad diferencial, ha tenido un fuerte componente debido a la fecundidad, mucho más alta en la zona rural. Esta se mostró especialmente alta en los libres, y sin grandes diferencias entre españoles y esclavos, lo que muestra la no despreciable fecundidad de los esclavos y el especial cuidado que se tendría de ellos.

Las referencias que tenemos para la misma época en la región rural de Río Cuarto indican una relación niños/mujeres de 510 para la población total (Fourcade, 1991)¹⁶², y para la misma región la tasa de natalidad encontrada era de 36‰ para el conjunto de la población (Valdano et al., 2009)¹⁶³, lo que se acercaría a los promedios de Río 2º. Ello confirma los estudios de Jaffe (1942)¹⁶⁴ en distintos países durante principios del siglo XIX, que indican que la tasa de fecundidad en zonas rurales era sustancialmente más alta que en núcleos urbanos.

Ghirardi y Ana Silvia Volpi Scott, (coord.). *Familias históricas. interpelaciones desde perspectivas iberoamericanas a través de los casos de Argentina, Brasil, Costa Rica, España, Paraguay y Uruguay*. Serie Investigaciones N°17. Asociación Latinoamericana de Población (ALAP). 2015.

162 Adriana FOURCADE, *Una villa de frontera. Estudio de la población de la Villa de la Concepción del Río Cuarto (1800-1850)*, Río Cuarto, Edit. Icala, 1991.

163 Silvia VALDANO, María R CARBONARI, José COCILOVO. *La población de 1813 en la Región del Río Cuarto (Córdoba, Argentina)*. Río Cuarto, Fundación Universidad Nacional de Río Cuarto.

164 Alfred JAFFE, "Urbanization and Fertility". *The American Journal of Sociology*, V. 48(1), pp. 48-60. 1942.

Las relaciones de parentesco.

La cantidad de hijos en el Rio 2º era mayor que en la ciudad, coincidente con los resultados anteriores. En la ciudad había también mayor proporción de dependientes tanto libres como esclavos, lo cual es natural dada la diferente economía de las regiones. En el campo encontramos las mayores proporciones de parientes consanguíneos o políticos, así como de progenitores, sobrinos y cuñados. Este afincamiento de parientes en un solo hogar respondería, a nuestro parecer, a las mencionadas situaciones particulares de la época. Al respecto es interesante la reflexión de Don Ventura Ocampo vecino de la Rioja que se afincó en Córdoba a vivir con sus parientes, aunque en años posteriores, cuando expresaba que, *no teniendo hogares propios, ni recursos bastantes para vivir separados sufren los inconvenientes consiguientes que trae una casa pequeña, en que están reunidas al favor de una estricta economía. Yo existo en esta ciudad desde poco antes de la guerra pasada...*¹⁶⁵.

Se ha visto además que tanto las unidades residenciales de españoles como de libres presentan características estructurales que seguramente resultan de estrategias o acomodación frente a una situación socio-política particular. Es clara la predominancia de sirvientes y esclavos en la ciudad (33% de la población de los hogares) dado que, además de la importancia de los mismos en el servicio doméstico, los esclavos y sirvientes desempeñaban distintas labores fuera del hogar, coincidente con las diversas actividades que requería la vida urbana. Sin embargo, en la campaña se nota la adición al hogar de parientes y agregados, coincidiendo además con

165 Petición de Don Ventura Ocampo “natural de la Rioja, comerciante en Córdoba” (AHPC; Gobierno, 1833, leg. 131, fol. 147

2009. Sonia COLANTONIO, Vicente FUSTER, “Migration of ethnic groups within Cordoba province (Argentina) during political crises following the Colonial period”. *Population Review* V.48 (1):103-118.

la mayor cantidad de hogares complejos. A ello se sumaría el efecto de la inmigración a la campaña, de personas provenientes de otras regiones del país y del Virreynato, pero también desde la ciudad capital¹⁶⁶. Estos resultados responden a lo establecido por Wood¹⁶⁷ en su propuesta del estudio de la migración desde la perspectiva del hogar, en el sentido de que bajo condiciones de cambio social el hogar debe recurrir a estrategias especialmente flexibles e innovadoras en respuesta a factores estructurales que afectan la capacidad productiva de la unidad.

Sería interesante hacer una comparación con los hogares del siglo XVIII, censados en 1778, para cerciorarse si este agrupamiento de parientes era un patrón tradicional en Córdoba, lo cual escapa a los fines de este trabajo, o bien respondía en 1813 a la particular circunstancia histórica.

Conclusiones

La comparación de la población de los hogares de la ciudad de Córdoba con un curato de la zona rural de la provincia (Río 2°) confirmó una vez más que:

La constitución respecto a los grupos etno-sociales muestra una campaña donde predominaba lo “español” (o blanco), a la vez que una ciudad donde las denominadas “castas” eran la mayoría.

Existía en los hogares citadinos una mucho más alta concentración de esclavos que en las zonas rurales no comprendidas en estancias jesuíticas.

Se verifica en los hogares de Río 2° un mayor equilibrio numérico entre hombres y mujeres, tal vez como consecuencia de la

166 ¹⁶⁷Charles WOOD, “Equilibrium and Historical-Structural Perspectives on Migration”, *International Migration Review*, V. 16 (2), pp. 298-319.1982.

menor emigración de varones o, que en este lugar estuviesen menos afectados por las levas.

También en la zona rural los individuos están casados en mayor proporción que en la ciudad, probablemente como resultado del mayor equilibrio entre los sexos, con un mayor mercado matrimonial potencial favorable para los varones.

Una más elevada frecuencia de hogares unipersonales en ciudad y más hogares complejos en el campo, respondiendo seguramente a estrategias de agrupación en situaciones difíciles como la que caracterizaba la época analizada.

El número de personas por hogar también es significativamente mayor en Río 2°, coincidiendo con el mayor porcentaje de hogares complejos que en la ciudad.

Una destacada proporción de la población infantil en la zona rural, que se corresponde con más elevados estimadores brutos de fecundidad, independientemente de las diferencias que pudieron existir respecto a la mortalidad.

Como corolario, puede decirse que los hogares se conformaban de manera diferencial en ambas zonas comparadas, y que sin duda la situación socio-política del momento tuvo una marcada influencia en la estructura y composición de los mismos.

Bibliografía

- ARCONDO, Aníbal, *La población de Córdoba en 1813*, Universidad Nacional de Córdoba, Fac. de Ciencias Económicas, Córdoba, 1995
- BALMORI, Diana, "A course in Latin American Family History", *The History Teacher* 3, 1981, pp. 376-391.
- BURCH, Thomas. "Household and Family Demography: A Bibliographic Essay". *Population Index*, Vol. 45, No. 2, 1979.pp.

173-195.

- CACOPARDO, María Cristina, “Jefas de hogar de ayer y de hoy en la Argentina”, *Papers de demografia*, N°. 150, 1999, pp.1-10.
- COLANTONIO, Sonia (ed.), *Población y Sociedad en tiempos de lucha por la emancipación*. Córdoba, CIECS (CONICET-UNC), 2013.
- COLANTONIO, Sonia, FERREYRA, María del Carmen. “Los grandes grupos de co-residencia en la ciudad de Córdoba según el censo de 1813”, en Mónica Ghirardi (coord.), *Familias iberoamericanas de ayer y de hoy. Una mirada interdisciplinaria*. Asociación Latinoamericana de Población, Serie Investigaciones, Nro.2, 2008, pp.309-332.
- LASLETT, Peter, “Las historia de la familia”, en Pilar GONZALBO (comp.), *Historia de la familia*, México, Instituto Mora, Universidad Autónoma de México, 1993, pp.43-68.
- SAMARA, Enide Mesquita (org.), *Trabalho feminino e cidadania*. São Paulo. São Paulo. Humanitas, 2000, p 99.
- SZUCHMAN, Mark. *Order, family and community in Buenos Aires 1810-1860*, Stanford University Press, 1988.
- VALDANO, Silvia, CARBONARI, María R., COCILOVO, José. *La población de 1813 en la Región del Río Cuarto (Córdoba, Argentina)*, Río Cuarto, Fundación Universidad Nacional de Río Cuarto, 1999.
- WOOD, Charles. “Equilibrium and Historical-Structural Perspectives on Migration”, *International Migration Review*, 1982.V.16 (2), pp. 298-319.

Río 2º.			
	varones	mujeres	total
españoles	1876 33.3	2000 35.5	3876 68.8
libres	664 11.8	686 12.2	1350 24.0
esclavos	201 3.5	204 3.6	405 7.1
libertos	1 0.01	-	1 0.01
Total	2742 48.7	2890 51.3	5632 100.0

Ciudad.			
	varones	mujeres	total
españoles	1410 16,7	2146 25,4	3556 42,1
libres	1143 13,5	1984 23,5	3127 37,0
esclavos	736 8,7	1025 12,1	1761 20,8
libertos	2 0,02	8 0,1	10 0,12
Total	3291 38,9	5163 61,1	8454 100

Tabla 1. Distribución por sexo y condición.

Río 2º.									
	varones				mujeres				
estado	español	libre	esclavo	liberto	española	libre	esclava	Total	
soltero	538 47.3	200 52.9	65 49.2	-	612 46.5	236 52.4	116 79.4	1767 49.6	
casado	562 49.4	165 43.6	61 46.2	1 1.0	544 41.3	164 36.2	24 16.4	1521 42.7	
viudo	37 3.2	13 3.4	6 4.5		161 12.2	50 11.1	6 4.1	273 7.7	
total	1137 100.0	378 100.0	132 100.0	1 100.0	1317 100.0	450 100.0	146 100.0	3561 100.0	
Ciudad.									
	varones				mujeres				
estado	español	libre	esclavo	liberto	española	libre	esclava	liberta	Total
soltero	914 65,5	788 69,2	534 73,7	2 100	1306 61,3	1317 67,0	771 75,9	7 87,5	5639 76,5
casado	448 32.1	321 28,2	178 24,6	-	514 24,1	431 21,9	187 18,4	7 22,1	1139 15,4
viudo	34 2,4	29 2,5	13 1,8		312 14,6	218 11.1	58 5,7	-	588 7,9
total	1396 100.0	1138 100.0	725 100.0	2 100.0	2132 100.0	1966 100.0	1016 100.0	8 1000	7366 100

Tabla 2. Población adulta, su estado civil según condición y sexo.

Tipo de hogar	Río 2°	Ciudad	Río 2°	Ciudad
1. Unipersonales sin dependientes	4 0.6	48 4,05	2,0	9,6
2. Unipersonales con dependientes	10 1.4	66 5,6		
3. Sin estructura familiar sin dependientes	2 0.3	27 2,3	0,3	4,6
4. Sin estructura familiar con dependientes	-	27 2,3		
5. Nucleares sin dependientes	253 36.7	250 21,1	47,0	46,0
6. Nucleares con Dependientes	71 10.3	294 24,8		
7. Compuestos con dependientes	223 32.4	236 19,9	50,7	40,0
8 Compuestos sin dependientes	126 18.3	236 19,9		
Total	689 100.0	1184 100,0		

Tabla 3. Tipos de hogar comparados en ciudad de Córdoba y curato de Río 2°.