

**Figueroa Ibarra, Carlos (editor) *Praxis e historia. Severo Martínez Peláez, el político y el científico*, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y FyG Editores, 2023, 192 páginas, ISBN: 978-607-8957-42-2.**

**Octavio Humberto Moreno Velador\***

Usualmente los libros de homenaje resultan en meras apologías para el autor y sus herederos intelectuales, resultando en textos que son difíciles de leer y de reseñar porque se basan en la coincidencia subjetiva de la simpatía, o en el peor de los casos en el llano interés de los apologetas y del público a quien va dirigido. Por el contrario, el libro “*Praxis e historia. Severo Martínez Peláez, el político y el científico*”, resulta un texto útil e interesante, debido al tono crítico que posee en todos sus aportes, generando un conjunto de líneas de pensamiento interesantes. Este libro no es una “alabanza acrítica” de la persona y del pensamiento de Severo Martínez Peláez. no es la glosa sobre un autor, sino que retoma sus aportes, sus preguntas, sus respuestas, producto del trabajo intelectual, es un homenaje a su pensamiento además de a su persona.

En la lectura del texto se puede rastrear una especie de genealogía, ya que el Severo como maestro resulta una influencia muy clara en las agendas de pensamiento de algunos de los autores presentes. Temas como la praxis, la ideología, la historia, la revolución, la rebelión, la revuelta, la resistencia, son temas presentes en la obra de Severo pero que fueron heredadas por sus lectores y sus estudiantes, e incluso por los estudiantes de sus estudiantes. Se dibuja así una línea que no es sólo historia, es actualidad, es pensamiento en movimiento, no reificado y que aspira a ser transformador (revolucionario).

En el trabajo de Coralia Gutiérrez se muestra una indagación interesante acerca de la condición de historiador de Severo, una condición mediada por su compromiso político, su época, las condiciones particulares como persona y la condición política general de Guatemala y la región. Un tema que sobresale dentro de su tratamiento es la disputa por la nación y su significado que reluce en el trabajo de Severo, su crítica fue acerca de las condiciones históricas y estructurales que hicieron de Guatemala “la patria del criollo”, marcada por la dominación oligárquica, el racismo, la superexplotación.

En el trabajo de Arturo Taracena Arriola se muestra por un lado una breve expedición a la historia personal e intelectual de Severo, sus influencias intelectuales, su paso por México, su relación con organizaciones políticas de izquierda en su país, todo ellos datos significativos para entender su pensamiento. Por otro lado, a través de una reseña a los aspectos centrales del pensamiento de Severo se hace una revisión histórica pero también estructural del desarrollo del estado guatemalteco, analizando sus diferentes etapas y transformaciones, de las transformaciones, permanencias, continuidades y contradicciones de la llamada patria del criollo. Vista como propuesta de análisis la exploración de Taracena tiene la virtud de no solo explorar la transformación institucional del régimen político y social

---

\* Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), México.  
Correo-e: octaviohmoreno@gmail.com

en Guatemala, sino de mirarlo como producto de una articulación histórica estructural determinada. El repaso entre las formas centralistas y republicanas del estado guatemalteco, la permanencia y consolidación de la oligarquía guatemalteca, el racismo estructural a esa sociedad, la acumulación basada en el monocultivo, todas ellas son piezas del rompecabezas que logran ser iluminadas en este análisis.

El capítulo de Edilberto Cifuentes resulta un aporte interesante en el conjunto de la obra ya que esta se dedica a rastrear las líneas generales de la biografía y el pensamiento de Martínez Peláez, en el contexto de los tiempos convulsos de mediados del siglo XX en Guatemala. A este respecto es interesante observar la evolución no solo de su pensamiento sino también de su compromiso político, que como queda bien demostrado, se encuentran aparejados. Otro aspecto interesante es la situación personal de Severo, como parte de la élite guatemalteca y su crítica y rompimiento ideológico con la estructura de castas del país, llevándolo a radicalizar su pensamiento, expresado además en su activismo y dirigencia política estudiantil.

El texto de José Chauléon se aborda particularmente la relación entre la praxis (entendida como acción transformadora), la episteme (el conocimiento y su generación) y la academia, para mostrar la organicidad de estos tres elementos desde el pensamiento de gramsciano y del propio Severo. Esto particularmente abordado en el trabajo de investigación del historiador y mostrando que el objetivo de generar conocimiento no es la erudición en sí misma, el ego personal, sino la transformación de la realidad concreta. Además de ir más allá del positivismo y la neutralidad ante los datos, particularmente en una disciplina como la historia. En este capítulo se lanza la pregunta ¿para qué y para quienes se hace la historia?, si es solo con fines de erudición o si se busca en el pasado una respuesta, una alternativa al presente.

El trabajo de Sergio Tischler es muy interesante. Como historiador y pensador crítico genera una serie de líneas que alumbran al tiempo y su noción, considerando la existencia de dominación implícita en la propia construcción de la noción del tiempo. A partir de ahí cumple con señalar las tensiones y contradicciones que genera el tiempo colonial y su extensión a la realidad pasada y contemporánea, Sergio señala que el tiempo en sí es una forma de dominación social y que debe ser dialectizada y problematizada. Particularmente la reflexión sobre la colonia, que no debe ser la celebración de lo barroco, sino en el cuestionamiento de la dominación implícita en las ciudades y sociedades coloniales, en la construcción de un orden social que hasta el día de hoy se reproduce desde lo cultural, lo económico y lo espacial.

En el capítulo que cierra el texto de Carlos Figueroa se muestra como tema central la construcción de la nación y la patria, entendidos ambos como constructos de poder y que se determinan en buena medida desde los grupos dominante en el Estado o sociedad. En el caso de Guatemala, los ejes planteados por Severo Martínez Peláez en *La Patria del Criollo* tal parecen ser hasta hoy el núcleo del estado guatemalteco, marcado por el racismo, la exclusión y la violencia. Para abordar este complejo tema Figueroa traza, usando las categorías y

planteamientos centrales de Peláez, un recorrido histórico estructural en la conformación del estado guatemalteco para rastrear el devenir histórico de ese constructo.

Rescato un aspecto central del trabajo de Figueroa, ubicar hasta el día de hoy a las naciones como entes inacabados, objetos de control político. Para ello emplea el enfoque ya clásico de Anderson para analizar las “comunidades imaginadas”, pero yo agregaría que son también espacios en disputa, que en la actualidad política latinoamericana se encuentran en pugna, entre proyectos más inclusivos a la diversidad y proyectos que incluso hoy en día apuntan al conservadurismo y hasta formas neofascistas para disputar las naciones. El clasismo y el racismo, lamentablemente, siguen siendo aspectos que perduran en la ideología político y social de nuestras sociedades, este texto, la herencia de Severo, la continuidad de su trabajo a través de sus estudiantes, hoy maestros, permite cuestionar el estado real de los constructos nacionales actuales, para que nuestras sociedades pasen a ser sociedades de todos y todas y no solo de las élites establecidas.

### **Bibliografía**

Figueroa, Carlos (coord.) (2023): *Praxis e historia. Severo Martínez Peláez, el político y el científico*, Guatemala, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla-FyG Editores.