

## **Población, formación y desarrollo: la creación del Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) y su vínculo con la Argentina (1957-1967)**

### **Population, training and development: the creation of the Latin American Demographic Center (CELADE) and its link with Argentina (1957-1967)**

#### **Resumen**

A lo largo de las décadas de 1950 y 1960 las ciencias sociales en América Latina tomaron parte en un amplio proceso de “modernización” disciplinar y aporte operativo a diversas iniciativas de planificación económica y social impulsadas por los gobiernos de la región. Dentro de esa agenda, el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) se configuró como un espacio de investigación desde donde se proyectaban pesquisas que hacían foco en el análisis de la problemática poblacional y sus diversas temáticas (demografía, mercado laboral, migraciones internas, estructura social, etc.). Este organismo regional, nos sirve como un caso desde donde observar procesos de movilización de conocimiento y adiestramiento de nuevos expertos. Sin embargo, y pese a ser un centro asociado a la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), su aporte es prácticamente desconocido. Es entonces que nos proponemos, por medio de un primer análisis de distintas fuentes institucionales (informes, memorandos, directorios de personal) reconstruir el *staff* y programas de formación e investigación que auspició el Centro, para luego profundizar el vínculo que este mantuvo con Argentina, en la formación de becarios e investigadores y con instituciones locales, como la Carrera de Sociología y la Facultad de Ciencias Económicas -ambas parte de la Universidad de Buenos Aires (UBA)-, el Instituto Torcuato Di Tella (ITDT) y el Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE).

**Palabras Clave:** América Latina, Expertos, Organismos Regionales

#### **Abstract**

Throughout the 1950s and 1960s the social sciences in Latin America went through a process of “modernization” and began providing operational support for many economic and social planning initiatives driven by the governments across the region. As part of this agenda, the Latin American Demographic Centre (CELADE) became a space for research focused on demographic issues and related topics (demography, the labour market, internal migration, and social structures). This regional organization has proved to be a useful space where we can monitor the movement of knowledge and training of new experts. Despite this, and its association with the Economic Commission for Latin America (CEPAL), the work that CELADE carried out is virtually unknown. For this reason, we have decided to examine the staff, and education and research programs sponsored by CELADE through an analysis of various institutional sources (reports, memorandums, staff directories). After this, we will discuss the role and the relationship the centre had with Argentina in the training of researchers and scholars, and with its local institutions such as the Sociology Department, as well as the Faculty of Economics, at the Buenos Aires University (UBA), the National Council of Development (CONADE) and the Torcuato Di Tella Institute (ITDT).

**Key Words:** Latin America, Experts, Regional Organizations

Fecha de recepción: 19 de agosto de 2020

Fecha de aceptación: 5 de octubre de 2021

## **Población, formación y desarrollo: la creación del Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) y su vínculo con la Argentina (1957-1967)<sup>1</sup>**

**Lautaro Lazarte\***

### **Introducción**

A lo largo de las décadas de 1950 y 1960, las Ciencias Sociales en América Latina atravesaron un amplio proceso de “modernización” académica y contribuyeron al montaje de diversas iniciativas de planificación económica y social impulsadas por los gobiernos de la región. Dentro de esa agenda, el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) se estableció como una agencia de investigación, desde la cual se abordaron temáticas más tradicionales de la Demografía, como ser la medición de los índices de natalidad, mortalidad, fecundidad, esperanza de vida; enlazadas ahora con preocupaciones del momento, como la situación del mercado laboral, los procesos migratorios, la estructura social, las proyecciones de población y la mejora en la confiabilidad de la información estadística existente. Proponemos aquí una reconstrucción exploratoria del CELADE, focalizada en sus “años de formación” (1957-1967), donde definió su estructura institucional y una agenda de actividades de formación especializada y fomento a la investigación regional (Centro Latinoamericano de Demografía [CELADE], 1989: 79). Dentro de este recuento, profundizaremos sobre el vínculo que mantuvo con Argentina, respecto de sus miembros, becarios y contacto con instituciones locales, como la carrera de Sociología (CS) y la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) -ambas de la Universidad de Buenos Aires (UBA)-, el Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE) y el Instituto Torcuato Di Tella (ITDT). Para esto, realizaremos un análisis cualitativo de distintos materiales -informes, directorios de personal, actas de reuniones científicas- obtenidos a través de la consulta a diversos repositorios institucionales, los cuales fue necesario ir ensamblando ante la falta de aportes previos que condensaran estas cuestiones.<sup>2</sup>

Las circunstancias de apertura del CELADE pueden enmarcarse dentro de las dinámicas abiertas con la segunda posguerra, respecto de la generación de datos y la estandarización de mediciones e indicadores propuestos por distintos organismos internacionales y regionales. Este movimiento apuntó también promover la homogeneización de los métodos de recolección, refinamiento y análisis a emplear, con vistas a reforzar el estatus científico de este herramental (Ward, 2004). A nivel institucional, se registró un cambio tanto en la escala,

---

<sup>1</sup> Este artículo se desarrolló en el marco del Proyecto UBACyT “¿Sociología para la crisis o sociología en crisis? Una indagación reflexiva sobre las prácticas y trayectorias de sociólogos y sociólogas en Argentina” (20020190100103BA). Agradezco calurosamente la minuciosa lectura realizada por parte del Dr. Hernán González Bollo, la Mg. Cecilia Civallero y las/os dos evaluadoras/es anónimas/os dispuestos por la revista de versiones previas de este texto. Sus atinadas sugerencias contribuyeron a aportarle mayor claridad y profundidad al escrito final. Desde ya, cualquier inexactitud que pueda quedar es de mi entera responsabilidad.

\* Licenciado en Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Becario doctoral UBACyT con sede de trabajo en el Instituto de Investigaciones Gino Germani, Argentina. Correo electrónico: llazarte@live.com.ar

<sup>2</sup> Con las precauciones metodológicas hechas por el caso de trabajar con estos materiales, creemos provechoso su uso en esta instancia. *A posteriori* será necesario recomponer estas cuestiones profundizando la triangulación de fuentes y entrevistas a los actores participantes. Los repositorios consultados fueron el Repositorio Digital de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, la Biblioteca Digital de las Naciones Unidas y el *Latin American Open Archives Portal* de la Universidad de Texas.

el alcance de operación y las rutinas de trabajo de las agencias y organismos encargados de producir y compilar diversas estadísticas, ya que la apelación al recurso de la planificación, en su formulación y monitoreo, implicaba la generación y uso intensivo de datos cuantitativos (Desrosières, 2002). Mutaciones que acompañaron la creciente importancia que cobraron tanto los esfuerzos de estas agencias como los propios gobiernos en la creación de sistemas nacionales de estadísticas sociales (Daniel, 2018; Lorenzini, 2019) y demográficas (Otero, 2014) para mensurar y comparar los efectos de estos procesos. Este organismo regional funciona también como un caso desde donde observar iniciativas de cuantificación estadística; el montaje de redes entre agencias académicas y gubernamentales; y la circulación disciplinar y adiestramiento de investigadores. Así cobra capital importancia atender al flujo de ideas, objetos, lecturas, individuos y servicios que se desplazan entre diversos espacios. Es a través de ellos que podemos observar cómo se articulan -y tensionan- preocupaciones nacionales y una agenda internacional de formación de profesionales, lo cual permite enriquecer nuestra comprensión respecto los procesos de generación de conocimiento y formación institucional (Kott, 2011; Krige, 2019). Pero también permiten reponer las particularidades que este tipo de espacios adoptaron en América Latina y su vinculación al proceso de conformación de una nueva élite intelectual de alcance regional (Ansaldi, 1991; Blanco, 2010).

El afianzamiento y densificación del entramado compuesto por unidades académicas y oficinas estatales, si bien debe reconocerle un justo lugar a estos procesos de internacionalización y circulación de saberes, no puede desconocer igualmente el aporte de dinámicas previas que permearon la trayectoria de estos espacios. En este sentido, es necesario resaltar la existencia de una “prehistoria de las Ciencias Sociales latinoamericanas institucionalizadas” (De Sierra, Garretón, Murmis y Trindade, 2007: 23) en donde el trabajo de cátedras, investigadores independientes, funcionarios y reparticiones gubernamentales, a lo largo de fines del siglo XIX y mediados del XX, pusieron los primeros mojones en la formación, aunque con un alto grado de heterogeneidad en los diversos países de la región, de los espacios consolidados pioneros en donde se dio cobijo a sus diferentes disciplinas. Es sobre esta base, que aúna factores políticos e institucionales, que pudieron converger y articularse todas estas trazas, lo cual dotó de una fuerza y dinámica sin igual a la transformación que atravesó en este momento la investigación social (Blanco, 2010).

Sin embargo, el CELADE, las circunstancias que rodean a su apertura y su aporte a este proceso no ha recibido plena atención. Dentro de la historia de la Demografía y los Estudios de Población, los recuentos que remiten al período seleccionado han analizado en profundidad, de manera crítica, el auge de estas especialidades en los países centrales y su expansión a distintas regiones periféricas de la mano de iniciativas para combatir el crecimiento poblacional por medio de programas de control de la fertilidad (Argast, Unger y Widmer, 2016), agenda que el Centro nunca abrazó completamente. A pesar de ser una institución asociada a la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), y relevando las pormenorizadas reconstrucciones que tienen como objeto el contexto de Santiago de Chile (Ansaldi, 1991; Devés Valdés, 2008; Beigel, 2010; Blanco, 2010), las ideas (Fitzgerald, 1994; Ansaldi, 1991; Bielchowsky, 1998) y las personalidades (Furtado, 1988; Dosman, 2010) que animaron a la CEPAL, no hemos podido encontrar un tratamiento equivalente para el Centro.<sup>3</sup> Solamente escuetas menciones realizadas en aniversarios institucionales (Miró, 1997; Centro Latinoamericano de Demografía [CELADE], 2009; CELADE, 2017) cubren estos temas. Para Argentina, los antecedentes repasan lateralmente el rol del CELADE y su vínculo con el país pero no lo hacen el centro de su interés, señalando someramente su intervención dentro de las

---

<sup>3</sup> No pretendemos con esta sucinta enumeración agotar la cuantiosa bibliografía que existe sobre la CEPAL, sino simplemente enfatizar el desigual interés que han concitado ambas instituciones.

agencias de planificación (Aguirre, 2007; Daniel, 2018); su aporte dentro de los debates respecto de la planificación familiar (Felitti, 2009) y la participación económica de la mujer (Aguilar, 2020); o como recuerdo de los protagonistas de estos procesos (Cacopardo, 2010; Pantelides, 2010; Sacco y Cuervo, 2018).

Buscamos entonces poner al CELADE en el corazón de nuestra reconstrucción, enfatizando la no desdeñable densidad de contactos que promovió entre instituciones, especialistas y vínculos con otras disciplinas, con lo cual acentuar su intervención en el movimiento de consolidación regional de las Ciencias Sociales latinoamericanas y de la investigación en temáticas de población. En cuanto a su estructura, el artículo se divide en cuatro apartados. Primero, señalaremos las circunstancias que enmarcaron, a nivel internacional, el auge de la temática del desarrollo y su vinculación con los Estudios de Población. A continuación, en el segundo, repasamos el contexto institucional circundante a la conformación del CELADE y los objetivos y algunas de las iniciativas que llevó adelante en su primera década de funcionamiento. En el tercero, desarrollamos los diversos contactos que la institución mantuvo con la Argentina: los primeros miembros argentinos -docentes y becarios- y los contactos establecidos con una serie de instituciones académicas y gubernamentales locales. Cierran el escrito unas breves conclusiones donde recapitulamos nuestros principales hallazgos y tareas a futuro.

### **Los organismos internacionales, la cuestión del desarrollo y los problemas de población**

La coyuntura abierta con el fin de la Segunda Guerra Mundial marcó un cambio de agenda a nivel global. Gobiernos y organizaciones internacionales pusieron en primer plano la preocupación por el desarrollo económico y la modernización de las sociedades. Esta situación motivó el montaje y expansión de agencias e instituciones que -bajo un halo de internacionalismo técnico y *expertise* académica- enarbolaban el objetivo de lanzar iniciativas que pudieran darle un contenido de acción concreto para resolver estos problemas (Speich Chassé, 2014). Si bien inicialmente se hacía hincapié en el crecimiento económico, a partir de la década de 1950 se comenzó a reconocer que este era sólo un ítem dentro de un complejo proceso que abarcaba cambios más profundos. La búsqueda de un desarrollo equilibrado y a largo plazo debía incluir además los aspectos sociales, científicos, sanitarios, educacionales y culturales de la vida comunitaria (Lorenzini, 2019). Respecto de esto, no había un consenso unánime de cuáles debían ser estos y su orden de prioridad. Dependiendo del interlocutor, podían implicar una reducción del sector agrícola, cambios en la estratificación y valores sociales, elevación y redistribución de los ingresos y reducción de la pobreza. Así, esta cuestión llamaba a la intervención de las más variadas disciplinas, como ser la economía, la sociología, la antropología, la demografía, entre otras (Arndt, 1992).

Alcanzar el desarrollo suponía entonces planificar, entendido como una amplia movilización de recursos, no sólo naturales, sino también humanos, tecnológicos y científicos. Esta técnica, y el accionar concertado del actor estatal, los organismos internacionales y diversas instituciones no gubernamentales, venían a poner fin con situaciones de “subdesarrollo y atraso” y las imágenes de pobreza, ruralidad y analfabetismo que evocaban. Una vez encarados estos procesos se vaticinaba el comienzo de un vigoroso crecimiento, señalado como el factor clave para “modernizar” vetustas estructuras sociales, institucionales y culturales (Gilman, 2003).<sup>4</sup> En el contexto de la Guerra Fría, la idea del desarrollo se

---

<sup>4</sup> A partir de los años sesenta este tipo de visiones y proyectos asociados al desarrollo han merecido la crítica desde distintas perspectivas teóricas. Se han resaltado su mirada eurocéntrica -que postula la superioridad del Occidente capitalista-; la preferencia por el enfoque del crecimiento económico y su implementación por medio

transformó en un arma más de la contienda, en donde su promoción servía también para apuntalar -de manera reformista- al sistema capitalista, la democracia liberal y sus instituciones (Ekbladh, 2010).<sup>5</sup>

Agenda de investigación atendida mediante el accionar y financiamiento de una serie de organismos multilaterales: la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y sus agencias satélite; el Fondo Monetario Internacional; el Banco Mundial; la Organización de Estados Americanos (OEA), por nombrar algunos. Además, se contaba aquí el aporte de diversos estados, la Iglesia Católica y fundaciones filantrópicas (*Ford Foundation*, *Rockefeller Foundation* y *Carnegie Corporation*, entre otras) (Lorenzini, 2019). Formas en la que se concretaron las acciones de estas instituciones fue el apoyo a la promoción del fortalecimiento y actualización de los sistemas universitarios, la investigación académica y las oficinas gubernamentales; el envío de programas y misiones de asistencia técnica; así como el estímulo a la formación e intercambio de expertos e intelectuales mediante programas de becas (Beigel, 2010). Al canalizarse a diversos países, estos recursos avivaron el fuego respecto de agendas y disputas locales concretas vinculadas a estos tópicos, que hacían eje en las formas y modelos que tenían que orientar la consolidación de disciplinas, capacidades estatales, sistemas universitarios y de investigación científica y la profesionalización de sus recursos humanos.

En particular, la expansión de la Demografía y los Estudios de Población se sustentó en distintos nodos institucionales. En primer lugar, a través del apoyo de una serie de centros académicos y ofertas de posgrado montados en diversas universidades de Estados Unidos (Princeton, Chicago, Berkeley, Michigan, entre las más prestigiosas) que motorizaron programas de investigación y formación en temáticas poblacionales; así como la creación de agencias gubernamental específicas sobre la cuestión, como el *Institut National d'Études Démographiques* (Hodgson, 2015). Por otro lado, el aporte de las fundaciones filantrópicas (*Rockefeller Foundation* y *Ford Foundation*) e instituciones que agrupaban a diversos actores interesados en la promoción de esta disciplina (*International Union for the Scientific Study of Population* -IUSSP- y el *Population Council*), las cuales experimentaron un espectacular crecimiento al calor de los cuantiosos fondos disponibles, tanto para el trabajo de campo, como para el intercambio de expertos y el financiamiento de becas y estancias de investigación (Greenhalgh, 1996). El esfuerzo concertado de todas estas organizaciones desde la segunda posguerra, se concentró por un lado en despegar a estas disciplinas de sus vinculaciones previas con temáticas controversiales (las “teorías raciales”, la eugenesia y la restricción inmigratoria), en tanto que por otro estimularon su profesionalización, con la formación de un campo disciplinar y laboral específico, y un mayor prestigio para la investigación en esta temática (Hodgson, 2015). Esta agenda -tanto por los temas como por las redes de contacto que involucró- se imbricó fuertemente con los esfuerzos motorizados por la ONU, específicamente por su División de Población, lo cual se expresó en realización conjunta de sendas Conferencias Mundiales de Población en 1954 (Roma) y 1965 (Belgrado) (Dörnemann y Huhle, 2016).

---

de soluciones tecnocráticas y el apartamiento de los actores comunitarios locales -expropiación cultural y material mediante- de los procesos de formulación y puesta en marcha de estos programas (Rist, 2002)

<sup>5</sup> Desde mediados de la década del sesenta, y como consecuencia del desgaste que Estados Unidos sufría por su intervención en la Guerra de Vietnam, las asociaciones hechas entre “modernización”, desarrollo y democracia se hicieron más tenues. Se enfatizaba ahora la firmeza y rapidez necesarias para encarar estos procesos de cambio como un factor necesario para evitar la inestabilidad política y el peligro revolucionario. Esto vehiculizó el apoyo abierto a distintas experiencias autoritarias y dictatoriales que se pensaba podrían dirigir mejor estos procesos (Gilman 2003).

El estudio de las poblaciones se transformó entonces en un objeto de investigación dentro del análisis del desarrollo. En particular, la problemática del acelerado crecimiento poblacional y el impacto de las pautas propuestas por el modelo de la “Teoría de la Transición Demográfica” eran vistos como elementos a tener en cuenta a la hora de comprender y direccionar el cambio social (Dörnemann y Huhle, 2016). Esto coincidió también, durante las décadas de 1940 y 1960, con un auge de los Estudios de Población y la Demografía Social. Mediante ellas se indagaban cuestiones como la estructura poblacional y ocupacional, las migraciones, las pautas de natalidad y mortalidad, en donde teorías e hipótesis de distintas disciplinas se combinaban con datos y variables demográficas (Hirschman y Tolnay, 2005). Toda esta línea de trabajo se engarzó a la propuesta interdisciplinar de la Teoría de la Modernización, como gran paradigma para explicar los cambios estructurales y sociales que estaban teniendo lugar a lo ancho del mundo, así como también le permitió entremezclarse como tópico en la formulación de programas de desarrollo (Greenhalgh, 1996). En este sentido, estas interpretaciones y las mejoras reportadas por los esfuerzos de estandarización y relevamiento de estadísticas demográficas, habilitaron el pensar al fenómeno poblacional como una cuestión global y dieron pie a postular que el marcado aumento registrado de las tasas de crecimiento de la población podía amenazar la estabilidad internacional, siendo América Latina la región en donde más agudamente se registraba este crecimiento (Dörnemann y Huhle, 2016).

### **El montaje y los primeros pasos del CELADE**

Para América Latina, la ONU había establecido su representación regional con la formación de la CEPAL en 1948. Dirigida por el economista Raúl Prebisch, se lanzó a compilar datos respecto de la situación latinoamericana y a realizar diversos trabajos teóricos y empíricos que permitieran comprender las condiciones del desarrollo, en el cual conflúan elementos políticos, sociales y culturales. Este tipo de aproximación a la cuestión favorecía el análisis interdisciplinario y situado del fenómeno en cuestión (Blanco, 2010). Gracias a las persistentes gestiones de diversos gobiernos chilenos, distintos organismos internacionales se radicaron en la ciudad de Santiago de Chile a partir del desembarco de la Comisión. Estos vínculos -tanto entre estos organismos como con actores de los sistemas universitarios latinoamericanos- fueron un componente más dentro del impulso a la creación de nuevas carreras y actualización de disciplinas, especialmente aquellas relacionadas a las Ciencias Sociales a nivel continental. Sin embargo, las cuestiones de población no habían sido encaradas con continuidad. Este vacío resalta cuando, en simultáneo, tanto organismos intergubernamentales como los gobiernos de la región comenzaron a promover la creación y actualización de sistemas de estadísticas económicas, sociales y demográficas. A partir de este insumo se esperaba poder mensurar el nivel de “desarrollo” alcanzado por los diversos países del continente. Esto ponía cada vez más en evidencia la necesidad de generar datos fiables y comparables, ya que mediante esta información se esperaba poder direccionar y apuntalar la formulación y puesta en marcha de las iniciativas de planificación (Daniel, 2018).

El relato institucional del CELADE reconoce la falta de un organismo regional que se ocupara de las cuestiones demográficas, pero señala una serie de pasos previos que se fueron implementando para resolver esta situación (Comisión Económica para América Latina [CEPAL], 1963). Con esto se buscó incluir progresivamente a la variable poblacional como un componente más a tener en cuenta en el análisis del cambio económico y social, contemplando la situación de las tendencias y características de la población y las influencias y consecuencias prácticas que estas podían tener sobre los programas de desarrollo (CEPAL, 1956a). De manera concomitante, se advertía la escasez de los recursos -humanos, de

información e institucionales- existentes sobre la materia y la acuciante necesidad de capacitar investigadores y personal para las universidades, centros de investigación académicos y organismos nacionales que estuvieran adiestrados en el uso de técnicas de investigación actualizadas. El avanzar sobre la resolución de ambas cuestiones era entonces señalado como la condición previa al impulso de investigaciones empíricas más refinadas (Miró, 1964).

En mayo de 1955, y con el antecedente de la Conferencia Mundial de Población, el Consejo Económico y Social (ECOSOC) de la ONU elevó la resolución 571-XIX, solicitando al secretario general de la organización que se estudiara la posibilidad de establecer centros regionales encargados del estudio de los problemas de población y el entrenamiento de personal especializado en análisis demográfico (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 1955a).<sup>6</sup> En diciembre de ese mismo año, en el Seminario sobre Problemas Demográficos en América Latina organizado por la ONU y celebrado en Río de Janeiro, los participantes refrendaron el interés por establecer uno de estos centros en el espacio latinoamericano (CEPAL, 1963). En paralelo, el programa de apertura de centros regionales recibió aprobación y subsidios, especialmente por parte de la *Ford Foundation*. En una de sus primeras acciones dentro del campo de los Estudios de Población, esta institución filantrópica canalizó, a través del *Population Council*, la suma de U\$S 45.000 con el cual garantizar el primer año de funcionamiento del centro latinoamericano (ONU, 1956a; Connelly, 2008). En opinión de funcionarios de estas organizaciones, los centros tenían una función tanto científica como política. Sus directores, en línea con este objetivo, debían entonces "...combinar las cualidades del científico, el pionero, el diplomático y el vendedor" (Connelly, 2008: 159-160. Traducción propia).

En febrero de 1956, el gobierno chileno y la Universidad de Chile enviaron a la ONU un pedido formal de asistencia técnica para que esta institución se emplazara en Santiago de Chile (ONU, 1956a). Por su parte la CEPAL y los representantes de sus países miembro, en la Reunión Plenaria de su Quinto Período de Sesiones (14-15 de mayo de 1956) y tomando como antecedente las conclusiones del seminario de Río de Janeiro, adoptaron una resolución solicitándole al ECOSOC que se habiliten las tratativas para concretar la apertura de un centro regional dedicado a la investigación, entrenamiento y asesoramiento en materia de población (CEPAL, 1956b; ONU, 1956b). Su radicación en esa ciudad parecía una opción obvia, tanto por los contactos gubernamentales señalados previamente, como porque ya estaban establecidos allí una buena cantidad de organismos internacionales y regionales. En este sentido, además de la Comisión, tenían sede las oficinas regionales de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) (Beigel, 2010). Instituciones todas que prontamente confluyeron -junto con distintas universidades y centros de investigación- en una agenda de innovación regional y convirtieron a esta urbe en uno de los polos del proceso de renovación disciplinar (Beigel, 2010; Blanco, 2010). El 16 de abril de 1957, la ONU nombró al director del Centro, Marcelino Pascua, que arribó al país al mes siguiente en simultáneo con su segundo miembro contratado, el demógrafo francés León Tabah (Igual, 2018).<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Además, esta resolución fue el antecedente para que la ONU estableciera centros regionales de análisis demográfico en Mumbai (India) en 1957 y en El Cairo (Egipto) en 1963.

<sup>7</sup> La biografía de Pascua (1897-1977) está marcada por el cruce entre medicina, estadística, exilio y organismos internacionales. Médico español, formado en salud pública y estadística sanitaria. Participó de los gobiernos de la 2da República Española, ocupando los cargos de director de la Dirección General de Sanidad (1931-1933) y embajador en Moscú (1936-1938) y París (1938-1939). Ya en el exilio se incorporó al plantel docente de la *John Hopkins University* (1940-1948) como especialista en bioestadística y, posteriormente, sirvió como director de la

Finalmente, el 13 de agosto de 1957, se rubricó el convenio para el montaje del Centro por parte de la ONU y el Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Chile. Se fijaron las respectivas responsabilidades de financiamiento y equipamiento del gobierno chileno -delegadas en la Universidad de Chile- y las Naciones Unidas, los objetivos y actividades del CELADE, las funciones de su director y su Junta Asesora y la composición de su personal. El acuerdo tendría en principio vigencia entre 1957 y 1960, tiempo suficiente para llevar adelante tres cursos docentes (CEPAL, 1962).<sup>8</sup> El 17 de noviembre de 1957 se llevó adelante la primera reunión de la Junta Asesora del CELADE. Presidida por Raúl Prebisch (secretario ejecutivo de la CEPAL) y compuesta por Marcelino Pascua (director del Centro), Gustavo Lagos (profesor de la Universidad de Chile y representante del gobierno chileno), Enrique Cansado (profesor del Centro Interamericano de Enseñanza Estadística y Financiera y representante del IASI) y Dudley Kirk (director demográfico del *Population Council* y representante de la *International Union for the Scientific Study of Population*). Este órgano se encargó, en primer lugar, de ratificar la elección del director. Seguidamente procedió a definir el programa de estudio de los cursos del Centro; repasó la situación de los expertos internacionales contratados por las Naciones Unidas y de los trabajos de investigación que debían iniciarse. Por último, amplió la cantidad de miembros de la Junta, sumando personalidades a título personal (sin voto), pero cuya voz se juzgaba relevante: Giorgio Mortara (presidente honorario de la *International Union for the Scientific Study of Population*), Gilberto Loyo (secretario de Economía de México) y Darío Curiel (experto venezolano en estadística sanitaria de la Organización Mundial de la Salud) (CEPAL, 1962).

El recuento de estos primeros pasos puede ser contrastado por el repaso que de ellos hizo Pascua. A su consideración, el montaje del Centro y la preparación de su primer curso se llevó adelante en medio de un clima de penurias económicas y de infraestructura. En una serie de informes, el director daba cuenta de su tarea al frente de la institución señalaba como problemas acuciantes: la ubicación y estado de las instalaciones y el equipamiento destinados al Centro; la demora en la contratación de los expertos extranjeros encargados de preparar los cursos y del personal auxiliar local que debía apoyarlos; y el retraso en la adquisición de bibliografía especializada y actualizada con la cual conformar la biblioteca del organismo.<sup>9 10</sup>

---

División de Estadísticas Sanitarias de la Organización Mundial de la Salud (1948-1956). A su retiro de este último organismo, en 1956, fue que se lo designó director del CELADE (Igual, 2018).

<sup>8</sup> Estos eran: a) formación mediante cursos de personal latinoamericano especializado en técnicas de análisis demográfico y abogar por su adopción en diversos países del continente; b) realización de investigaciones sobre problemáticas demográficas de la región; c) brindar asesoría técnica en materia demográfica a los países y organismos latinoamericanos que así lo solicitaran (CEPAL, 1962). Este mismo convenio se renovó sin cambios en 1960 a pedido del gobierno chileno y permaneció en vigencia hasta 1966 (CELADE, 1968).

<sup>9</sup> El acuerdo asignaba la responsabilidad de ese rubro a la Universidad de Chile. Originalmente proveyó un pabellón prefabricado, que contaba con 3 salones grandes y 8 pequeñas oficinas, situado en los terrenos del campus de la Facultad de Filosofía y Educación. La insuficiencia de espacio y la ampliación de cursos y servicios brindados llevó a que en poco tiempo se alquilaran dos casas situadas en la cercanía para que sirvieran de anexo al Centro (CEPAL, 1962). Esta situación se mantendría hasta 1966, cuando el CELADE se mudó a unas oficinas más céntricas que anteriormente habían sido la sede del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES) (CELADE 1968). Finalmente, el Centro fue emplazado en el complejo que CEPAL mantiene en Santiago de Chile en 1989 (CELADE, 2009).

<sup>10</sup> Pascua criticaba el hecho de que no se contara con personal administrativo, lo cual hizo que él y Tabah tuvieran que encargarse en solitario de la operatoria cotidiana del Centro y de la preparación de los materiales para los cursos (Igual, 2018). El punto candente era que este debía ser contratado por la Universidad de Chile, pero pagado por la ONU con sus escalas salariales. Si bien la institución intentó garantizar la continuidad del mismo, señaló que esta operatoria generaba dificultades, ya que la Universidad de Chile se negaba a reconocerlos como parte de ella porque sus salarios excedían lo abonado para su personal auxiliar y administrativo, lo que les negaba reconocimiento en el escalafón y ante el sistema jubilatorio (CEPAL, 1962).



Señalaba además el constante tira y afloja con la Universidad de Chile para conseguir la asignación de los recursos fijados por el convenio y que, para febrero de 1958, este todavía no había sido ratificado por la Cámara de Senadores chilena por cambios de autoridades en Ministerio de Relaciones Exteriores (Igual, 2018).

Pascua emprendió una gira entre septiembre y octubre de 1957 por Buenos Aires, Río de Janeiro y Montevideo en donde se reunió con los jefes de las administraciones estadísticas nacionales y demógrafos de la región. En su periplo pudo recoger críticas respecto de la ubicación del Centro en Santiago, como ubicación remota y ciudad que ya contaba con otros organismos de Naciones Unidas. Constató el poco entusiasmo que la creación del mismo despertaba y las dificultades a la hora de reclutar becarios de estos países para sus cursos, ya que estos temían perder sus empleos en sus países de origen. Estas situaciones frustraron al médico español, que se dedicó a organizar las condiciones para el dictado del primer curso, reclutar al personal restante y encontrar un reemplazante para su puesto. Hecho esto, acabó renunciando a su cargo en febrero de 1958 (Igual, 2018). La panameña Carmen Miró, que originalmente había sido contratada como docente, fue designada rápidamente como la nueva directora del CELADE, en función del buen cúmulo de credenciales académicas y de gestión con el que contaba.<sup>11</sup> El plantel del Centro se completó con la llegadas del argentino Juan Carlos Elizaga, en diciembre de 1957 y de Miró en enero de 1958; y la contratación, a tiempo parcial en abril de 1958, del chileno Albino Bocaz. A ellos se sumó otro argentino, Jorge Somoza, demógrafo regional de la CEPAL, asociado para cumplir tareas de docencia e investigación. Los cuatro, más Tabah, formaron el núcleo de expertos que se encargó de llevar adelante la apertura oficial de la institución el 9 de mayo de 1958 y su curso inaugural.<sup>12</sup> Además de cumplir con su propia agenda de formación, al poco tiempo se firmaron convenios recíprocos para dar charlas, capacitaciones, cursos y promover el intercambio de docentes con distintas Escuelas (Facultades) de la Universidad de Chile, FLACSO, CEPAL y, posteriormente, el ILPES.<sup>13</sup>

Estos se organizaron con la asistencia de becarios provenientes de los distintos países del continente, los cuales se dividían en “becarios-estudiantes” y “becarios-investigadores”. La mayoría de las becas eran financiadas por el Programa de Asistencia Técnica de las Naciones Unidas; aunque también se recibieron aportes de la *United States Agency for International Development* (USAID), la UNESCO, la OEA, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el *Population Council* y otras instituciones nacionales que patrocinaran a

---

<sup>11</sup> Miró (1919- ) había cursado estudios universitarios y de posgrado en Economía y Demografía en la *John Hopkins University* y en la *London School of Economics*. A su retorno ofició entre los años 1946 y 1957 como directora del Departamento de Estadística y Censos de la República de Panamá. A lo largo de la década de 1950 sirvió también como vicepresidenta del IASI. Se mantuvo al frente de la dirección del Centro entre 1958 y 1976 (Castillo Fernández, 2018).

<sup>12</sup> El personal de expertos-docentes contratados se irá incrementando a medida que el Centro consolide su funcionamiento y flujo de becarios. En 1962 contaba con 5 profesores-investigadores, 1 profesor asistente y 2 profesores-investigadores colaboradores provenientes de CEPAL y el Centro Interamericano de Enseñanza de la Estadística. Para 1965, el recuento mostraba 5 profesores-investigadores, 4 profesores-investigadores asociados, 1 experto asociado y 1 profesor-investigador colaborador proveniente de CEPAL (CEPAL, 1962; CELADE, 1965).

<sup>13</sup> Con FLACSO en particular el CELADE estableció una relación estrecha. Según Rolando Franco (2007) el proyecto original de FLACSO postulaba también la creación del CELADE y dejaba abierta la posibilidad para que, en un futuro, ambas instituciones se fusionaran. También, por estatuto, miembros del CELADE estaban habilitados a formar parte del Consejo de la Facultad. Por mucho tiempo también mantuvieron una cercanía espacial, tanto en su emplazamiento lindante en el campus de la Facultad de Filosofía e Historia como en su posterior mudanza a inmuebles situados a pocos metros de distancia en la intersección de la Avenida Providencia y la calle Infante.

los candidatos. Para la primera categoría, se estipulaban los siguientes requisitos: a) que estuvieran vinculados a algún organismo de enseñanza, investigación, planificación o a los servicios responsables por la compilación y publicación de las estadísticas demográficas; b) que contaran con preparación académica, en algún campo afín a la demografía (Sociología, Economía, Estadística, Geografía, Ciencias Actuariales, Matemáticas, etc); c) que fueran presentados oficialmente por alguna institución gubernamental o universitaria su país (CEPAL, 1963; CELADE, 1965). La segunda categoría, los “becarios-investigadores”, se orientaba a candidatos que ya estuvieran vinculados a actividades e instituciones relacionadas con los Estudios de Población y quisieran perfeccionar sus conocimientos. Estos obtenían entonces la posibilidad de especializarse en investigación demográfica en el Centro. Su entrenamiento se acercaba en contenido al desarrollado en el “Curso Avanzado”, pero era más flexible en cuanto a su duración (CEPAL, 1963; CELADE, 1968). Para ambos grupos se esperaba que una vez terminada su estancia retornaran a sus países de origen y ocuparan posiciones en agencias estatales y académicas o se incorporaran al personal de organismos regionales e internacionales. Desde allí podrían aplicar las técnicas de análisis aprendidas en investigaciones concretas, abogar por la promoción local de los estudios demográficos -enfocados hacia los problemas de población y salud pública, educación y formación de mano de obra y los programas de desarrollo económico y social- y proceder al entrenamiento de otros colegas (Miró, 1964).

Haciendo un balance de la enseñanza e investigación demográfica en la región, Miró (1965) señalaba que había sido impulsada previamente por especialistas y cátedras de salud pública, ya que tenía lugar principalmente en diversas Facultades de Medicina. Además de estos espacios, se apuntaba la labor de diversas instituciones universitarias, centros de investigación y oficinas gubernamentales de la región vinculadas a la enseñanza y producción de estadísticas o a la investigación actuarial en donde se incluía la formación en temáticas de población, como la carrera de Estadístico Matemático de la Universidad Nacional del Litoral (Argentina); el Centro Interamericano de Enseñanza de Estadística Económica y Financiera (CIEF) y el Centro Interamericano de Enseñanza Estadística (CIENES), la *Escuela de Ciencias Estadísticas del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística* (IBGE), y la Escuela de Estadística y Ciencias Actuariales de la Universidad Central de Venezuela. También se reconocía el aporte previo del Centro Interamericano de Bioestadística (1953-1956), auspiciado por la ONU y la OMS, con sede también en Santiago de Chile, el cual organizó una serie de cursos de demografía y compilación de estadísticas vitales. Y, por último, se resaltaba el rol cumplido por organizaciones y redes regionales que abogaron por subrayar la necesidad de contar con más datos demográficos, mejorar la calidad de los existentes y fomentar entrenamiento específico en la temática, como el Congreso Demográfico Interamericano (1943) y el *Inter American Statistical Institute* (IASI), este último encargado de llevar adelante el Programa Censo de las Américas (COTA), por el cual se buscó coordinar la realización continental de las rondas censales decenales y dar cierta uniformidad -en temáticas a relevar y definiciones a emplear- a sus cuestionarios.<sup>14</sup>

Sin embargo, se establecía un diagnóstico negativo respecto del contexto regional en donde, pese a estos antecedentes auspiciosos, en general la Demografía todavía no era estimada como disciplina científica y adolecía de la falta de investigaciones empíricas respecto de la cuestión poblacional. Esto era producto tanto de la ausencia de fuentes de datos actualizadas y fiables, como de la carencia de recursos humanos capacitados en el uso de técnicas demográficas actualizadas. Se fijaba como objetivo último su institucionalización

---

<sup>14</sup> El IASI adolece de la falta de antecedentes que reconstruyan en profundidad su historia. Como excepción, señalamos el trabajo de Giraud (2014), donde se da cuenta de su origen y primeras líneas de trabajo.

dentro del ámbito universitario, desde donde podría recibir apoyo financiero e institucional duradero y tejer vínculos con otras organizaciones interesadas en la temática (Miró, 1965). En definitiva, este tipo de espacios de formación específica -tanto por su temática, organización y programa de enseñanza- no tenían antecedente en la región y venían a incorporarse dentro de una dinámica más amplia de promoción y actualización de la investigación social en la región (Stavenhagen, 1964; Blanco, 2010). La situación prevaleciente establecía como tarea primordial entonces el brindar cursos de formación y entrenamiento para capacitar personal -tanto de las oficinas gubernamentales como de dependencias académicas- y, posteriormente, llevar adelante agendas de investigación (Miró, 1964). Vale resaltar que el CELADE, desde su fundación hasta mediados de los años sesenta, fue la única institución regional que ofrecía cursos de nivel de posgrado en la materia, hasta que se le sumaron los primeros espacios nacionales de enseñanza e investigación especializados, como las Maestrías en Demografía del Centro de Estudios Económicos y Demográficos del Colegio de México, en 1964, y de la Universidad de Puerto Rico, en 1966 (CELADE, 1989). La descripción negativa de la situación recursos académicos y de investigación existentes en el medio latinoamericano se encontraba así en sintonía con la caracterización que se realizaba, de manera contemporánea, con el estado de distintas disciplinas de las Ciencias Sociales en la región (Blanco, 2010).

Esta situación llevó a que se buscara articular rápidamente un programa de enseñanza regular que fuera flexible, atendiendo a su heterogéneo público, pero que combinara la presentación de contenidos teóricos con una continua ejercitación mediante laboratorios prácticos y actividades de análisis y discusión. Si bien esto se realizaba bajo el asesoramiento y supervisión del personal docente del Centro, su objetivo último era fomentar la aplicación independiente, por parte de los becarios, de técnicas y conceptos y confrontarlos con la utilización de las fuentes de datos disponibles (CELADE, 1989). La puerta de entrada era el “Curso Básico”, inaugurado en 1958, que tenía una duración de diez meses y medio, focalizado en seminarios (teóricos y prácticos) para el estudio del análisis demográfico; mortalidad; fecundidad, reproducción y nupcialidad; dinámica migratoria; aspectos económicos y sociales relacionados al crecimiento demográfico; matemática y estadística; y aspectos metodológicos respecto de las fuentes y herramientas de recolección de datos, entre otras cuestiones. Esta estancia reservaba sus dos últimos meses para realizar un proyecto de investigación, bajo el acompañamiento de un profesor-consejero. Para recibir el certificado de asistencia y aprobación de su curso, este último ejercicio debía ser aprobado por un Jurado Examinador compuesto por otros profesores del Centro. A los alumnos más destacados de cada promoción se les ofrecía la posibilidad de prorrogar su estancia por un año más (CEPAL, 1962; CELADE, 1965).

En 1959 se procedió a ampliar esta iniciativa al sumarse el “Curso Avanzado”. Allí se esperaba que el becario se inmiscuyera más profundamente en la práctica propiamente dicha de la investigación demográfica. Esto se complementaba con algunos seminarios formales, entre los que figuraban adiestramiento en técnicas de muestreo aplicadas a la demografía; estudios sobre recursos humanos y su vinculación a la programación del desarrollo económico; cambio social y crecimiento demográfico. Además, se fijaba una intervención mayor en diversas pesquisas vinculadas a los temas de trabajo de sus profesores-consejeros, de la CEPAL o propios del becario. Este tipo de régimen debía más libertad a sus alumnos, los cuales además eran animados a presentar avances de sus investigaciones frente a profesores y otros alumnos; así también, se fomentaba su confraternización con sus pares de primer y tercer año. Al igual que en el Curso Básico, para obtener su certificación correspondiente, eran evaluados mediante la producción y entrega de monografías e informes (CEPAL, 1962; CELADE, 1965).

A partir de 1963, además, se habilitó un curso de 3er año (“Curso de Especialización”) que se nutría de la selección de un reducido grupo de los estudiantes del Curso Avanzado.<sup>15</sup> Aquí el foco se situaba en el entrenamiento respecto de la enseñanza especializada de demografía y los recursos para brindar asistencia técnica en el estudio de los problemas de población. No contaba con un currículum fijo, sino que el becario era incorporado directamente al personal de la institución y la dirección del mismo le fijaba sus tareas a realizar. Entre estas se encontraba el acompañamiento de becarios del Curso Avanzado y la vinculación en el programa de trabajo del demógrafo de la CEPAL (Miró, 1964; CELADE, 1968). Es en este momento cuando también se empieza a trabajar en una serie de normas y mecanismos que optimizaran los procesos de selección y admisión de nuevos becarios. Esto se juzgaba necesario en vista del montaje de un programa que recibía postulantes de todo el continente, los cuales contaban con un cúmulo muy heterogéneo de antecedentes y formación (CEPAL, 1963).

Conjuntamente con esta tarea, el Centro comenzó a organizar seminarios y jornadas de formación censal -como los llevados adelante en el Centro Latinoamericano de Adiestramiento Censal (Lima, 1958) y el Seminario de las Naciones Unidas sobre Evaluación y Utilización de los resultados de los Censos de Población (Santiago de Chile, 1959)- en vista de la cercanía del comienzo de la ronda decenal de censos de 1960.<sup>16</sup> A este acontecimiento se le asignaba una importancia capital, ya que permitiría obtener datos actualizados respecto de la situación de los países del continente. A su vez, se esperaba que estimulara el trabajo tanto de los organismos de planificación y administraciones estadísticas nacionales, así como del propio CELADE (CELADE, 1968). También llevó adelante sus propias experiencias de trabajo de campo y de uso de novedosas encuestas periódicas por muestreo, tanto en zonas rurales como urbanas, en donde relevar cuestiones relacionadas a los problemas de población y su medición (estadísticas vitales, migraciones, fecundidad, provisión de recursos humanos, fiabilidad de cuestionarios preparados y entrenamiento de personal censal). Como ejemplos de esta línea de trabajo podemos señalar la Encuesta Demográfica Experimental de Guanabara (Zona Urbana) (1959), las Encuestas de Inmigración al Gran Santiago (1962), Lima (1965-1966) y Caracas (1967), la Encuesta Demográfica Experimental Comuna Cauquenes (Zona Rural) (1964), las Encuestas Comparativas de Fecundidad (Urbana) de América Latina (1963-1967) (CEPAL, 1962 y 1971).<sup>17</sup>

Estos trabajos más ambiciosos se vieron complementados en los primeros años de funcionamiento del Centro por la labor de investigadores y becarios en la estimación de parámetros demográficos básicos, la construcción de tablas de vida, la elaboración de proyecciones de población, el cálculo de tendencias de la oferta de mano de obra y la demanda de servicios básicos (salud, vivienda, educación). Estos informes, por la precariedad de los recursos técnicos y las fuentes de información, por lo general referían a agregados nacionales y con ellos se buscó dar respuesta a los requerimientos de diversos organismos estatales. A partir de 1965, y con el funcionamiento de la institución más asentado, se asistió a

---

<sup>15</sup> A nivel global, los registros dan las siguientes cifras del total de participantes para los distintos cursos (período 1958-1970): 221 para el curso básico, 68 para el curso avanzado, 15 para el curso de especialización y 14 becarios investigadores (CEPAL, 1971).

<sup>16</sup> Como otro producto de estas reuniones, el CELADE comenzó a requerir a las distintas oficinas censales nacionales, la provisión de muestras de sus censos de población de la década de 1960. Con estos materiales conformó el Programa de Operación Muestra de Censos (OMUECE) (CEPAL, 1971).

<sup>17</sup> Este proyecto implicó la realización de encuestas en 10 ciudades latinoamericanas (Bogotá, Buenos Aires, Caracas, Guatemala, Ciudad de México, Guayaquil, Panamá, Quito, Río de Janeiro y Ciudad de Panamá) (CEPAL, 1971).

un momento de intensa labor metodológica. Con esto se buscó comenzar a experimentar en la adaptación de procedimientos indirectos de estimación demográfica que, manteniendo la vigencia de las líneas de trabajo señaladas más arriba, permitieran la obtención de parámetros para subconjuntos cada vez más refinados de las poblaciones nacionales (CELADE, 1989).

Si bien el CELADE era un centro de asistencia técnica dependiente de las Naciones Unidas, a principios de la década de 1960 fue coordinando cada vez más sus actividades con la CEPAL y sus instituciones satélites.<sup>18</sup> Esto fue reconocido como una necesidad por la Comisión en tanto consumidor de estadísticas. Este interés señalaba las ventajas y utilidad respecto de recibir relevamientos que contemplaran la problemática demográfica y la hicieran pasible de ser incluida en la formulación de políticas económicas y sociales. Pero a su vez este trabajo en conjunto permitía dotar de mayor fuerza el reclamo -tanto de la Comisión como del Centro- a las administraciones estadísticas de la región respecto de la mejora y perfeccionamiento de sus estadísticas (CEPAL, 1962 y 1963). En 1962, cuando se refrendó un acuerdo entre el CELADE y el recién formado ILPES para llevar adelante ciclos de conferencias sobre demografía en el curso básico de programación económica y en los de programación en salud y educación. También el trabajo del Centro se aprovechaba dentro de la curricula del curso de planificación de recursos humanos (CEPAL, 1962 y 1963).<sup>19</sup>

Esta colaboración se amplió en 1967 con la puesta en marcha del programa “Políticas de Desarrollo Económico y absorción de mano de obra”.<sup>20</sup> El mismo tenía como objetivo desarrollar un instrumento de análisis formulado a través de un modelo de simulación operado por ordenador. Este fue aplicado experimentalmente para establecer los efectos de políticas alternativas de desarrollo (sustitución de importaciones, integración económica regional, etc.) sobre la demanda de mano de obra. En particular, preocupaban dos problemas que se definían como fundamentales para las economías latinoamericanas, el estrangulamiento externo y la desocupación estructural. La contribución específica del CELADE se relacionaba con el desarrollo, formulación y uso de un submodelo demográfico que se integraba al modelo económico más amplio (CEPAL, 1971). Si bien excede los límites temporales que nos hemos fijado, podemos agregar que el fluido diálogo con distintas instituciones regionales fomentó un intercambio de ideas, tópicos y metodologías de trabajo. Pasado el primer momento de consolidación institucional, gracias a esta interacción despuntó, entre fines de los años sesenta y principios de los setenta, una reflexión -metodológica y teórica- sobre las operaciones censales, los conceptos y técnicas que las sustentaban y su aplicación a relevamientos regionales. Buena parte de estas iniciativas reconocían su punto de partida en un contexto de creciente desconfianza y crítica respecto de las premisas e interpretaciones emanadas del estructural-funcionalismo, la “Teoría de la Modernización” y la “Teoría de la Transición Demográfica”. Circunstancia que buscó superarse apelando al enfoque histórico-estructural, implementado en sus pesquisas por CEPAL, FLACSO, el ILPES, como también por el Centro Brasileño de Análisis y Planificación (CEBRAP), la Escuela de Estudios Económicos Latinoamericanos (ESCOLATINA) y el Colegio de México y fomentando la realización de trabajos conjuntos con estos espacios (Urzúa, 1979).

---

<sup>18</sup> Recién en abril de 1974 el Centro se incorporó como organismo autónomo y en marzo de 1975 quedó plenamente integrado a su sistema. Finalmente, en 1997 terminó constituyéndose como la División de Población dentro de la CEPAL (CELADE, 2009)

<sup>19</sup> Los docentes eran Miró, Somoza y Elizaga. Oficiaban como ayudantes dos ex-becarios chilenos, Carmen Arretx y Leonel Álvarez.

<sup>20</sup> Ese mismo año el CELADE inauguró una sub-sede en la ciudad de San José de Costa Rica, desde donde fortaleció su presencia en el espacio centroamericano.

Por último, es posible señalar que pese a estimularse este intercambio, la cuestión presupuestaria se transformó en un punto de discusión recurrente. Si bien se contó con financiamiento creciente -de 106.500 dólares en 1957 a 720. 500 dólares en 1968- la mayor parte se destinó a pagar salarios del personal y becas, lo cual dejaba poco resto para la investigación. Así el Centro debió constantemente buscar fuentes alternativas de fondos y aportes en distintas organizaciones entre los cuales resaltan el IUSSP, el *Population Council*, la *Ford Foundation*, la OEA, la USAID y el Gobierno de Holanda para mantener su funcionamiento.<sup>21</sup> En 1966, al fin del convenio original que dio origen al CELADE, se convirtió en un proyecto regional del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), financiado conjuntamente por su Fondo Especial y el aporte de 13 países de la región (CELADE, 1968).<sup>22</sup>

### Los vínculos CELADE-Argentina

Una vez trazada la operatoria del Centro, podemos delinear sus vínculos con la Argentina. Estos pueden ser descompuestos agrupándolos en distintas categorías. En primer lugar, los investigadores que formaron parte de su plantilla. Luego, los becarios que asistieron a sus diversos cursos de formación. Por último, las instituciones con las que el Centro estableció contactos con vistas a promover asistencia técnica o montar programas de investigación. Debemos recalcar que este es un recuento preliminar, debido a la fragmentación de los datos y los avatares político-institucionales, que condicionaron fuertemente la concreción, continuidad de estos vínculos y su registro.

Respecto de la primera categoría, en el elenco original de CELADE fue posible identificar dos miembros argentinos. Estos eran Juan Carlos Elizaga y Jorge Somoza, los cuales se acercaron a los problemas de población a través de las Ciencias Económicas. Ambos tenían una formación de base como contadores, de la Escuela Superior de Comercio de Santa Fe y la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires (FCE-UBA) respectivamente. Con posterioridad, Elizaga prosiguió sus estudios hasta obtener un doctorado en Cs. Económicas por la Universidad Nacional de Córdoba (1944); en tanto Somoza concluyó sus estudios en Ciencias Actuariales (1948) en la FCE-UBA (Inter American Statistical Institute [IASI], 1955; CELADE, 1970).<sup>23</sup>

Al comienzo de su trayectoria, Elizaga compaginó su actividad como funcionario dentro de la administración provincial santafesina, como jefe de estadística del Departamento de Salud Pública provincial entre 1939 y 1944, y su tarea docente. Esta última lo llevó a ocupar el cargo de profesor encargado de las cátedras de Estadísticas Censales y Administrativas, Matemática y Análisis Demográfico en las Facultades de Higiene y de Ciencias Económicas, Comerciales y Políticas de la Universidad Nacional del Litoral (IASI, 1955). La vinculación con esta última unidad académica remite a su paso por la carrera de Estadístico Matemático, única en su tipo en toda América Latina. Se la reconocía por ser una de las instituciones pioneras que en su currícula incluía un curso completo de análisis demográfico (CELADE,

---

<sup>21</sup> Particularmente se resaltaba el aporte de 100.000 dólares por parte de la USAID en 1964, que reforzó sustancialmente la cantidad de fondos disponibles (CELADE, 1968).

<sup>22</sup> Hacia fines de 1968, los países que aportaron a esta iniciativa eran: Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Perú y Venezuela.

<sup>23</sup> Del paso por esta carrera podemos inferir su vínculo con José Barral Souto en esta etapa formación. Barral Souto había sido docente adjunto a la cátedra de Estadística de la FCE-UBA y parte de la Comisión Asesora Honoraria del IV Censo General de la Nación (1947). También poseía una membresía institucional al IASI y, brevemente durante el año 1956, fue el primer designado por el gobierno de la “Revolución Libertadora” para dirigir la Dirección Nacional de Estadística y Censos (IASI, 1955; Daniel, 2018).

1989) y por su director Carlos Dieulefait, una de las pocas personalidades locales que contaba con gran vinculación con las redes estadísticas regionales e internacionales (Daniel, 2018). A partir de 1954, dirigió el Instituto de Población ligado a esta carrera, con el que se esperaba dotar a los estudiantes de práctica y experiencia respecto de la investigación de los problemas de población y que también sirvió de sede para el proyecto editorial de la Biblioteca Interamericana de Estadística Teórica y Aplicada, auspicado por el IASI (Lisserre, 1955; Keyfitz, 1964).<sup>24</sup> Las membresías que poseía en la Sociedad Argentina de Estadística y a la *International Union for the Scientific Study of Population* (IUSSP), pueden dar alguna pista de cómo apareció dentro de la órbita de la ONU a la hora de contratar expertos para el CELADE. Una vez incorporado al Centro, Elizaga completó allí su trayectoria profesional hasta su jubilación. Además de participar en diversas investigaciones, cursos y de publicar libros y artículos de referencia, fue ocupando distintos cargos, pasando de profesor-investigador a coordinador técnico a fines de la década del sesenta, subdirector en 1972 y finalmente director entre 1976 y 1980 (CELADE, 1970 y 1980).

Las referencias para el trayecto seguido por Somoza son más fragmentarias. A partir de 1957 figura como contratado por la División de Población de la ONU y posteriormente es transferido a CEPAL, donde ejerció como demógrafo regional. Entre 1958 y 1965, combinó esta actividad con su participación como docente-investigador en el Centro (CELADE, 1970). En 1966, a partir de un acuerdo firmado entre el CELADE y el ITDT, retornó a la Argentina y co-dirigió (junto con Gino Germani) el Programa de Investigación Población y Sociedad que permanecerá en funcionamiento hasta principios de la década del 70 (Rothman, 1969; CEPAL, 1971). En este momento además de este proyecto será encargado de brindar asesoría al Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE) y del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) para montar sus unidades de análisis demográfico. Hasta 1985 mantuvo distintas posiciones dentro del CELADE y luego fijó su lugar de trabajo en el Centro de Estudios de Población (CENEP). Todas estas actividades se complementaban con su participación en redes internacionales tanto de asesoría y docencia como de las actividades de la IUSSP.

Respecto de los becarios, es posible identificar que -desde 1958 a 1970- el contingente de participantes argentinos (47) es el más numeroso, al desagregarlos por país de procedencia. Estos se repartían en 24 asistentes al curso básico, 16 al avanzado, 6 al curso de especialización y 1 becario investigador.<sup>25</sup> Si bien la fragmentación de los datos respecto a sus antecedentes y procedencia han dificultado el poder brindar un cuadro más detallado, podemos señalar algunas características. Este grupo contaba, al llegar al centro, con estudios universitarios avanzados (por lo menos tres años) o con acreditaciones correspondientes a diversos cursos de especialización. Generalmente provenían de carreras afines a la demografía (Ciencias Económicas, Ciencias Actuariales, Medicina y Sociología) y, algunos ya ejercían -o las ejercieron a su retorno- funciones en organismos estadísticos o de planificación (en la Dirección Nacional de Estadística y Censos o en el Consejo Nacional de Desarrollo). Otros lograron encontrar una rápida inserción dentro del propio CELADE o en diversas agencias de asistencia técnica del sistema ONU o de la OEA (CELADE, 1970; CEPAL, 1971). En este

---

<sup>24</sup> Ese mismo año Elizaga, Diulefait y Barral Souto concurren a la Conferencia Mundial de Población que se realizó en Roma. También asistieron a este evento Carmen Miró y Marcelino Pascua. Además de los tres primeros, completaban la delegación argentina José María Rivera -Director Nacional del Servicio Estadístico- y Nedo Valentín Tabacco -Director General del Instituto Ético Nacional- (ONU, 1955b).

<sup>25</sup> A través de CELADE (1970), hemos podido identificar a los siguientes: Teresa Milutinovich, Alejandro Dehollain, Jorge Arévalo, Alberto Cataldi, Zulma Camisa, Zulma Recchini, Alfredo Lattes, María Cristina Cacopardo, Victoria Ostrovich, Ana María Rothman, María Elsa Cerisola, Juan Carlos Lerda, Florencio Rafael Molina, María Saturnina Müller, Antonio Nicolás Ortega González, Hilda Ana Re Osti.

sentido, podemos señalar que este espacio de formación sirvió para ellos como una primera experiencia posgrado, en donde proseguir sus estudios. Teniendo en cuenta que estas instituciones, por un lado, cubren la inexistencia de carreras de grado en Demografía en la región y, por otro, impulsaron una oferta novedosa de especialización que, hasta este momento, no había sido común en el espacio latinoamericano (Miró, 1964; Beigel, 2010). Es imperativo decir que, para realizar un análisis más pormenorizado, se deberá continuar rastreando e identificando a los participantes de este grupo.

Como se señaló más arriba, el CELADE reconocía la necesidad de fomentar la incorporación de los estudios demográficos y de población en la labor de planificación. En ese sentido, cobraba relevancia la función de otorgar asistencia a distintas instituciones de investigación que quisieran encarar la pesquisa de estas temáticas. A nivel de los contactos con las agencias e institutos nacionales, se señalaba la necesidad mantener vínculos flexibles y dinámicos en vista de la inestabilidad política, que provocaba cambios bruscos en su personal, cierre de unidades académicas, y económica, vinculada al financiamiento de proyectos. Situación que en muchos casos o producía la interrupción de las pesquisas en curso o generaba un cambio en los objetivos de las mismas. Se dividía la asistencia brindada entre aquella prestada para fomentar la investigación demográfica y la prestada a organismos gubernamentales de planificación (CEPAL, 1962 y 1971). Para Argentina esto se ejemplificaba con, para el primer grupo, los casos de la FCE y la carrera de Sociología (CS), ambos de la UBA y el Instituto Torcuato Di Tella (ITDT); en tanto que, para el segundo, el más representativo refería al Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE).

En ese momento, la UBA atravesaba un momento de renovación académica e institucional, en donde tanto la FCE como la CS eran actores centrales dentro de una oleada de actualización curricular y apertura de nuevas de carreras (Plotkin y Neiburg, 2003; Blanco, 2010). Para el caso de la primera, ya se reconocía el aporte realizado por esta institución y el Instituto de Biometría al estudio de los problemas de población y a la tarea realizada por sus directores, José González Galé y José Barral Souto (Keyfitz, 1964). En 1962 la dirección del CELADE informaba auspiciosamente la visita de este último a las oficinas del Centro en Santiago de Chile. En ocasión de este acontecimiento se detallaba que se esperaba continuar con la colaboración entre ambas instituciones. Los proyectos discutidos para llevar esto adelante estipulaban tanto la apertura de un curso de demografía en la FCE, el intercambio de profesores para el dictado de clases y la realización de investigaciones en ambas instituciones, la recepción en el CELADE de estudiantes y graduados de la FCE como estudiantes o becarios y el encargo de informes y trabajos de investigación por parte del Centro a la FCE (CEPAL, 1962). Sin embargo, pese a estas menciones, no hemos podido encontrar datos que confirmen qué de todas estas iniciativas se llegó finalmente a materializar.

En cambio, la CS, habilitó la enseñanza de Demografía en su plan de estudios, como una sociología especial. Este curso era compartido también con la Carrera de Geografía, dictadas ambas en la Facultad de Filosofía y Letras (Keyfitz, 1964). Su docente titular, Alejandro Dehollain, había sido becario del Centro en 1959-1960, completando los cursos básico y avanzado. En septiembre 1961, participó de las Jornadas Argentinas y Latinoamericanas de Sociología, evento organizado por la CS en donde tuvieron lugar distintos seminarios y simposios temáticos. Presentó aquí, en el Seminario Interdisciplinario sobre el Desarrollo Económico y Social de la Argentina, un documento titulado “Cambios demográficos en relación con otros cambios en la estructura social”, junto con Jorge Somoza



y Feliciano Salvia (Crespo, 1961).<sup>26</sup> A partir de 1962, la cátedra se asoció a los proyectos de investigación que Dehollain supervisaba en el ITDT (ITDT, 1964 y 1966). La carrera además recibió la visita tanto de especialistas del CELADE, como también de expertos internacionales en demografía histórica y social que realizaron seminarios y actividades con sus estudiantes (Sacco y Cuervo, 2018).

El tópico de la asistencia a los organismos de planificación refiere a la cooperación establecida entre el CONADE y el CELADE. Por medio de esta iniciativa se esperaba propiciar la incorporación de las variables demográficas dentro de los planes nacionales de desarrollo y la formación de especialistas capaces de llevar adelante las pesquisas necesarias para este fin. Estos relevamientos debían comprender la totalidad del territorio nacional para actuar como base racional de las políticas públicas. Si bien los programas de desarrollo resultaron proyectos trancos -avasallados por la coyuntura política y los cambios drásticos de timón en la política económica- es posible señalar que las estadísticas adquirieron un rol central para los procesos de definición de los planes plurianuales. En este sentido, se asignaba importancia capital a la compilación de datos que apoyaran la formulación del plan, como un elemento que garantizaría la eficiencia del esfuerzo planificador (Daniel, 2018).

Este vínculo se formalizó con la firma de un convenio en 1964 mediante el cual se puso en marcha un programa de investigación de cinco años.<sup>27</sup> En este sentido, el Consejo fue una de las primeras instituciones gubernamentales latinoamericanas -junto con el *Laboratorio de Estadística* del IBGE brasileiro y la Dirección Nacional de Estadística y Censos peruana- de incorporar explícitamente a su personal demógrafos entrenados por el CELADE sumando dentro de sus actividades el conducir programas sistemáticos de investigación demográfica (Miró, 1965). Se cobijó una amplia gama de trabajos: desde el estudio crítico de la información estadística básica -en particular los resultados del censo de población levantado en 1960-, la realización de distintas proyecciones futuras de población, el relevamiento respecto de la distribución espacial y poblacional imperante en el país hasta el estudio detallado de características demográficas de la población económicamente activa. Se contemplaba asimismo la realización de trabajos de campo, tales como una encuesta de migración -tanto interna como internacional- a Buenos Aires (CEPAL, 1971).<sup>28</sup> Inicialmente se ejecutó de manera normal, lo cual facilitó la producción, discusión y publicación de una serie de informes técnicos, pero el cambio de situación provocado por el golpe de estado de la “Revolución Argentina” en 1966, tuvo como consecuencia la suspensión del mismo (CEPAL, 1971).<sup>29</sup> <sup>30</sup>

<sup>26</sup> En 1962, lo publicarían -con el título “Examen Crítico de Algunas Estadísticas de Población de la Argentina: Posibilidades para el Análisis Demográfico”- en el número 2 de la revista *Desarrollo Económico*.

<sup>27</sup> Se señalaban como beneficios de estos programas: a) la posibilidad de orientar los trabajos de los becarios del Centro a los requerimientos de datos de las oficinas de planificación para evitar la dispersión de recursos humanos y b) el rol que el CELADE podía cumplir como mediador a la hora de conseguir fondos externos que permitieran llevar adelante tanto los trabajos de campo previstos por los programas como la publicación de sus resultados (CEPAL, 1971).

<sup>28</sup> Presidencia de la Nación, Consejo Nacional de Desarrollo, Boletín Informativo N°55, 1 de febrero de 1965.

<sup>29</sup> Aparte de algunos documentos firmados por el CONADE como autor institucional, el resto corresponden a autores con vínculos con el CELADE (Zulma Camisa, Zulma Recchini, Jorge Arévalo, Ana María Rothman). Aguirre (2007) muestra que, en ese momento, el CONADE no poseía experiencia e información respecto de cómo trabajar estas temáticas y debió depender para esto de los especialistas formados por el Centro. Parte de los trabajos emanados de este esfuerzo fueron publicados conjuntamente en 1967 en el libro *Estudios de la población argentina. Algunos aspectos demográficos de la población argentina*.

<sup>30</sup> Recién este programa pudo ser retomado en 1969, con vistas de asistir a los trabajos preparatorios del Censo Nacional de 1970 (CEPAL, 1971).

Como ejemplo de los acuerdos establecidos con institutos privados de investigación, el CELADE ponía como modelo aquel establecido con el ITDT. Este instituto -creado en 1958 bajo el ala de la empresa Siam Di Tella- había auspiciado la creación de una serie de centros de investigación para dar cobijo a diversas disciplinas (Economía, Sociología, Psicología, Ciencias de la Educación, Artes, Música, Medicina etc.). Como señala Leone (2014) este espacio intentó mantener su autonomía, institucional y financiera, por medio de la asociación y trabajo conjunto con diversas organizaciones filantrópicas y agencias intergubernamentales internacionales, así como universidades y organismos gubernamentales locales. Estos recursos permitirían desplegar una serie de iniciativas que asentaban su funcionamiento: armado de una estructura burocrática estable, otorgamiento de becas de formación y perfeccionamiento en el extranjero, montaje de una editorial propia para garantizar la publicación de resultados de investigación y revistas especializadas. Eran estas condiciones la que posibilitaban estimular un clima de trabajo más productivo, alejado de la turbulenta situación económica y política imperante en las universidades a partir de la década de 1960; así como ofrecer también un ámbito de inserción profesional e investigación empírica concreta para los nuevos graduados de estas disciplinas.

Desde la apertura del Centro de Sociología Comparada (CSC), los estudios de población habían encontrado lugar en su agenda de trabajo.<sup>31</sup> Una de sus primeras actividades implicó la firma un acuerdo para llevar adelante un amplio proyecto de investigación, delineado por Gino Germani y el sociólogo norteamericano Kingsley Davis, respecto del cambio de estructuras sociales y demográficas conjuntamente con la Universidad de California. Los aspectos a investigar incluían cuestiones relacionadas a la estructura ocupacional, las migraciones internas y la urbanización. A su vez el CSC se asoció, para cumplir con su parte del acuerdo, al Instituto de Sociología de la UBA y al Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad de la República (Uruguay). Paralelamente a este proyecto, CELADE firmó un convenio para que el CSC llevara adelante el capítulo argentino de una serie de estudios y encuestas comparativas sobre fertilidad que el Centro estaba realizando a nivel latinoamericano. El investigador responsable de ese proyecto era Alejandro Dehollain, quien integró a su cátedra al proyecto y utilizó el mismo muestreo que el Instituto de Sociología había usado para organizar su encuesta de Estratificación y Movilidad Social del año 1961 (ITDT, 1964). Esta línea de trabajo se intensificó a partir de 1966 con el establecimiento del programa de investigación conjunto Población y Sociedad, dirigido por Jorge Somoza y Gino Germani. Las distintas investigaciones que se situaron bajo este paraguas implicaban el auspicio y trabajo conjunto del CIS y el Centro de Investigaciones Económicas del ITDT; el Instituto de Sociología de la CS; el *Population Council*; y CELADE. En este sentido, el Centro se comprometió brindarle asistencia técnica y puso a esta iniciativa como un ejemplo modelo de sus esfuerzos para fomentar la investigación en los problemas de población y el análisis demográfico y la formación de investigadores especializados (CEPAL, 1971).

Por medio de este se cobijaron distintas investigaciones contemplaron líneas de investigación relacionadas al cambio en la estratificación social, el impacto de las migraciones internas e internacionales y los cambios en los niveles de fecundidad y mortalidad en el largo plazo, el análisis de las pautas que asumía la población argentina utilizando datos provistos por el Censo Nacional de 1960 y un trabajo de preservación tanto sobre muestras de cédulas censales de los Censos de 1865 y 1895 como de la documentación del IV Censo General de 1947 (ITDT, 1968).<sup>32</sup> El trabajo de Germani y Somoza como coordinadores del programa se

<sup>31</sup> En 1966 este centro se renombró como el Centro de Investigaciones Sociales (CIS)

<sup>32</sup> Sobre este proyecto en particular y respecto de cómo esta muestra se ha conservado hasta nuestros días, ver Quartulli (2014).

vio acompañado por investigadores del ITDT que habían mantenido vínculos con el CELADE: Zulma Recchini, Alfredo Lattes, Ana María Rothman (ITDT, 1966; CEPAL, 1971). La repetición, tanto de nombres como de temáticas, también nos señalan que buena parte de los trabajos esbozados retomaron aquellos que se habían suspendido en el CONADE. Además, el CELADE otorgó una beca para que un miembro CSC pudiera realizar estudios de posgrado en los Estados Unidos, con vista a fortalecer a la institución y sus capacidades de investigación. A principios de la década de 1970 cuando ya era evidente la posibilidad del cierre del ITDT, muchos de los investigadores que conformaban el área de Demografía para no quedarse sin respaldo institucional conformaron el núcleo original que organizó el CENEP.<sup>33 34</sup>

## Conclusiones

Nos hemos propuesto en este trabajo comenzar a indagar con más detalle respecto del origen del Centro Latinoamericano de Demografía, su programa de enseñanza e investigación y los lazos que estableció con la Argentina. Con este ejercicio queremos esclarecer su vinculación y participación dentro de los procesos de modernización y regionalización de las Ciencias Sociales -acompañando a instituciones tales como la CEPAL, el ILPES, la Carrera de Sociología y la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, el Instituto Torcuato Di Tella-, así como también las iniciativas que lo unen al derrotero seguido por las agencias de planificación del desarrollo en la región -específicamente el Consejo Nacional de Desarrollo en el caso de Argentina-. Si bien esta primera reconstrucción todavía posee un carácter preliminar, creemos que estos primeros trazos dan un aliciente para continuar profundizando la red de vínculos que permitió articular el Centro, como un espacio de formación de recursos humanos y usina desde donde se impulsaban investigaciones de alcance regional. De más está agregar que continuar sobre esta senda implicará no solamente profundizar el análisis de los documentos de la propia institución sino proceder a la identificación y rearmado de las trayectorias (mediante entrevistas, diccionarios biográficos, curriculum vitae, etc.) de aquellos individuos involucrados en estos contactos.

Creemos que anudando diversos aspectos que hemos puesto de manifiesto aquí respecto de los cursos impartidos, los proyectos puestos en marcha, los convenios establecidos y las trayectorias de aquellos que -sea como becarios o expertos- transitaron por este espacio, es posible ofrecer una imagen más clara respecto de las diversas influencias que pueden operar sobre una institución. Sus orígenes mezclan, en este sentido, la confluencia entre distintos contextos a los que se suman diversos grupos y actores sociales. Estos últimos buscan en la arena internacional un lugar donde legitimar sus saberes y ofrecerlos a diversos estados -inclusive a los suyos propios- y organizaciones para su aplicación.

La institucionalización progresiva de este tipo de instituciones, aunque no exenta de obstáculos, y el prestigio de sus miembros se cementa y refuerza en la puesta en escena de nuevas temáticas y técnicas y su inclusión en redes internacionales, regionales y nacionales. Lo que hace que sea posible pensar a estas agencias como lugares donde tiene lugar un doble tránsito: ellas se nutren de referentes nacionales, pero a la vez son vistas por los estados

---

<sup>33</sup> Como epílogo a este programa, puede señalarse la elaboración en 1973 para el número 48 de la revista *Desarrollo Económico* de un *dossier* donde se publicaron algunos resultados de los trabajos que se habían sustanciado y un ensayo bibliográfico de fuentes para la investigación demográfica.

<sup>34</sup> Esto y la importancia del Programa Población y Sociedad como antecedente de su creación son cuestiones remarcadas en la propia esquila institucional del CENEP, ver: <http://cenep.org.ar/index.php/institucional/historia-del-cenep>

nacionales -y sus agencias burocráticas- como lugares de donde tomar herramientas técnicas que mejoran sus capacidades de intervención. Es mediante el clarificar estos nexos -en nuestro caso, una institución que investiga respecto de la temática demográfica y poblacional- que estos espacios pueden tomarse como un punto de observación desde donde evidenciar las confluencias y desencuentros que pueden trazarse entre las agendas internacionales y las circunstancias locales de su puesta en marcha e implementación.

## Bibliografía

Aguilar, Paula Lucía (2020): “Mujeres, trabajo y hogares en los debates latinoamericanos acerca del desarrollo (1960-1975)”, *Pasado Abierto* [En línea], N°11, Año 6, pp. 138-163. Consultado el 12 junio 2020. Disponible en línea en: <https://fh.mdpu.edu.ar/revistas/index.php/pasadoabierto/article/view/3924/4224>

Aguirre, Orlando (2007): “Análisis de la temática poblacional en el período desarrollista. La experiencia argentina del Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE)”, ponencia presentada en las *IX Jornadas Argentinas de Estudios de Población*, Asociación de Estudios de Población de la Argentina, Huerta Grande, Córdoba.

Ansaldi, Waldo (1991): *La búsqueda de América Latina. Entre el ansia de no encontrarla y el temor de no reconocerla. Teorías e instituciones en la construcción de las ciencias sociales latinoamericanas* [En línea], Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Consultado el 21 junio 2020. URL: <http://geshal.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/110/2014/11/Ansaldi-1991-La-b%C3%BAqueda-de-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>

Argast, Regula; Unger, Corinna y Widmer, Alexandra (2016): “Twentieth century population thinking: an introduction”, en Population Knowledge Network (ed.), *Twentieth Century Population Thinking. A critical reader of primary sources*, Routledge, Londres, pp. 1-10.

Arndt, Heinz Wolfgang (1992): *Desarrollo Económico. La historia de una idea*, Editorial Rei Argentina, Buenos Aires.

Beigel, Fernanda (dir.) (2010): *Autonomía y dependencia académica. Universidad e investigación científica en un circuito periférico: Chile y Argentina (1950-1980)*, Editorial Biblos, Buenos Aires.

Bielschowsky, Ricardo (1998): “Evolución de las ideas de la CEPAL”, *Revista de la CEPAL*, Número Extraordinario de octubre, pp. 21-47.

Blanco, Alejandro (2010): “Ciencias Sociales en el Cono Sur y la génesis de una nueva élite intelectual (1940-1965)”, en Carlos Altamirano (dir.), *Historia de los intelectuales en América Latina. Volumen II. Los avatares de la “ciudad letrada” en el siglo XX*, Katz Editores, Capellades, pp. 606-629.

Cacopardo, María Cristina (2010): “Homenaje a Zulma Camisa”, *Boletín de AEPA*, N°44, Año 18, pp. 5-7.

Castillo Fernández, Dídimo (2018): “Carmen A. Miró y la demografía latinoamericana”, *Estudios Demográficos y Urbanos*, N°1, Vol. 33, pp. 253-257.

CELADE (1965): *Orígenes. Objetivos. Organización* [En línea], CELADE, Santiago de Chile. Consultado el 20 junio 2020. URL: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/8198?locale-attribute=es>

CELADE (1968): *Antecedentes del funcionamiento del CELADE* [En línea], CELADE, Santiago de Chile. Consultado el 22 junio 2020. URL: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/8106?locale-attribute=es>

CELADE (1970): *Directorio demográfico de América Latina* [En línea], CELADE, Santiago de Chile. Consultado el 22 junio 2020. URL: <https://repositorio.eclac.org/handle/11362/32182>

CELADE (1980): “Jubilación del Dr. Juan Carlos Elizaga”, *Notas de Población*, N°22, Vol. VIII, p. 5.

CELADE (2009): “Cincuentenario del CELADE: notas sobre su historia y celebración”, *Notas de Población* [En línea], N°86, Vol.35, pp. 7-17. Consultado el 23 junio 2020. Disponible en línea en: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/12832>

CELADE (1989): “Actividades de enseñanza del CELADE en el campo de la población, 1957-1987”, en CEPAL; CELADE; PROLAP y ACIDI, *Docencia en Población en América Latina* [En línea], CELADE, Santiago de Chile, pp. 77-112. Consultado el 10 agosto 2021. URL: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/9152?show=full&locale-attribute=es>

CELADE (2017): “Notas de Población y los 60 años del CELADE-División de Población de la CEPAL”, *Notas de Población* [En línea], N°104, Vol. 44, pp. 7-8. Consultado el 14 junio 2020. Disponible en línea en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/41954-notas-poblacion-vol-44-ndeg-104>

CEPAL (1956a): *Factores demográficos del desarrollo económico. Proposiciones sobre la cooperación regional en las investigaciones y formación profesional en materia demográfica* [En línea], CEPAL, Santiago de Chile. Consultado el 15 agosto 2021. URL: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/15014/S5600420\\_es.pdf?sequence=8](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/15014/S5600420_es.pdf?sequence=8)

CEPAL (1956b): *Extractos del informe del Seminario sobre Problemas de Población en América Latina auspiciado por las Naciones Unidas* [En línea], CEPAL, Santiago de Chile. Consultado el 15 agosto 2021. URL: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/15014/S5600421\\_es.pdf?sequence=9&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/15014/S5600421_es.pdf?sequence=9&isAllowed=y)

CEPAL (1962): *Informe de la segunda reunión de la Junta Asesora* [En línea], CEPAL, Santiago de Chile. Consultado el 17 junio 2020. URL: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/7631?locale-attribute=es>

CEPAL (1963): *Cooperación con el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE). Nota de la Secretaría* [En línea], CEPAL, Santiago de Chile. Consultado el 17 junio 2020. URL: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/14762?locale-attribute=es>

CEPAL (1971): *Informe de actividades del CELADE desde su fundación hasta 1970* [En línea], CEPAL, Santiago de Chile. Consultado el 20 junio 2020. URL: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/14375>

Connelly, Matthew (2008): *Fatal misconception: The Struggle to Control World Population*, Belknap Press, Cambridge.

Daniel, Claudia (2018): “Aparato estadístico, paradigma de la planificación y desarrollismo en Argentina (1955-1970)”, *História Unisinos* [En línea], N°4, Vol.22, pp. 620-636. Consultado el 17 junio 2020. Disponible en línea en: <http://revistas.unisinos.br/index.php/historia/article/view/htu.2018.224.09>

De Sierra, Gerónimo; Garretón, Manuel Antonio; Murmis, Miguel y Trindade, Hégio (2007): “Las Ciencias Sociales en América Latina en una mirada comparativa”, en Hégio Trindade (coord.), *Las ciencias sociales en América Latina en perspectiva comparada*, Siglo XXI Editores, México DF, pp. 17-52.

Desrosières, Alain (2002): “El administrador y el científico: las transformaciones de la profesión estadística”, en José María Arribas y Marc Barbut (coords.), *Estadística y sociedad*, Ediciones UNED, Valencia, pp. 135-158.

Devés Valdés, Eduardo (2008): *El pensamiento latinoamericano en el siglo XX. Tomo II: desde la CEPAL al neoliberalismo (1950-1990)*, Editorial Biblos, Buenos Aires.

Dörnemann, Maria y Huhle, Teresa (2016): “Population problems in modernization and development”, en Population Knowledge Network (ed.), *Twentieth Century Population Thinking. A critical reader of primary sources*, Routledge, Londres, pp. 142-171.

Dosman, Edgard, J. (2010): *La vida y la época de Raúl Prebisch, 1901-1986*, Universidad de Alcalá - Marcial Pons, Madrid.

Ekbladh, David (2010): *The Great American Mission. Modernization and the construction of an American World Order*, Princeton University Press, Princeton.

Felitti, Karina (2009). *Regulación de la natalidad en la historia argentina reciente (1960-1987). Discursos y experiencias* [En línea]. Tesis de Doctorado. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Consultado el 15 junio 2020. URL: <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/1389>

Fitzgerald, Edmund Valpy Knox (1994): “ECLA and the Formation of Latin American Economic Doctrine”, en David Rock (ed.), *Latin America in the 1940's. War and Postwar Transitions*, University of California Press, Berkeley, pp. 89-107.

Furtado, Celso (1988): *La fantasía organizada*, EUDEBA, Buenos Aires.

Franco, Rolando. (2007): *La FLACSO clásica (1957-1973). Vicisitudes de las Ciencias Sociales latinoamericanas*, Catalonia, Santiago de Chile.

Gilman, Nils (2003): *Mandarins of the Future. Modernization Theory in Cold War America*. The John Hopkins University Press, Baltimore.

Giraudó, Laura (2014): “Entre ‘atraso científico’ e ‘indigenismo científico’: Uniformar los censos y definir a los indígenas en las Américas”, en Jesús Bustamante; Laura Giraudó y Leticia Mayer, *La novedad estadística. Cuantificar, cualificar y transformar las poblaciones en Europa y América Latina, siglos XIX y XX*, Ediciones Polifemo, Madrid, pp. 127-197.

Greenhalgh, Susan (1996): “The Social Construction of Population Science: An Intellectual, Institutional, and Political History of Twentieth-Century Demography”, *Comparative Studies in Society and History*, N° 1, Vol 38, pp. 26-66.

Hirschman, Charles y Tolnay, Stewart E. (2005): “Social Demography”, en Dudley L. Poston y Michael Micklin (eds). *Handbook of Population*, Springer, Boston, pp. 419-449.

Hodgson, Dennis (2015): “Demography: History Since 1900”, en James D. Wright (ed.), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (2nd edition), Vol. 6, Elsevier, Oxford, pp. 176-181.

IASI (1955): *Directory of Statistical Personnel in the American Nations*, IASI, Washington DC.

Igual, Miguel Marco (2018): *La injusticia de un olvido. El mundo de Marcelino Pascua (1897-1977), médico y político*, Ediciones UNED, Madrid.

ITDT (1964): *Report for the year 1964* [En línea], Instituto Torcuato Di Tella, Buenos Aires. Consultado el 27 junio 2020. URL: <http://lanic.utexas.edu/project/laoap/utdt/cis/dt/015.pdf>

ITDT (1966): *El Centro de Sociología Comparada del Instituto Torcuato Di Tella* [En línea], Instituto Torcuato Di Tella, Buenos Aires. Consultado el 23 junio 2020. URL: <http://lanic.utexas.edu/project/laoap/utdt/cis/dt/023.pdf>

Keyfitz, Nathan (1964): “Assessment of Teaching and Training Programs in the Universities of Latin America”, *The Milbank Memorial Fund Quarterly*, N°2, Vol.42, pp. 236-255.

Kott, Sandrine (2011), “Les organisations internationales, terrains d'étude de la globalisation. Jalons pour une approche socio-historique” *Critique Internationale*, N° 52, Vol. 3, pp. 9-16.

Krige, John (ed.) (2019): *How Knowledge Moves. Writing the Transnational History of Science and Technology*, University of Chicago Press, Chicago.

Leone, Nelson (2014): “Las Ciencias Sociales en debate: Los casos de las revistas *Desarrollo Económico* y *Revista Latinoamericana de Sociología* (1958-1975)”, ponencia presentada en las *IV Jornadas de Becarios y Tesistas*, Departamento de Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Buenos Aires.

Liserre, Guido Orlando (1955): *La enseñanza de la estadística en Argentina*, IASI, Washington DC.

Lorenzini, Sara (2019): *Global Development. A Cold War History*, Princeton University Press, Princeton.

Miró, Carmen A. (1964): "Principles and Practices of Teaching and Training in the Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE)", *The Milbank Memorial Fund Quarterly*, N°2, Vol.42, pp. 215-235.

Miró, Carmen A. (1965): *Experiencia y problemas en la promoción de la enseñanza y la investigación demográfica en los países en vía de desarrollo - El caso de América Latina* [En línea], CELADE, Santiago de Chile. Consultado el 15 agosto 2021. URL: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/7644>

Miró, Carmen A. (1997): "En los cuarenta años del CELADE", *Notas de Población* [En línea], N°65, Vol.25, pp. 7-10. Consultado el 25 julio 2020. Disponible en línea en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/38125-notas-poblacion-vol25-ndeg-65>

ONU (1955a): "Capítulo IX: Cooperación Internacional Económica y Social, Artículo 55" [En línea]. Consultado el 21 junio 2020. URL: [https://legal.un.org/repertory/art55/spanish/rep\\_supp1\\_vol2\\_art55.pdf](https://legal.un.org/repertory/art55/spanish/rep_supp1_vol2_art55.pdf)

ONU (1955b): *Trabajos de la Conferencia Mundial de Población. Roma, 31 de agosto - 10 de septiembre de 1954. Informe resumido* [En línea], Naciones Unidas, Nueva York. Consultado el 21 junio 2020. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/735541?ln=es>

ONU (1956a): "Regional centers for Demographic research and training", *Population Bulletin of the United Nations* [En línea], N° 5, p. 59. Consultado el 25 agosto 2021. Disponible en línea en: <https://digitallibrary.un.org/record/3880984>

ONU (1956b): "Comisión Económica para América Latina. Informe anual al Consejo Económico y Social, correspondiente al período comprendido entre el 10 de mayo de 1955 y el 15 de mayo de 1956", *Documentos oficiales del 22° período de sesiones del Consejo Económico y Social* [En línea], Suplemento N° 10, pp. 1-36. Consultado el 25 agosto 2021. Disponible en línea en: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/15014/S5600423\\_es.pdf?sequence=11](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/15014/S5600423_es.pdf?sequence=11)

Otero, Hernán (2014): "La historia global y la historia de la población". *Nuevo Mundos Nuevos*, [En línea]. Consultado el 21 junio 2020. Disponible en línea en: <https://journals.openedition.org/nuevomundo/66184>

Pantelides, Edith Alejandra (2010): "Homenaje a Zulma Recchini", *Boletín de AEPA*, N°44, Vol. 18, pp. 8-9.

Plotkin, Mariano y Neiburg, Federico (2003): "Elites intelectuales y ciencias sociales en la Argentina de los años 60. El Instituto Torcuato Di Tella y la Nueva Economía", *Estudios Interdisciplinarios de América Latina*, N° 1, Vol. 14, [En línea]. Consultado el 28 junio 2020. Disponible en línea en: <http://eial.tau.ac.il/index.php/eial/article/view/932>

Quartulli, Diego (2014): *Historia y actualidad de dos muestras censales de población. Argentina, 1869 y 1895* [En línea]. Consultado el 24 junio 2020. URL: <https://www.aacademica.org/diego.quartulli/35>

Rist, Gilbert (2002): *El desarrollo: historia de una creencia occidental*, Libros de la Catarata, Madrid.



Rothman, Ana María (1969): “Desarrollo y estado actual de la demografía en la Argentina”, *Revista Latinoamericana de Sociología*, N° 3, Vol. V, pp. 657-662.

Sacco, Nicolás y Cuervo, Marcela (2018): “Entrevista a Alfredo E. Lattes”, *Observatorio Latinoamericano de Censos de Población*, [En línea]. Consultado el 21 junio 2020. Disponible en línea en: <https://observatoriocensal.org/2018/12/18/memorias-demograficas-alfredo-e-lattes/>

Sánchez Crespo, Alberto (1961): “Jornadas Argentinas y Latinoamericanas de Sociología”, *Desarrollo Económico*, N°3, Vol. 1, pp. 229-242.

Speich Chassé, Daniel (2014): “Technical Internationalism and Economic Development at the Founding Moment of the UN System”, en Marc Frey; Sönke Kunkel y Corinna R. Unger (eds.), *International Organizations and Development, 1945–1990*, Palgrave Macmillan, Basingstoke, pp. 23-45.

Stavenhagen, Rodolfo (1964): “Social and Demographic Research in Latin American Universities”, *The Milbank Memorial Fund Quarterly*, N°2, Vol. 42, pp. 148-174.

Urzúa, Raúl (1979): *El desarrollo y la población en América Latina*, Siglo XXI Editores, México DF.

Ward, Michael (2004): *Quantifying the World. UN Ideas and Statistics*, Indiana University Press, Bloomington.

## **Fuentes**

Compendio del Boletín Interno. *Presidencia de la Nación-Consejo Nacional de Desarrollo*. 1963-1965.