

Campos, Esteban, *Cristianismo y Revolución. El origen de Montoneros*. Buenos Aires, Edhasa, 2016, 224 páginas. ISBN 978-987-628-398-4

María Florencia Contardo*

El presente libro del historiador Esteban Campos es una versión adaptada de su Tesis Doctoral: “De las prácticas discursivas a las redes de comunicación. La construcción de una hegemonía alternativa en la revista *Cristianismo y Revolución* y la preparación espiritual para la lucha armada en la Argentina (1966-1971)”, defendida en la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) de la Universidad de Buenos Aires (UBA) en el año 2011. El autor señala que *Cristianismo y Revolución* (C&R) fue una publicación de comunicación militante, un espacio plural de resistencia a la dictadura (p. 20), que estuvo formada por diversos grupos provenientes del integralismo, el nacionalismo y el humanismo católico (p. 9). La publicación estuvo dirigida por el ex seminarista Juan García Elorrio entre 1966-1970 y luego de su muerte por su compañera Casiana Ahumada (1970-1971).

Este libro se publica en medio de múltiples trabajos que salieron a la venta este año por cumplirse 40 años del último golpe militar. Entre ellos, se destaca en la misma colección de Temas de la Argentina dirigida por Juan Suriano, el trabajo de Paula Canelo *La política secreta de la última dictadura argentina (1976-1983)*; y por otro lado, los libros más específicos sobre la temática religión y política de María Soledad Catoggio *Los desaparecidos de la Iglesia* editado por Siglo XXI, y de Lucas Bilbao y Ariel Lede *Profeta del genocidio* de editorial Sudamericana.

Si bien la publicación de Campos se inscribe con más precisión en los años sesenta y en las discusiones en torno al período de la “Revolución Argentina”, por medio del estudio de C&R aborda con lucidez los principales temas de la segunda mitad de los años sesenta y principios de los setenta. Entre ellos: la revolución, los católicos, el peronismo, las agrupaciones armadas, las luchas obreras y la radicalización política.

La obra se propone, desde una perspectiva de la historia política auxiliada con el empleo de la historia oral y el análisis del discurso, complejizar la mirada que hasta ahora se tuvo sobre la revista. En especial, replantea dos cuestiones. Por un lado, la filiación de C&R con Montoneros. El autor indica que es una mirada simplificadora tomar al Comando Camilo Torres y a C&R como agrupaciones “protomontoneras”, puesto que por las páginas de la publicación desfilaron personalidades de diversas trayectorias, provenientes del campo de las izquierdas, el peronismo revolucionario y el movimiento obrero. Inclusive, si bien alguno de ellos se vinculó efectivamente a Montoneros, otros buscaron espacios diferentes de militancia, como el Peronismo de Base, o se alejaron de la militancia orgánica. Son estas razones las que hacen pensar que el título del libro, “el origen del Montoneros”, no hace justicia al contenido del libro.

Por otro lado, revé la explicación de la revista como producto propio de la radicalización de los católicos. Con respecto a esto, Campos afirma que el catolicismo renovador tuvo un fuerte peso en los inicios de la revista y aún más con la incorporación de

* Universidad de Buenos Aires, Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani”. Becaria doctoral Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

los tópicos de la revolución y la historia en el *cristianismo liberacionista*. Esta filiación con el *cristianismo liberacionista*, fenómeno latinoamericano poliédrico, en C&R adoptó una apropiación selectiva del marxismo mediado por la izquierda nacional (p. 32). No obstante, esta radicalización no fue un problema exclusivamente cristiano (p. 26), como tampoco distintivo de la Argentina.

Campos, apoyándose en la conceptualización de Raymond Williams, postula como hipótesis de trabajo que, producto de la convergencia en la revista de las identidades obrera, cristiana, guerrillera y peronista, emergió en C&R a finales de los años sesenta, un proyecto de hegemonía alternativa. Y para demostrar esta hipótesis analiza idóneamente cómo se construyeron discursivamente estas identidades y cómo se articulan con las experiencias de los “lectores militantes” entrevistados. Esto posibilita desanclar la revista del campo exclusivo de los estudios sobre catolicismo, y reposicionarla en el campo más amplio de los estudios de historia reciente de la Argentina y también de América Latina.

Las principales fuentes del trabajo son la edición digital de C&R del CEDINCI y las entrevistas que resultan de la trayectoria del autor en el Programa de Historia Oral de la FFyL de la UBA. Asimismo, utiliza en la investigación periódicos y otras revistas de la época.

La obra está dividida en seis capítulos y cada uno de ellos está organizado en torno a preguntas ejes que brindan una combinación de lectura amena y ágil con reflexiones profundas. En los capítulos uno y dos se analiza cómo se produjo la radicalización religiosa, distinguiendo tres momentos: el impacto del catolicismo renovador en el surgimiento de la revista, el tránsito hacia un *cristianismo liberacionista* (1967-1968) y el deslizamiento hacia una *teología de la violencia* (1969- 1971).

En el capítulo tres se reflexiona sobre los cambios en las representaciones de los trabajadores y la “rápida secularización del análisis de las clases sociales en la revista” (p. 91). En el período previo al ‘68 se observa que los trabajadores fueron identificados con concepciones teológicas ancladas en un catolicismo tradicional (p. 91), pero en la etapa final de la revista se aprecia un viraje hacia un discurso explícitamente clasista y peronista acompañado, frecuentemente, del marxismo como método de análisis.

En el capítulo cuatro se indaga en los artículos sobre las organizaciones armadas, centrándose en el reportaje realizado por Paco Urondo a Carlos Olmedo, principal dirigente de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) hasta su muerte (1971). Este caso le permite a Campos examinar las relaciones entre lo político y lo militar, y reflexionar sobre lo político en las acciones armadas (p.134).

En el capítulo quinto el interrogante gira en torno a cómo se construyó el sujeto revolucionario en una revista en la que confluían militancias tan diversas, qué lugar le daban a la teoría revolucionaria y qué tipo de organización imaginaban como la ideal. Para esto, Campos investiga en los discursos de John W. Cooke, Régis Debray, Gustavo Rearte y Bernardo Albarte.

En el capítulo seis se evalúa el proyecto de hegemonía alternativa de C&R frente a la figura de Juan Domingo Perón. ¿Cómo se procesó en el discurso la presencia del líder? “¿Cómo se pudo conciliar finalmente la vanguardia armada con la conducción vertical del líder?” (p.188). Estas son algunas preguntas que Campos se hace y que confronta con las entrevistas a ex militantes.

En síntesis, C&R fue una revista compleja, y así, como en un laberinto, las posibilidades de confundirnos, perdernos y enredarnos en sus páginas son infinitas. No obstante, Campos nos ofrece una guía con más de un recorrido posible, explorando las mutaciones discursivas y prácticas de los católicos, de los trabajadores, de las agrupaciones armadas y de quienes hacían la revista. Es un libro valiosísimo para quienes trabajan los años sesenta y principios de los setenta, porque nos invita a reflexionar a partir de un caso los principales problemas del período, nos muestra la riqueza que brinda la incorporación de las fuentes orales y nos instiga a seguir preguntándonos sobre otras sendas que aún están poco transitadas.

Fecha de recepción: 30/06/2016

Fecha de aceptación: 19/07/2016