

De la expectativa a la confrontación: o estado de S. Paulo durante el primer gobierno de Lula da Silva

Ariel Goldstein *

En la tesis de maestría hemos estudiado las variaciones en las posiciones políticas del periódico *O Estado de S. Paulo* durante el primer gobierno de Lula da Silva en Brasil (2003-2006). Fueron analizados los editoriales del periódico para la comprensión de las mutaciones en sus posiciones políticas durante tres coyunturas críticas desarrolladas en este gobierno: la reforma de la jubilación, el denominado “mensalão” y las elecciones presidenciales de 2006. Por su relevancia para la comprensión de nuestro objeto, fueron atendidos especialmente dos ejes: “Lula, PT y movimientos sociales” y “Relaciones externas y economía”.

Como marco teórico para la realización del análisis sobre los editoriales, fueron aplicadas tanto la teoría de los encuadres como distintas concepciones sobre las ideologías políticas y el análisis del discurso. El corpus definido fue estudiado en relación con las columnas en *O Estado de S. Paulo* firmadas por los líderes partidarios del oficialismo (PT) y la oposición (PSDB) durante este gobierno, con el propósito de objetivar la línea editorial del periódico al interior de un entramado de relaciones que involucra las posiciones políticas de otros actores.

El estudio verificó la transición en las caracterizaciones efectuadas por el periódico sobre el proceso político general. *O Estado de S. Paulo* pasaría de caracterizar el liderazgo de Lula como “pragmático” a inicios del gobierno, a “populista” a partir del denominado escándalo del “mensalão”. El *Partido de los Trabajadores* (PT) pasaría de ser caracterizado como “radical” a “corrupto”, así como serían descalificadas de forma invariante las relaciones políticas entre el gobierno brasileño y el *Movimiento de los Sin Tierra* (MST) como atentando contra el orden social. La política externa sería criticada de forma moderada a inicios del gobierno, para luego ser descalificada como una diplomacia partidista y “bolivariana”. La inicial legitimación de la austeridad fiscal en materia económica, daría lugar posteriormente tanto a la crítica de los “gastos electorales” como del programa social Bolsa Familia.

Esta transición en las posiciones políticas del periódico referidas al primer gobierno de Lula, que cambiarían de forma ostensible a partir del denominado escándalo del “mensalão” de 2005, produciéndose lo que denominamos como el paso de la expectativa a la confrontación, constituyó el objeto de estudio que aspiramos a comprender.

* Magíster en Ciencia Política por el Instituto de Altos Estudios Sociales (UNSAM). Sociólogo por la Facultad de Ciencias Sociales (UBA). Como Becario de Posgrado del Conicet, se ha especializado en el área de investigación de medios y política en América Latina, con especial énfasis y desarrollo de trabajos sobre el caso de Brasil. Es investigador del proyecto UBACyT “La disputa hegemónica en el escenario latinoamericano. Potencialidades del conflicto político en un contexto de final abierto”, dirigido por Mario Toer, así como docente de Política Latinoamericana, Carrera de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. E-mail: arieldgoldstein@hotmail.com