



ARTÍCULOS

El conflicto distributivo en el programa de apertura y estabilización

Alberto Díaz Cafferata

Revista de Economía y Estadística, Cuarta Época, Vol. 32, No. 1-2 (1991): 1º y 2º Semestre, pp. 117-138.

<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/4656/4447>



La Revista de Economía y Estadística, se edita desde el año 1939. Es una publicación semestral del Instituto de Economía y Finanzas (IEF), Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba, Av. Valparaíso s/n, Ciudad Universitaria. X5000HRV, Córdoba, Argentina.

Teléfono: 00 - 54 - 351 - 4437300 interno 253.

Contacto: rev_eco_estad@eco.unc.edu.ar

Dirección web <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/index>

Cómo citar este documento:

Cafferata, A. (1991). El conflicto distributivo en el programa de apertura y estabilización. *Revista de Economía y Estadística*, Cuarta Época, Vol. 32, No. 1-2: 1º y 2º Semestre, pp. 117-138.

Disponible en: [<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/4656/4447>](http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/4656/4447)

El Portal de Revistas de la Universidad Nacional de Córdoba es un espacio destinado a la difusión de las investigaciones realizadas por los miembros de la Universidad y a los contenidos académicos y culturales desarrollados en las revistas electrónicas de la Universidad Nacional de Córdoba. Considerando que la Ciencia es un recurso público, es que la Universidad ofrece a toda la comunidad, el acceso libre de su producción científica, académica y cultural.

<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/index>

EL CONFLICTO DISTRIBUTIVO EN EL PROGRAMA DE APERTURA Y ESTABILIZACION

Alberto M. Díaz Cafferata*

INDICE

1. INTRODUCCIÓN.

2. PRESUNCIÓN TEÓRICA DE LA NECESIDAD DE TRANSFERENCIAS COMPENSADORAS EN LA APERTURA.

2.1. *Opciones para la obtención de la mejora Paretiana en el comercio mediante la compensación de los efectos distributivos.*

2.2. *Modelación de la economía para el análisis del problema distributivo en la transición. Perfecta movilidad. Capital específico. Ganancias estáticas y dinámicas.*

3. LAS ACTITUDES DE POLÍTICA.

3.1. *Prescindencia distributiva.*

3.2. *Aplicación de transferencias eficientes.*

3.3. *Asistencia al ajuste y políticas de ingreso.*

4. LA ASISTENCIA AL AJUSTE

5. SOLUCIONES DISTRIBUTIVAS Y PROBLEMAS FISCALES EN LA TRANSICIÓN DE LA APERTURA.

6. GANANCIAS ESTATICAS Y DINAMICAS DE LA APERTURA

7. SÍNTESIS Y CONCLUSIONES.

8. REFERENCIAS.

**Profesor de Economía de esta Universidad*

Revista de Economía y Estadística. Año XXXII - 1º y 2º semestre

Mayo 1992; 117-138

Universidad Nacional de Córdoba

1. INTRODUCCIÓN

El sostenido proceso de liberalización y apertura comercial actual en Argentina, parte de un replanteo radical del papel del estado en la economía y de la orientación de la política comercial.

Parece haber quedado descuidado, en el camino de la transformación estructural, el problema de la distribución del ingreso, que ocupó un lugar central en los objetivos de política económica en nuestro país desde los cuarenta. Aquí haremos una evaluación del problema a partir de la perspectiva de la teoría tradicional del comercio internacional, y tomando en consideración una clasificación de las opciones prácticas del manejo del problema distributivo en la apertura. Se advierte así la importancia de integrar el aspecto distributivo con las previsiones del impacto de la apertura en el nivel de actividad.

El éxito de un programa de apertura depende de que se genere eficientemente el cambio estructural de la economía. Cuando aparece, como una dimensión de particular importancia en el proceso de transformación, el problema distributivo, el objetivo de política de suavizar los efectos sobre el salario y el empleo impone restricciones al manejo de la política en la transición.

Con frecuencia la economía se encuentra, al momento de la apertura, también con desequilibrios macroeconómicos. Las experiencias de apertura en el Cono Sur en la década de los setenta mostraron que si el programa económico contempla simultáneamente los objetivos de apertura y estabilización, el conflicto distribución del ingreso y empleo vs equilibrio fiscal puede presentarse de manera particularmente aguda.

Revisaré primero brevemente, en la sección 2, los argumentos de la teoría del comercio internacional que presumen la necesidad de transferencias compensadoras para asegurar la ganancia de bienestar del comercio; en la sección 3 se plantean las opciones prácticas de política ante la dificultad de aplicación de las compensaciones "lump sum". Los dos puntos siguientes consideran los argumentos que justifican la intervención del Estado para facilitar el ajuste, y luego las consecuencias fiscales de esa acción y la posible aparición de conflictos de política. En la sección 6 se advierte que el impacto de la apertura en el bienestar depende crucialmente de varios efectos; no sólo los derivados de la reasignación de factores, sino también los cambios macroeconómicos en la transición y el crecimiento. La última sección es de síntesis y conclusiones.

2. PRESUNCION TEORICA DE LA NECESIDAD DE TRANSFERENCIAS COMPENSADORAS.

2.1. Opciones para la obtención de la mejora Paretiana con el comercio mediante la compensación de los efectos distributivos

La tradicional discusión de las ganancias del comercio en Samuelson, 1962, muestra que, para hacer efectiva la mejora Paretiana en base a las ganancias potenciales del intercambio, es presumiblemente necesario realizar transferencias compensadoras entre ganadores y perdedores. El punto es esencial, ya que la apertura se justifica, precisamente, por la expectativa de obtener una mejora de bienestar social.

El problema lógico se resuelve con demostrar la posibilidad de realizar las compensaciones y plantear las condiciones teóricas de las transferencias eficientes. En la política económica concreta, sin embargo, aparece el problema crucial de que las compensaciones "lump sum" sugeridas por la teoría para mantener la eficiencia resultan de muy difícil aplicación. A su vez, como remarca el mismo Samuelson, "si no pueden practicarse las reasignaciones ideales no distorsionantes, las conclusiones obtenidas requieren una seria modificación y cualificación".

En definitiva, es necesario advertir la importancia del argumento teórico, como principio general, y luego evaluar las opciones de política en las específicas condiciones de la economía.

i- La solución teórica tradicional para la obtención de la mejora Paretiana con el comercio señala que la existencia de ganadores y perdedores requiere la realización de compensaciones. Estas deben ser eficientes, a fin de mantener las ganancias del comercio, lo que se logra mediante transferencias "lump sum".

ii- Soluciones de política.

En la práctica, en los procesos de apertura comercial se plantean tres posturas diferentes respecto del problema distributivo. Ellas son, sintéticamente,

a. Prescendencia distributiva, confiando en la superioridad del sendero Pareto eficiente.

b. Transformaciones institucionales que permitan la aplicación de transferencias eficientes. Esa estrategia requiere primero orientar la economía para que funcione de acuerdo al modelo competitivo y, en ese marco, implementar un sistema eficiente de transferencias.

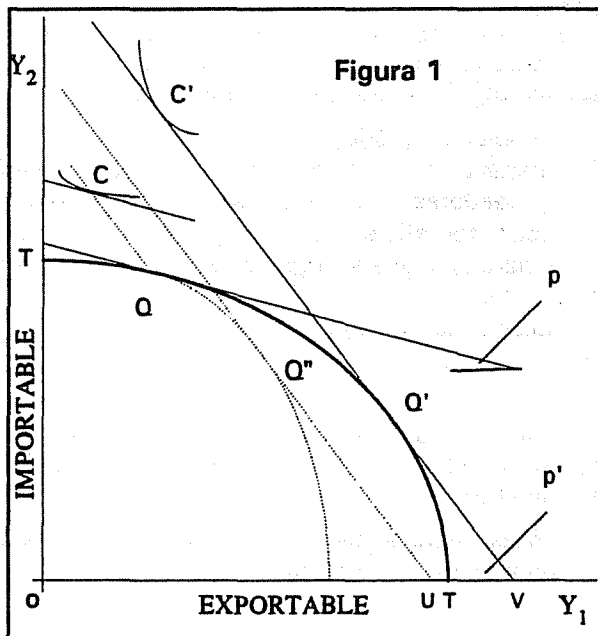
c. Políticas activas de ingreso, en la consideración de que los efectos distributivos de la apertura no son deseables, y bajo el supuesto de que la economía funciona en un régimen imperfecto que requiere la intervención del estado.

Antes de pasar a la discusión de estos enfoques, que es materia del punto 3, conviene señalar las consecuencias de modelaciones alternativas de la economía.

2.2. Modelación de la economía para el análisis del problema distributivo en la transición: perfecta movilidad, y capital específico. Ganancias estáticas y dinámicas.

- Perfecta movilidad. El caso "puro" en el modelo de dos sectores.

Como punto de referencia inicial, tomemos una economía pequeña, competitiva, que utiliza trabajo y capital para producir dos bienes comerciados, Y_1 exportable e Y_2 importable, con funciones de producción homogéneas de primer grado. La única distorsión en esta economía es la restricción al comercio representada por una tarifa de importación t , y el proceso de "apertura" consiste en la eliminación de una vez de la tarifa. En la Figura 1, el precio relativo del bien exportable, $p = P_1/P_2$



EL CONFLICTO DISTRIBUTIVO EN EL PROGRAMA DE APERTURA Y ESTABILIZACION

P2, aumenta internamente con la apertura de p a p' ; como consecuencia aumenta su producción, y disminuye la del importable -el movimiento sobre la curva de transformación TT de Q a Q' -, y el consumo de ambos bienes aumenta de C a C' .

Pero aún si el consumo de todos los bienes en la economía aumenta, sólo puede asegurarse aquí que existe, a nivel social, una mejora potencial; en efecto, cuando se alteran los precios relativos de los bienes y de los factores, el cambio en el bienestar de individuos o grupos particulares depende de cómo se modifique la retribución de los servicios productivos que ofrecen, y de la composición de su canasta de consumo.

Si hay competencia perfecta en el mercado de trabajo y en el de los servicios del capital, ambos factores de producción son perfectamente móviles intersectorialmente, y el sector productor de Y_2 es intensivo en capital, el teorema de amplificación predice que, cuando $p > 0$ entonces $w > p_1 > p_1 > i$ ⁽¹⁾. De esa manera, la retribución del factor utilizado intensivamente en el sector cuyo precio disminuyó, en este caso el capital, cae en términos de ambos bienes, y el bienestar de los propietarios del factor necesariamente se reduce. Como el cambio genera la mejora real del salario en términos de ambos bienes, hay así, aún en este modelo sencillo, una predicción clara de la posibilidad de resistencias a la apertura, y de conflictos de intereses entre propietarios de los factores. Esta conclusión para un contexto de reducciones tarifarias unilaterales, se aplican también a los efectos de la integración económica.

- Limitaciones de la lógica del modelo para las conclusiones de política en la transición.

La preocupación por la manera en que reacciona la economía en el corto plazo a la apertura obliga a considerar más detalladamente las condiciones específicas del ajuste, como los costos que genera el movimiento de los factores, el tiempo requerido para la adopción de nuevas técnicas y la apertura de mercados externos, o la aparición de desempleo.

Revisemos brevemente el significado económico de los resultados obtenidos. En primer lugar, bajo el supuesto de movilidad de todos los factores no existe la cuestión temporal. El movimiento de estática comparativa de Q a Q' supone que se ha completado la reasignación de recursos, y en este sentido podría interpretarse como el efecto de "largo plazo" de la apertura. Pero hay que destacar, para la asociación de los resultados de cambio estructural del modelo a la aplicaciones de política que, en cuanto supone eficiencia en el proceso de reasignación de los factores, la transferencia intersectorial de factores aparece como instantánea y sin costos.

De esa manera el modelo es incapaz de dar indicaciones sobre las características del proceso de transición del cambio estructural. Por ejemplo, si bien hay cambios en las retribuciones de los factores, estos se

utilizan, mientras las empresas adoptan las tecnologías más eficientes, siempre en proporciones óptimas, y no existe desempleo, situaciones ambas que la experiencia advierte pueden no acompañar en la práctica el ajuste de la economía.

En segundo lugar, puesto que la demostración supone que se parte de un punto sobre la curva de transformación, tampoco existen movimientos agregados desde un punto interior hacia la frontera de posibilidades de producción ni, en el sentido opuesto, consecuencias recesivas de corto plazo. No obstante, es previsible que la apertura genere, o coexistan, fluctuaciones macroeconómicas, que afectan decisivamente las características del proceso de transición de la apertura.²

Finalmente el problema fiscal en el modelo competitivo es conceptualmente sencillo: dado que existe certidumbre en la expectativa de ganancias agregadas, está asegurado el financiamiento del sistema de compensaciones, y en consecuencia la mejora Paretiana con la apertura.

- El modelo de capital específico

Si en lugar de la perfecta movilidad de todos los factores, uno de los factores es específico, suponiendo que el capital ocupado en cada sector, K_1 y K_2 , no puede trasladarse en el corto plazo, el impacto redistributivo de la apertura es diferente al del caso competitivo. El capital ocupado -en general el factor inmovilizado- en el sector cuyo precio aumenta, gana; el capital ocupado en el sector cuyo precio cae, pierde; y el trabajo -el factor móvil-, gana en relación a uno y pierde con relación al otro de los bienes, dependiendo el efecto final sobre su bienestar de la composición del consumo. La estructura formal de este modelo ha sido desarrollada en Mussa, 1974, Meyer, 1974, y Jones, 1971 entre otros.

El modelo de capital específico destaca aspectos relevantes para el análisis de la transición que quedan ocultos en el mecanismo del modelo con perfecta movilidad, y puede interpretarse en su aplicación práctica como el ajuste de corto plazo restringido por la limitación de algunos factores para cambiar rápidamente de ocupación.

Esto por otra parte hace que el movimiento de factores en la transición sea interior a la curva de transformación de pleno empleo. Las posibilidades de transformación a partir de Q , en el corto plazo, corresponderían a la CT que pasa por Q' . Neary, 1982, tomando el valor del producto en el nuevo punto de equilibrio de largo plazo, OV como referencia, calcula el costo teórico de bienestar del ajuste a la apertura como el valor presente de las pérdidas del producto UV causadas por las restricciones a la reasignación de los factores. Pero eso implica una menor ganancia del comercio, y por tanto complica el problema de la aplicación de compensaciones.

Además, es posible que, debido a las rigideces, y dependiendo de la velocidad y magnitud de los cambios en los precios relativos, y de la credibilidad de la política, algunos recursos queden desempleados, sin poder

EL CONFLICTO DISTRIBUTIVO EN EL PROGRAMA DE APERTURA Y ESTABILIZACION

ser absorbidos por el sector en expansión. Actividades cuya contracción puede resultar en fuerte desempleo de trabajo son candidatas para un proceso de liberalización más lento y prolongado.

El punto de esta discusión es destacar que las conclusiones del primer modelo surgen de razonar en base a las ganancias del comercio interpretadas como diferencia entre los flujos de ingresos en dos equilibrios, antes y después de la apertura. Pero si la preocupación es por la posibilidad de organizar un sistema de compensaciones en el sendero de transición, y facilitar la reasignación de los factores, es conveniente prever, adicionalmente a las pérdidas que sufren algunos factores por el cambio en precios relativos, las que se derivan de inmovilidades técnicas, costos de traslado y pérdidas que surgen de la especificidad de los factores. A ello se agrega el retardo temporal en la expansión de los sectores exportadores, tanto por la especificidad mencionada, como por la necesidad de adaptar la variedad y calidad de los productos a la competencia externa, y la concreción de las nuevas relaciones comerciales.

- Reactivación o recesión en la transición. Crecimiento.

En condiciones estáticas, cuando en lugar de partir de un punto como Q sobre la CT hay desempleo inicial, la apertura se dificulta si a este desempleo inicial se le suma el desempleo transitorio asociado con la liberalización de importaciones, una condición más difícil de sostener políticamente. Por el contrario, un escenario de reactivación y crecimiento, a partir de la rápida acumulación de capital y las ganancias de eficiencia, crea expectativas de ganancia que reducen el problema distributivo. Este es el tema del punto 6.

- Reformulación del problema fiscal

La descripción del ajuste en el modelo estático de capital específico, lleva a reformular el problema fiscal en la transición de la apertura. Dado que el aumento esperado del producto es menor en el corto plazo que bajo la hipótesis de perfecta movilidad, el beneficio esperado a redistribuir disminuye para un tiempo cualquiera en el período de adaptación de la economía; la demora en la expansión del sector exportador, y la existencia de costos para la reasignación de los recursos, reduce el ingreso fiscal potencial al sistema de compensaciones. También debe considerarse ahora que los costos del sistema incluyen no sólo la menor retribución de algunos factores, sino también presumiblemente el desempleo.

Si en este contexto se considera conveniente estimular la reasignación de factores y acelerar la transformación estructural mediante programas crediticios y fiscales de "asistencia al ajuste", es claro que estos tienen un costo, y el problema fiscal pasa ahora a un primer plano. En cuanto la credibilidad de la apertura es un determinante importante de las decisiones

de reasignación de los productores, si en la expectativa de disminución de sus beneficios los sectores actualmente protegidos se niegan a perder sus privilegios, la posibilidad de que la oposición a la apertura termine por revertir el programa conspira contra su mismo cumplimiento. Por eso la posibilidad de asegurar el financiamiento de los acuerdos distributivos y de los estímulos a la transformación puede ser la condición del consenso, de la credibilidad del programa, y de su efectiva realización.

3. LAS ACTITUDES DE POLÍTICA

Se advierte ahora que la elección de alguna de las estrategias de política mencionadas en el punto 2.1, depende en buena medida no sólo de una preferencia de principios, sino de las restricciones prácticas que plantea la ganancia agregada esperada y del impacto distributivo de la apertura. Veamos estas tres alternativas, y las condiciones que pueden jugar como criterio de selección.

3.1. Prescindencia distributiva: la superioridad del sendero Pareto-eficiente hace que las ventajas prácticas del comercio superen la necesidad social de las compensaciones.

En el argumento de Hicks, se reconoce que sin una función de bienestar social explícita no es posible evaluar la ganancia de bienestar de un cambio Pareto-eficiente; pero puede confiarse en que, aunque la apertura reduzca temporariamente el bienestar de algunos individuos, si la economía se mueve consistentemente en un sendero Pareto-eficiente, a la larga cada uno de los consumidores mejore.

Corden, 1984, encuentra que esta posición, que denomina "optimismo Hicksiano", es una manera convincente de enfrentar el pesimismo de la "nueva economía del bienestar". Concluiríamos que, la confianza en la magnitud y difusión de las ganancias esperadas del comercio permiten relativizar el problema distributivo. Aceptando que con el impacto de la apertura puede haber ganadores y perdedores, los beneficios generales de las nuevas condiciones de intercambio internacional, y del funcionamiento de la economía, superarían los costos sociales del apartamiento de las condiciones que permitirían asegurar una ganancia en el sentido de Pareto.

Si en este contexto coinciden las expectativas de los encargados de la política y de los agentes privados, en especial aquellos que se perjudican con la apertura en el corto plazo, podría resultar exitosa una transición gobernada por las reasignaciones y la formación de precios que determina el mercado. Aunque no haya compensación de los ganadores a los

EL CONFLICTO DISTRIBUTIVO EN EL PROGRAMA DE APERTURA Y ESTABILIZACION

perdedores, si el valor actual del ingreso esperado bajo protección por estos últimos es superado por el que corresponde al sendero con intercambio libre, no existirá oposición a la apertura.

Esto no quiere decir que se eliminen los conflictos distributivos, y todavía existen incentivos para que grupos particulares requieran del gobierno medidas que mejoren su participación en las ganancias. Pero estos conflictos no estarían en principio regidos por la ventaja para algún sector de que el proceso de apertura no se realice.

3.2. Aplicación de transferencias eficientes.

Una posición alternativa es la de quienes, insisten en que, si no son posibles las compensaciones "lump sum", deben buscarse sistemas de compensación que llenen la doble condición de ser aplicables en la práctica, y al mismo tiempo cumplan con los objetivos de distribución y eficiencia, es decir, garanticen la justificación social de la apertura.

En esta línea Dixit y Norman, 1986, 1980, exploran la posibilidad de utilizar como sustitutos de las transferencias "lump sum" impuestos a los factores combinados con subsidios sobre bienes; las ganancias agregadas se alcanzarían al exponer a los productores a los precios internacionales, y luego se distribuirían a los consumidores bajando el precio de todos los bienes de consumo.

Otra propuesta, planteada por R. Mantel y Ana M. Martirena Mantel, 1989, considera que en la apertura el problema distributivo principal es el de carácter intersectorial, en tanto que en la situación preexistente el sistema de protección lo que hace es garantizar rentas para todos los factores empleados en las actividades favorecidas por el sistema. En consecuencia todos ellos, ante la posibilidad de pérdida, tenderán a formar un "lobby" no competitivo.

En ese caso, la manera de evitar resistencias a la apertura es proteger, ante el cambio de régimen, los ingresos sectoriales del statu quo. Para ello, los nuevos precios relativos de bienes resultantes de la liberalización sólo se aplican a los incrementos de los flujos comerciales de exportaciones e importaciones inducidos por la apertura. Los flujos comerciales históricos son objeto de imposición retrospectiva, bajo la forma de tipos de cambio diferenciales, diseñados de forma que no afecten los incentivos en el margen. Si en un modelo con dos sectores, industrial (I) y agropecuario (A), la apertura aumenta el precio relativo PA/PI , el sector perdedor I sustituto de importaciones es compensado con la venta de divisas por el Banco Central a un precio inferior al del mercado; por otra parte el sector ganador A debe también vender sus divisas a un precio inferior.

3.3. Asistencia al ajuste y políticas de ingreso.

Finalmente, el reconocimiento de que la transición del cambio estructural comporta una situación de excepción, de que hay imperfecciones en los mercados, y la conflictos de las soluciones del sistema con objetivos de equidad, constituyen argumentos que llevan a propuestas de mayor intervención que las planteadas anteriormente, a fin de facilitar una transición más rápida y ordenadas, y controlar la distribución de costos y beneficios.

Este tipo de aproximación al problema comprende los programas para alcanzar la mejora social implementando, junto con la apertura, otras políticas específicas destinadas a influir en la distribución de los costos y beneficios de la liberalización del comercio.

Las propuestas más activas de participación del gobierno exceden el mero propósito distributivo, y tienen en perspectiva el conjunto de cambios planteados al sistema económico. Los programas del Banco Mundial para el ajuste estructural prevén recursos financieros para ayudar a las industrias a ajustarse al comercio libre, incluyendo racionalización de operaciones, reducción en la variedad de productos y cambios en la composición del producto.

4. LA ASISTENCIA AL AJUSTE

El tema del ajuste, que discutimos aquí en el contexto del ajuste de un país en desarrollo a la apertura comercial, se extiende conceptualmente, como se advierte, a la cuestión general de las condiciones de adaptación de una economía a cambios bruscos.

La manera de facilitar los necesarios acomodamientos ha sido motivo de reflexión y debate en los países industriales, en relación a la dinámica de las transformaciones estructurales por los cambios tecnológicos y las nuevas ventajas comparativas internacionales, que crean nuevas corrientes de comercio y plantean la competencia de productores externos más eficientes a muchos de sus sectores internos. Se ha establecido así el programa de reestructuración y redespigue industriales de la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI), y la OCDE ha planteado la necesidad de implementar políticas de ajuste "positivas". En ONUDI, 1982, se analizan las principales tendencias y estrategias de ajuste de las economías de los países industriales y en desarrollo, partiendo de la

EL CONFLICTO DISTRIBUTIVO EN EL PROGRAMA DE APERTURA Y ESTABILIZACION

base de que "es obvio que ese proceso no tiene nada de automático".

Entonces, una vez que se descarta como respuesta de política la alternativa de "laissez faire", las soluciones en los países industriales se mueven entre las presiones de lo que se ha llamado el nuevo proteccionismo, o las propuestas de asistencia al ajuste. Esta última opción se inclina por reconocer la necesidad de absorber costos particulares por parte de los sectores que deben ajustarse a condiciones desfavorables, y sostiene que una explícita política industrial contribuye a mejorar las condiciones en que los agentes toman sus decisiones de reasignación.

Llevada al mercado de trabajo, esta actitud contempla, aparte de subsidios y otros medios de redistribución directa o indirecta, la necesidad de facilitar la movilidad, mediante reentrenamiento y servicios de reubicación a los desempleados, o modificaciones a las leyes laborales.

Queda pendiente que las diferentes formas de apoyo a quienes participan en actividades que sufren la necesidad de cambios sustanciales y bruscos, no se transformen en un soporte que permita que se perpetúen actividades ineficientes. Por ejemplo, el gobierno, por temor al desempleo, puede tomar medidas que impiden la movilidad o absorben recursos, ampliando la cantidad de puestos públicos, iniciando costosos programas de inversión pública, o subsidiando industrias con alta capacidad para absorber empleo, como la construcción. El recurso, empleado por diferentes administraciones en Argentina, conspira contra las transformaciones consistentes con un programa de apertura comercial. (Cavallo y Cottani, 1986).

Una propuesta distributiva que muestra las interrelaciones involucradas en estos problemas planteada hace algunos años por el actual ministro Cavallo, 1986, considera necesario atender el problema de las familias más pobres con subsidios familiares durante el proceso de ajuste. La idea es que conviene que se unifique el mercado cambiario, y se mantenga alto el tipo de cambio real, para eliminar el "sesgo antiexportador" característico de la economía argentina. Pero existe un conflicto de objetivos porque es necesario mantener bajo el costo laboral en términos de bienes exportables y de dólares, a fin de que sirva como fuerte aliciente a la producción y el empleo de trabajo en actividades de exportación.

Sin embargo, aparece así un efecto distributivo no deseable. Para superar ese problema, Cavallo proponía un subsidio a las familias más pobres, que no debe ser a costa de los productores, sino utilizando recursos generados por el gobierno mediante el ajuste tarifario, sino utilizando recursos generados por el gobierno mediante el ajuste tarifario y la reducción del déficit.

Digamos finalmente que esta discusión plantea recurrentemente el aspecto temporal de la política de transición. Si ciertas acciones de política se aceptan como útiles para superar el período crítico de la transición,

parecería que su justificación está restringida a que la intervención sea transitoria. No obstante, los sectores que reciben beneficios, supuestamente por tiempo limitado, tienden a requerir su permanencia, demorando, gracias a la reducción del impacto, la transformación requerida.

- El poder y la capacidad de ajuste. Aumentos de la desigualdad.

Otro argumento, señalado por T.N. Srinivasan, 1987, en su discusión sobre los efectos de la liberalización de la economía en China e India, es que es posible que haya inicialmente un aumento de la desigualdad, porque los mejor dotados pueden moverse más rápidamente para capturar las ganancias, y en consecuencia pueden aumentar las tensiones sociales.

5. SOLUCIONES DISTRIBUTIVAS Y PROBLEMAS FISCALES EN LA TRANSICIÓN DE LA APERTURA

5.1. Argentina y Chile

Las experiencias de Argentina y Chile en los setenta, son un punto de referencia importante, y brindan la siguiente imagen: en Chile un alto desempleo y redistribución regresiva del ingreso fueron el precio de avanzar firmemente en la apertura y la eliminación del déficit fiscal. En Argentina, el intento de evitar el desempleo y suavizar los efectos distributivos de los cambios estructurales propuestos, impidió alcanzar el equilibrio fiscal, contribuyendo fundamentalmente a la crisis del proyecto de apertura.

- Chile

Es remarcable el contraste entre Argentina y Chile. En Chile en el período inicial de la apertura hubo recesión, y una elevación de la tasa de desempleo de un 3% a un 16% entre 1972 y 1976. Interesa señalar que el cambio en el papel del estado, y la política antiinflacionaria, contribuyeron a agudizar el problema del desempleo en la transición de la apertura: entre 1973 y 1976, en efecto, se eliminaron 100.000 puestos en el sector público, agravando la situación producida en el mercado de trabajo por la caída en la demanda privada.

El objetivo de equilibrio fiscal implicó, además del efecto directo de agudización del desempleo por despidos señalado arriba, el efecto recesivo de la caída de la demanda del sector público, y la insuficiencia de programas

EL CONFLICTO DISTRIBUTIVO EN EL PROGRAMA DE APERTURA Y ESTABILIZACION

de estímulo a la inversión para facilitar el cambio en la estructura productiva. La falta de previsión de estas conexiones, impidió primero la aplicación de una secuencia de medidas que redujese el conflicto, y luego incidió para que se tratase como una cuestión temporal, y en la ausencia de soluciones efectivas. Más aún, la adopción de medidas como la tablita desde fines de 1978, y la indexación de los salarios, aumentaron el costo salarial y el desempleo en el sector de bienes comerciables.

- Argentina

A pesar de la caída de la actividad industrial, y a una disminución del empleo industrial que pasa de un índice 100 en el primer trimestre de 1976 a 65,8 en el primer trimestre de 1981, no hubo en Argentina en el período un aumento importante del desempleo. Una razón, expuesta en Sánchez, 1981, es el cambio estructural en el mercado de trabajo, con una reducción relativa y cambio en la composición de la PEA debido a la interrupción de las migraciones, el desaliento en la participación de trabajadores secundarios, y el aumento de la cantidad de trabajadores por cuenta propia.

Nos preguntamos en este orden si existió también una acción del estado, cuál fue el efecto sobre el presupuesto, y en qué medida incidió en el ajuste de la economía.

En primer término, el empleo del gobierno entre 1975 y 1981 creció todos los años, salvo en 1976 y 1977, mientras su participación en el empleo se mantiene, -sobre los niveles históricos anteriores a los setenta-, entre el 15 y el 16 por ciento del empleo total. La falta de ajuste del empleo en un programa que señalaba entre sus principales objetivos el equilibrio presupuestario, evidencia el peso de la decisión de que este no pasara por el desempleo.

Sobre el punto en Cavallo y Cottani, 1986, se señala que el comportamiento del gasto público tendió a evitar la aparición de desempleo, aunque generó por otra parte presión recesiva a través de altas tasas de interés y la sobrevaluación del peso. Advierten también que esta apreciación real tiene un efecto generalizado de mejora del salario real, tanto por la participación de los alimentos en el gasto de las familias, como por el aumento en el período del consumo barato de bienes importados. De esa manera, a pesar de la eliminación de impuestos a la exportación, se evitó la aparición de conflictos entre la política comercial y los objetivos de distribución del ingreso.

Aunque consideran adecuado que en la apertura el estado coopere para que los recursos se muevan en la dirección implicada por el nuevo conjunto de precios relativos, esto es, de la sustitución de importaciones a las actividades de exportación, advierten que el temor al desempleo suele llevar a aumentar el empleo público o apoyar actividades generadoras de

empleo.

5.2. La cuestión administrativa

Aparte de la solución formal del problema presupuestario, es necesario que el sistema pueda implementarse en la práctica, lo que puede llegar a ser una restricción importante si la determinación específica de los montos de impuestos y subsidios que concretan la estructura de compensaciones lo hacen muy complejo, y en consideración de las ineficiencias del aparato fiscal en Argentina.

También deben considerarse las formas concretas que tomarían eventuales programas de asistencia al ajuste, teniendo en cuenta que cumplan con las condiciones de que faciliten efectivamente la movilidad, tengan una imputación presupuestaria específica y previsible, y esté asegurado su financiamiento. Para que el sistema fiscal contribuya eficazmente a las transformaciones que requiere la economía, debe pensarse en una simplificación y un aumento de su eficiencia operativa.

Por ello se explica el énfasis que se ha dado, desde el Ministerio de Economía, a tres órdenes de reforma: una, la reforma de la legislación; la segunda, la eficiencia de la burocracia; y por último el necesario cambio cultural de participación voluntaria de los contribuyentes, que permite una mejor distribución de la carga fiscal y el control de la evasión.

6. GANANCIAS ESTÁTICAS Y DINÁMICAS DE LA APERTURA

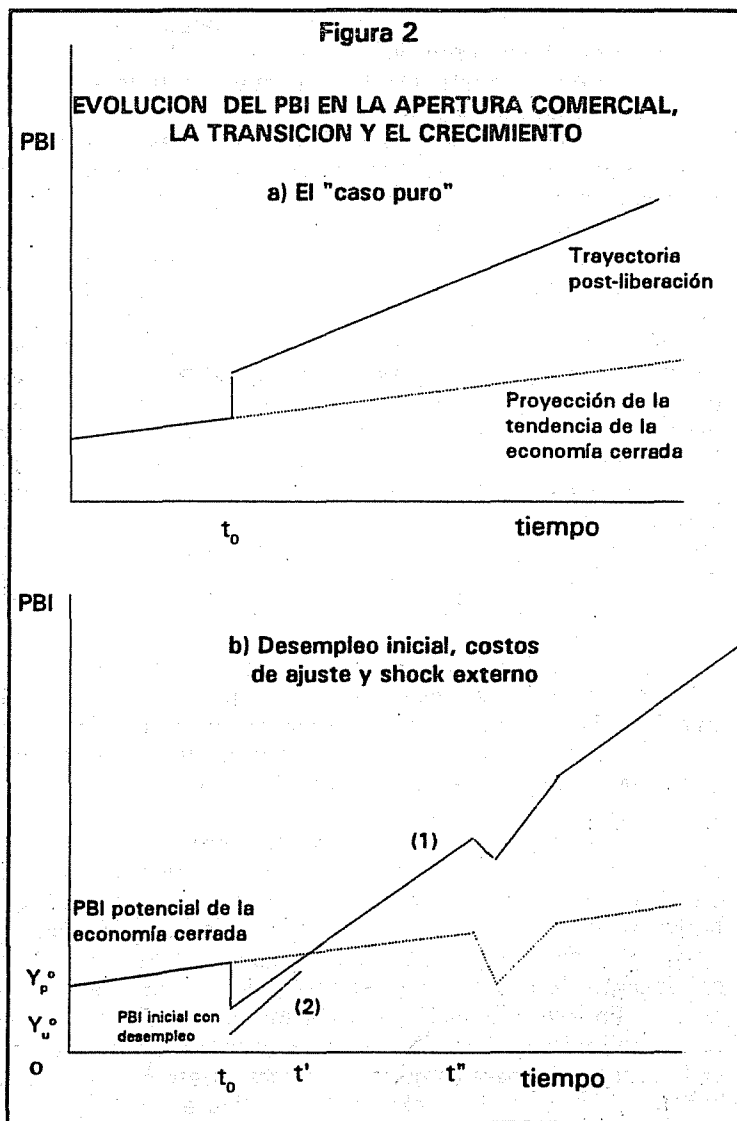
El argumento expuesto en el punto 2 da por supuesto el aumento instantáneo del ingreso agregado, que implica la mejora potencial con la apertura. Desde el punto de vista fiscal, no existe en consecuencia un problema de financiamiento, sino solamente de organización de las transferencias compensadoras. No obstante, la demora en la expansión de las exportaciones, junto con la más rápida incidencia para los sectores que pierden con el cambio, y la posibilidad de efectos agregados aconsejan revisar si en la práctica puede contarse con que un esquema de transferencias compensadoras sea efectiva y permanentemente autofinanciable.

Los escenarios no pueden definirse a priori. Sin embargo, parece conveniente pensar en los efectos presupuestarios de la apertura en la transición, en términos de los posibles costos del ajuste, que hacen que la economía se mueva en una trayectoria interior a la curva de transformación.

EL CONFLICTO DISTRIBUTIVO EN EL PROGRAMA DE APERTURA Y ESTABILIZACION

No obstante, también es posible que la economía experimente un crecimiento rápido a partir de la aplicación del programa de liberalización. En este caso ambos factores, la expectativa de crecimiento y la existencia de costos de ajuste, entrarán en la formación de expectativas de los sujetos económicos, y sus reacciones a la apertura.

De esta forma se sugiere que en la formulación de un programa concreto de apertura comercial, las propuestas generales deben completarse con la consideración de las condiciones específicas que enfrenta la economía en el período de transición de la apertura.



En vista de las cifras relativamente pequeñas obtenidas en estimaciones empíricas de las ganancias estáticas de la apertura, y los problemas de funcionamiento de sistemas de transferencias compensadoras o de asistencia al ajuste, es importante la posibilidad de que el comercio se convierta en "motor del desarrollo". Si la apertura comercial puede ser el origen de una dinámica de crecimiento rápido y sostenido, la retribución de los factores tiende a crecer, aumentan los incentivos a la inversión, y se reduce la probabilidad de desempleo.

Así, en el plano de las condiciones externas, el comercio fue en el siglo XIX, a través de los mercados en expansión y el flujo de capitales, eficaz generador de crecimiento, del que se beneficiaron países como la Argentina, Estados Unidos, o Australia.

Condiciones como estas facilitan el consenso, disminuyen la necesidad de compensaciones y de asistencia al ajuste, y acercan a las condiciones en que se hace políticamente más aceptable la prescindencia distributiva. Cuando, por el contrario, la capacidad dinamizadora de la apertura es más limitada, y las ganancias esperadas de la apertura son pequeñas, habrá grupos para quienes se hace más cercana y evidente la posibilidad de pérdidas, provocando la aparición de resistencias al cambio. Se hace entonces más necesaria la intervención del gobierno como sujeto organizador de las reglas que permitan el acuerdo. En este rol se resultan importantes la estructura del presupuesto y la eficiencia del estado. Por ello, resulta importante discutir el problema de la carga del costo de ajuste, y los posibles conflictos distributivos en el programa de apertura y estabilización, en un marco comprensivo de las alternativas de evolución del ingreso en la transición.

La Figura 2 muestra la evolución del PBI en diferentes escenarios de apertura. Adviértase que para concentrarnos en los problemas de la transición planteamos la hipótesis más favorable a la liberalización comercial en el largo plazo: aquella en que además del aumento del producto por ganancias de eficiencia en la asignación de recursos, también el crecimiento de la economía es mayor.

Los casos (a) y (b) presentan en forma estilizada el resultado de la eliminación de barreras al comercio en el momento t_0 . El primero, el "caso puro" de los textos, con perfecta movilidad, muestra una ganancia instantánea de eficiencia -el movimiento de Q a Q' en la Figura 1-. Además, reflejando resultados como en Syrquin y Chenery, 1989, la tasa de crecimiento "impulsada por el comercio" es más alta para la economía abierta. En este escenario, el más favorable, la justificación social de la apertura requiere solamente encontrar un método adecuado de redistribución de las ganancias para asegurar la mejora Paretiana. Pero aunque esto no se hiciera, el "optimismo Hicksiano" discutido en el punto 3.1. presume una aceptación de la política por la perspectiva de que en el largo plazo todos estarán mejor bajo el nuevo régimen.

EL CONFLICTO DISTRIBUTIVO EN EL PROGRAMA DE APERTURA Y ESTABILIZACION

En la figura inferior, al apartarnos del modelo competitivo, aparecen nuevos elementos para la discusión. La trayectoria (1) considera:

- a- En lugar de la ganancia instantánea supuesta antes, hay una caída del producto en la transición -el período $t_0 t'$ -, por los costos de ajuste.
- b- En el momento t'' la economía sufre un shock externo negativo, como por ejemplo una caída de los términos de intercambio. Si la vulnerabilidad de la economía fuese menor para la economía abierta, como sugiere Balassa, 1981, el impacto se suaviza, en la trayectoria de línea llena, respecto del que se observa en la proyección de la economía cerrada.
- c- También aquí la tasa de crecimiento secular de la economía abierta es más alta. Pero en este punto es necesario señalar que no resulta sólo consecuencia directa de la apertura, sino quizás del conjunto de transformaciones estructurales que acompañan el cambio de estrategia de crecimiento, de la cual la política comercial es un instrumento más.

Se ha dibujado además una segunda línea (2), que considera la posibilidad de que en el momento de iniciarse el proceso de apertura la economía se encuentre en una situación de recesión, con desempleo de trabajo y capital. Este es el caso de muchos de los episodios de liberalización en países en desarrollo, y también en los más recientes acontecimientos de Europa Oriental. A partir del pico de recesión, el proceso de reactivación macroeconómica coexistente puede estar compensando los costos reales del ajuste a la apertura.

7. SÍNTESIS Y CONCLUSIONES

Las ideas actuales de política económica están fuertemente influidas por la experiencia, primero, de los problemas del desarrollo basado en la estrategia de sustitución de importaciones y la intervención estatal, y luego por las dificultades encontradas en los intentos de modificar esos regímenes. Aceptado básicamente el cambio de principio, la literatura del comercio internacional enfatiza hoy en el tratamiento de la apertura comercial, más allá de las ganancias esperadas, las restricciones que surgen de las condicio-

nes iniciales de la economía, y la importancia crucial del proceso de transición.

Se discuten entonces la secuencia óptima de liberalización de mercados de bienes, de activos financieros, y de factores de producción; el tratamiento gradualista o de shock de las reformas; la conveniencia de la asistencia externa; la consistencia de la liberalización y la política macroeconómica, y la cuestión distributiva, que enfocamos aquí particularmente en relación al impacto de la apertura sobre el empleo y la retribución del trabajo.

En tanto existe una restricción para los programas de asistencia al ajuste y la financiación de compensaciones, dada por los límites al déficit fiscal que impone el objetivo de estabilización, los fuertes efectos distributivos que pueden acompañar la liberalización tienden entonces a crear conflictos de política. Estos se concretan, en situaciones extremas, en la opción de aceptar costos sociales imprevistos a fin de mantener el equilibrio fiscal, o abandonar el programa de liberalización para no incurrir en costos sociales políticamente inaceptables. Las experiencias de Argentina y Chile en los setenta son posiblemente ejemplos prácticos de estos extremos.

Por otra parte, si la intervención en la distribución de los costos y beneficios de un cambio deliberado es criterio orientador de la política, aparece el problema fiscal en cuanto el estado es administrador de un eventual sistema de compensaciones o formas de "asistencia al ajuste", y si el sistema no resulta autofinanciado, la necesidad de aporte al mismo tiene incidencia en el presupuesto. La eficiencia del programa de liberalización, y de la programación presupuestaria, requieren explicitar esas alternativas, evitando la necesidad de acudir a soluciones ad-hoc que pueden ser incompatibles con el programa global de reforma.

Cuando el país intenta simultáneamente la apertura y estabilización de la economía aparecen complicaciones adicionales. En particular el sector manufacturero sustitutivo de importaciones soporta simultáneamente los efectos de la contracción global del plan antiinflacionario, y la pérdida de protección de la liberalización.

Por otra parte la inflación es un contexto inadecuado para la transformación por la variabilidad de precios relativos, las posibles distorsiones del sistema financiero y dificultades de balanza de pagos, y la circunstancia de que si la apertura requiere una devaluación real, esta puede en sí ser inflacionaria. Resulta de aquí la recomendación de una secuencia, con estabilización previa a la apertura, por las exigencias de control estricto del déficit fiscal como instrumento del plan antiinflacionario, que pueden aparecer en conflicto con la flexibilidad necesaria para facilitar el cambio estructural, y suavizar los efectos distributivos en la transición.

Aunque hay una recomendación general de gradualismo y secuencia de las políticas, sin embargo, en el caso actual de Argentina, o como en la transformación de los países socialistas, las condiciones pueden imponer la

EL CONFLICTO DISTRIBUTIVO EN EL PROGRAMA DE APERTURA Y ESTABILIZACION

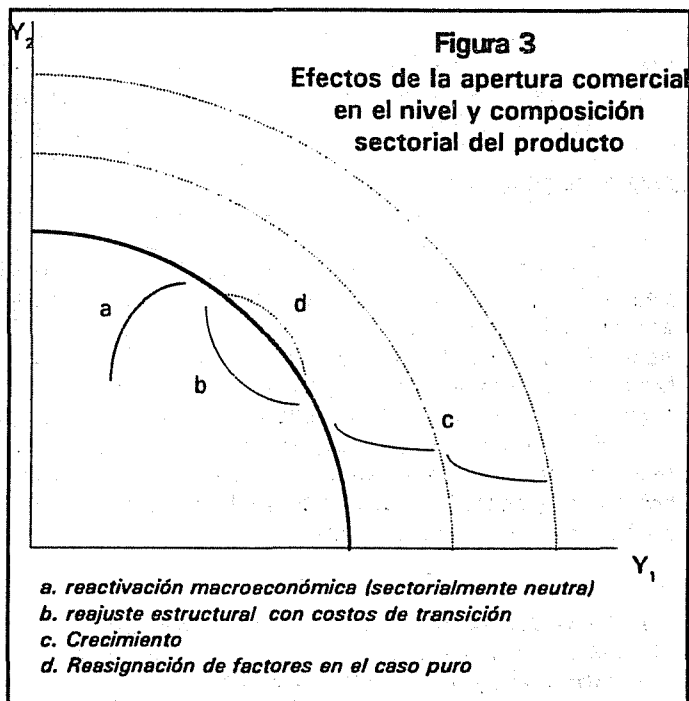
necesidad simultánea de ajuste macroeconómico y transformación estructural. En ese caso, la restricción fiscal puede hacer impracticable un sistema generalizado de transferencias. El esfuerzo de la política se traslada en esos casos a enfatizar el objetivo de crecimiento. Quedan no obstante dos prioridades sociales, el problema del empleo, y el de los sectores más pobres, que suponen un espacio a las decisiones inmediatas de gasto público social.

Aunque la orientación actual de la política económica es trasladar el peso de la asignación de recursos al mercado, la intervención del Estado en los aspectos distributivos se justifica por el impacto diferencial sobre la riqueza y el flujo de ingresos -costos y beneficios- del cambio repentino en las reglas de juego, la desigualdad inicial de oportunidades, y las fallas del mercado.

En este marco se advierte que el programa del actual gobierno de Menem, y en particular la orientación del ministerio de Cavallo, es una revisión de las estrategias anteriores, que persigue estos objetivos a partir de la confianza en el impulso reactivador de la apertura y la desregulación.

La Figura 3 sintetiza los diferentes efectos; a diferencia de la Figura 1 se advierte que la

situación inicial de la economía puede ser, como en nuestro país, un punto interior a la curva de transformación. Comparado con el movimiento (d) que resulta del supuesto de competencia en condiciones estáticas, la situación actual en Argentina es una combinación de los efectos (b) de costos de



ajuste, (a) de reactivación macroeconómica y (c) de crecimiento.

En este orden, la dirección de menor conflicto distributivo estaría relacionado, en el orden externo, a circunstancias expansivas de la economía y el comercio mundial, que sumadas a la liberalización estimulan la inversión necesaria para el cambio de estructura, y acortan el período de transición. Con relación al problema fiscal a la vez que mejoran la situación presupuestaria, permiten reducir la necesidad de intervención del estado en las cuestiones distributivas.

Alternativamente, cualquier acción pública requiere disponer de un sistema fiscal eficiente, y transitar un período de equilibrio fiscal, como precondiciones para plantear en el gasto presupuestario las necesidades de una política de ingresos o de asistencia al ajuste, a cubierto de consecuencias inflacionarias si no puede asegurarse el autofinanciamiento en base a las ganancias del cambio de régimen en la transición. Es importante, en efecto, que el apoyo al desplazamiento hacia nuevas actividades y la asistencia a las pérdidas ya programados funcionen en el período de ajuste, aún en el caso de que aparezcan dificultades transitorias, como situaciones de recesión o caídas en los términos de intercambio. En el período de transición, en que los agentes económicos están tomando decisiones de reasignación de recursos de largo plazo, es necesario eliminar la incertidumbre marginal que crearía la interrupción del sistema de apoyo a la apertura, y sus efectos distributivos.

Como conclusión, puede aceptarse que en las condiciones iniciales de alta inflación de la economía argentina, la prioridad del objetivo de estabilización exigió un férreo cumplimiento de los objetivos de equilibrio fiscal. A pesar de ello, la reactivación a partir de un pico recesivo en 1989, facilitó la aceptación del programa. En adelante, se confía ahora en que el flujo de inversiones externo genere un crecimiento sustancial.

Ello mantiene, sin embargo el problema de fondo: la política económica debe contemplar también como objetivo el reparto equitativo de los beneficios y costos de los cambios y la atención por parte del Estado de los grupos de mayor pobreza relativa.

¹ Definiendo la intensidad de capital del sector i como $k_i = K_i/L_i$ y $X^* = dx/x$ el resultado es la predicción de Jones, 1965, para $k_2 > k_1$. El teorema de Stolper-Samuelson es un caso particular de esta generalización para $P_2 = 0$

² Corbo y de Melo, 1985; Díaz Cafferata, 1987a.

8. REFERENCIAS

- Bhagwati, Jagdish N. (ed).,1982. "IMPORT COMPETITION AND RESPONSE". University of Chicago Press.
- Cavallo Domingo, 1986. Discusión en De Pablo, "LA ECONOMÍA QUE YO HICE". Ed. El Cronista Comercial.
- Cavallo Domingo, y Joaquín Cottani. ,1986. "THE TIMING AND SEQUENCING OF TRADE LIBERALIZATION POLICIES; THE CASE OF ARGENTINA". Mimeo.
- Choksi, A. y D. Papageorgiou (comp), 1986. ECONOMIC LIBERALIZATION IN DEVELOPING COUNTRIES. Basil Blackwell. N.York.
- Corbo, Vittorio, y Jaime de Melo. 1987. "Lessons from the Southern Cone policy reforms". WORLD BANK RESEARCH OBSERVER. Vol 2, N 2 (julio); 111-142.
- Corbo, Vittorio, y Jaime de Melo. (ed), 1985. "SCRAMBLING FOR SURVIVAL. HOW FIRMS ADJUSTED TO THE RECENT REFORMS IN ARGENTINA, CHILE AND URUGUAY. WORLD BANK STAFF WORKING PAPERS". N 764. Noviembre.
- Corden, T. Max, 1984. "THE NORMATIVE THEORY OF INTERNATIONAL TRADE". en Jones y Kenen, 1984, Vol I.
- Cox de Edwards, Alejandra, 1987. "MERCADO LABORAL CHILENO DURANTE LA DÉCADA DE 1974-1983: PROBLEMAS DE AJUSTE". CUADERNOS DE ECONOMIA. Año 24. N 72 (agosto); 165-195.
- Díaz Cafferata, Alberto M. 1990. "DESEMPLEO POR APERTURA DE LA ECONOMÍA, LA EXPERIENCIA CHILENA". REVISTA DE ECONOMÍA. Año XLI, N° 58 (enero/marzo); 109-137.
- Díaz Cafferata, Alberto M., 1987a. "PROBLEMAS TEÓRICOS ACTUALES DE LA APERTURA COMERCIAL". REVISTA DE ECONOMIA. N 50 (setiembre); 63-80.
- Díaz Cafferata, Alberto M.,1987b. "APERTURA Y DISTRIBUCIÓN. UNA PROPUESTA CONCRETA DE APERTURA COMERCIAL". ANALES DE LA ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ECONOMÍA POLÍTICA. Comentario a R. Mantel y Ana M. Martirena Mantel.
- Dixit, Avinash, 1987. "ON PARETO IMPROVING REDISTRIBUTIONS OF AGGREGATE ECONOMIC GAINS". JOURNAL OF ECONOMIC THEORY. Vol 41, N 1 (febrero); 133-153.
- Dixit, Avinash y Victor Norman, ,1986."GAINS FROM TRADE WITHOUT LUMP-SUM COMPENSATION". JOURNAL OF INTERNATIONAL ECONOMICS. Vol 21, N 1/2 (agosto); 111-122
- Dixit, Avinash y Víctor Norman, 1980. THEORY OF INTERNATIONAL TRADE. Cambridge Economic Handbooks.
- Edwards, Sebastián, 1988. "COMMERCIAL POLICY, TERMS OF TRADE, AND THE EQUILIBRIUM REAL EXCHANGE RATE". JOURNAL OF

- INTERNATIONAL ECONOMIC INTEGRATION. Vol 3, N 1 (Spring); 1-31.
- Glenday, Graham, Glenn P. Jenkins y John Evans, 1980. "WORKER ADJUSTMENT TO LIBERALIZED TRADE: COSTS AND ASSISTANCE POLICIES". WORLD BANK STAFF WORKING PAPER. N 426. Octubre.
- Jones, Ronald W., 1971. "A THREE-FACTOR MODEL IN THEORY, TRADE, AND HISTORY". En Bhagwati et al.(eds). TRADE, BALANCE OF PAYMENTS AND GROWTH. North Holland.
- Jones, Ronald , 1965. "THE STRUCTURE OF SIMPLE GENERAL EQUILIBRIUM MODELS". JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY. Vol 73, (diciembre); 557-572.
- Jones, Ronald W. y Peter B. Kenen, 1984. HANDBOOK OF INTERNATIONAL ECONOMICS. North Holland.
- Krueger, Anne O., 1978a. LIBERALIZATION ATTEMPTS AND CONSEQUENCES. Ballinger. Cambridge.
- Mantel, Rolf, y Ana M. Martirena Mantel, 1989. "APERTURA Y DISTRIBUCIÓN. UNA PROPUESTA CONCRETA DE APERTURA COMERCIAL". EL TRIMESTRE ECONOMICO. Vol LVI(2), N 222 (abril-junio); 407-441.
- Mayer, W., 1974 "SHORT-RUN AND LONG-RUN EQUILIBRIUM FOR A SMALL OPEN ECONOMY". JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY. Vol. 82, N° 5 (setiembre-octubre); 955-967.
- Mussa, Michael, 1982. "GOVERNMENT POLICY AND THE ADJUSTMENT PROCESS". En Bhagwati, 1982.
- Mussa, Michael, 1974. "TARIFFS AND THE DISTRIBUTION OF INCOME: THE IMPORTANCE OF FACTOR SPECIFICITY, SUBSTITUTABILITY AND INTENSITY IN THE SHORT RUN AND LONG RUN". JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY . Vol 82, N 6 (noviembre-diciembre); 1191-1203.
- Neary, J. Peter, 1982. "INTERSECTORAL CAPITAL MOBILITY, WAGE STICKINESS, AND THE CASE FOR ADJUSTMENT ASSISTANCE". En Bhagwati, 1982.
- ONUDI. Organización de las Naciones Unidas Para el Desarrollo Industrial, 1982. CAMBIOS ESTRUCTURALES EN LA INDUSTRIA. Nueva York.
- Samuelson, Paul A., 1962. "THE GAINS FROM INTERNATIONAL TRADE ONCE AGAIN". ECONOMIC JOURNAL. Vol 72, (diciembre); 820-829.
- Sanchez, Carlos E., 1981. "MERCADO DE TRABAJO MANUFACTURERO Y RECESIÓN EN LA ARGENTINA 1979-1980". Estudios. Año IV, N18 (abril/junio); 84-109.
- Srinivasan, T.N., 1987. "ECONOMIC LIBERALIZATION IN CHINA AND INDIA: ISSUES AND ANALYTICAL FRAMEWORK". JOURNAL OF COMPARATIVE ECONOMICS. Vol 11 ; 427- 433. [En Yale University Center Paper 396]
- Syrquin, Moshe y H.B.Chenery, 1989. PATTERNS OF DEVELOPMENT, 1950 TO 1983. World Bank Discussion Papers N.41.