



OBSERVATORIO DE POLÍTICA

Determinantes de la Inserción Internacional Provincial

Lucio Castro y Daniel Saslavky

Revista de Economía y Estadística, Cuarta Época, Vol. 47, No. 1 (2009), pp. 163-190.

<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/4080>



La Revista de Economía y Estadística, se edita desde el año 1939. Es una publicación semestral del Instituto de Economía y Finanzas (IEF), Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba, Av. Valparaíso s/n, Ciudad Universitaria. X5000HRV, Córdoba, Argentina.

Teléfono: 00 - 54 - 351 - 4437300 interno 253.

Contacto: rev_eco_estad@eco.unc.edu.ar

Dirección web <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/index>

Cómo citar este documento:

Castro, L. y Saslavky D. (2009). Determinantes de la Inserción Internacional Provincial. *Revista de Economía y Estadística*, Cuarta Época, Vol. 47, No. 1, pp. 163-190.

Disponible en: <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/4080>

El Portal de Revistas de la Universidad Nacional de Córdoba es un espacio destinado a la difusión de las investigaciones realizadas por los miembros de la Universidad y a los contenidos académicos y culturales desarrollados en las revistas electrónicas de la Universidad Nacional de Córdoba. Considerando que la Ciencia es un recurso público, es que la Universidad ofrece a toda la comunidad, el acceso libre de su producción científica, académica y cultural.

<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/index>

Observatorio de Política

Esta sección incluye artículos que discuten en forma rigurosa, pero no técnica, temas corrientes de política económica que son de interés por su vinculación al mundo real, aún cuando la literatura económica no los haya todavía incorporado definitivamente y artículos que presentan contenidos teóricos o resultados empíricos con implicancias de política relevantes. Esta sección procura acercar a los investigadores académicos con los formuladores de política aportando, respectivamente unos y otros, desarrollos teórico-conceptuales y empíricos importantes y claridad e información sobre las prioridades de política. Los artículos enviados a para esta Sección no están sujetos a los procedimientos normales de referato de la Revista.



Revista de Economía y Estadística - Vol. XLVI - N° 1 - (2008) - pp 163 - 190
Instituto de Economía y Finanzas - Facultad de Ciencias Económicas
Universidad Nacional de Córdoba - Argentina

Determinantes de la Inserción Internacional Provincial*

LUCIO CASTRO

*Director del Programa de Inserción Internacional de CIPPEC
(Centro de Implementación de Políticas Públicas
para la Equidad y el Crecimiento)
lcastro@cippec.org*

DANIEL SASLAVSKY

*Investigador Asociado del Programa de Inserción Internacional de CIPPEC
dsaslavsky@cippec.org*

RESUMEN

*¿Cuáles son los determinantes del comercio exterior provincial argentino?
¿Qué factores son los que determinan cuánto, qué, a qué precio y a dónde
exportan las provincias argentinas? ¿Cuál es el rol de la dotación de
factores productivos, como capital, mano de obra o recursos naturales,
con los que cuenta cada provincia? ¿Qué papel cumplen políticas públicas
como la provisión de infraestructura y el comportamiento fiscal a la hora
de determinar el patrón del comercio provincial? ¿Cuál fue el impacto de
la inversión extranjera directa sobre el patrón de exportaciones de las
provincias? Este trabajo tiene como objetivo brindar un principio de
respuesta a este conjunto de interrogantes.*

Palabras Clave: Exportaciones, Argentina, Provincias.

Clasificación JEL: F00, F1.

* En este documento se resumen los principales resultados del Capítulo 3 (Determinantes de la inserción internacional provincial) del trabajo "Cazadores de mercados. Comercio y promoción de exportaciones en la provincias argentinas" elaborado por Lucio Castro y Daniel Saslavsky.

ABSTRACT

What are the determinants of the export performance of Argentina's provinces? What factors explain how much, what, at what price and where Argentina's provinces export? What is the role of factor endowments such capital, labor and natural resources each provinces is endowed? What is the role of public policies like the provision of infrastructure and fiscal behavior at the moment of explain the pattern of trade of the provinces? What is the impact of foreign direct investment on the export performance of each province? In this research we aim to provide some preliminary and general answers to these questions.

Keywords: Exports, Argentina, Provinces.

JEL classification: F00, F1.

I. INTRODUCCIÓN

“¿Por qué hay comercio internacional? Esta es la pregunta fundamental de la economía internacional tanto para naciones como regiones. La teoría provee dos respuestas principales: ventaja comparativa y retornos crecientes de escala.”

*Donald R. Davis y David E. Weinstein,
Columbia University*

Identificar los factores que determinan el desempeño exportador de las provincias argentinas requiere encontrar respuesta a diferentes interrogantes, por ejemplo: ¿Qué factores son los que determinan cuánto, qué, a qué precio y a dónde se exporta? ¿Qué influencia juega la dotación relativa de factores productivos? ¿Cuál es el margen para las políticas públicas?, entre muchos otros que podrían enumerarse. Este trabajo pretende brindar un principio de respuesta a estas preguntas.

El análisis que se presenta a continuación deja una serie de interesantes hallazgos. La importancia de la escala o el tamaño emerge de manera clara. También se encuentra que la geografía juega un papel central, perjudicando a las jurisdicciones más alejadas de los mercados de destino, afectando también negativamente el precio que reciben los productores de las mismas. La inversión extranjera directa tendría a priori un rol positivo, pero que varía de acuerdo a la estructura productiva de las provincias que se benefician de la misma. La calidad de las políticas públicas tiene una influencia significativa sobre la performance exportadora provincial, en

especial aquella en infraestructura de transporte, disponibilidad de energía, y disponibilidad de medios de comunicación.

Estos resultados nos dejan la enseñanza de que más allá de los factores naturales, como el tamaño y la geografía, existe un margen de acción para el sector público si es que se quiere mejorar el potencial exportador de las provincias argentinas, en particular las más desfavorecidas.

II. ¿DOTACIÓN DE FACTORES, GEOGRAFÍA, TAMAÑO O POLÍTICAS PÚBLICAS?

La economía identifica una serie de factores que determinan el patrón del comercio de las naciones y regiones. La dotación de factores

Recuadro N° 1

¿Las provincias son distintas de las naciones?

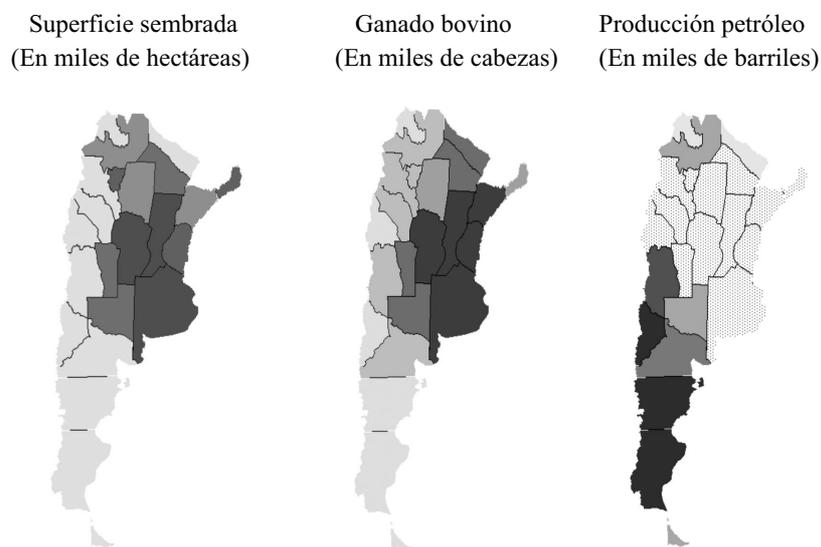
Si bien es esperable que los mismos factores que determinen el comercio internacional entre naciones afecten de la misma manera el patrón del comercio en provincias, estados o regiones, estas últimas tienen una serie de características que las hacen especiales. En primer lugar, los obstáculos al intercambio son más reducidos dada la ausencia de aranceles a la importación, diferencias en el tipo de cambio o significativas disparidades regulatorias entre regiones de un mismo país. Segundo, la movilidad del trabajo, a través de las migraciones, del capital y de la inversión, está sujeta a menos barreras dentro de los países que entre naciones (Davis y Weinstein, 1998). En segundo lugar, las economías subnacionales carecen de autonomía para decidir sobre ciertas políticas que tienen una influencia determinante sobre el patrón de comercio exterior, como la determinación del tipo de cambio, los impuestos a las importaciones y exportaciones, los impuestos nacionales, y otras políticas que inciden en el mecanismo de asignación de precios (Amstrong y Taylor, 2000). Una última diferencia está vinculada con las importaciones. Es prácticamente imposible asignar con un sentido económico los flujos de importación a cada provincia, aun con la construcción de detalladas tablas de comercio entre regiones dentro del mismo país, información que de todas maneras no se encuentra disponible en forma actualizada para la Argentina (Porto y Posadas, 1999). Por ello, el análisis de este trabajo se concentra exclusivamente en las exportaciones provinciales.

productivos, el tamaño de las economías, la geografía, la estructura de los mercados, las características especiales de las empresas exportadoras, y las políticas públicas son los principales determinantes de cuáles y cuántos productos, a qué mercados de destino, y a qué precio exportan las economías nacionales y provinciales.

A continuación describimos brevemente algunos rasgos de estos factores determinantes del comercio internacional para el caso de las provincias argentinas. Debe tenerse en cuenta, sin embargo, que el análisis del comercio internacional a nivel país no puede aplicarse en forma directa al estudio de la realidad de las provincias, tal como se explica en el Recuadro 1.

Una primera característica distintiva de las economías provinciales de la Argentina es la amplia diversidad en la distribución de los factores productivos disponibles como capital, trabajo y recursos naturales.

Gráfico N° 1
La distribución geográfica de los dones. Superficie sembrada, producción de carnes y de petróleo por provincia, 2007.



Fuente: Elaboración propia sobre la base de Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y limentos (SAGPYA) (2008) y Base de Datos Provincial de CIPPEC.

Nota: Un color más oscuro implica una mayor producción de petróleo, cantidad de cabezas de ganado bovino y hectáreas de superficie sembrada para agricultura, respectivamente.

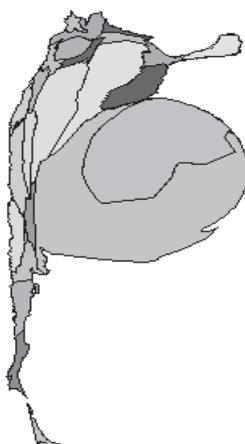
Una primera característica distintiva de las economías provinciales de la Argentina es la amplia diversidad en la distribución de los factores productivos disponibles como capital, trabajo y recursos naturales.

De acuerdo con las últimas cifras disponibles para 1996, la CABA tiene un stock de capital por habitante -una medida de cuán intensiva en el uso de capital es la economía- 15 veces mayor que el de Formosa. Por habitante, en La Pampa hay 8,35 hectáreas de tierra sembrada para actividad agroindustrial frente a sólo 0,09 en Chubut. La Pampa tiene 11,2 cabezas de ganado bovino per cápita versus sólo 0,1 en Jujuy. Similares asimetrías entre provincias se registran en relación con los recursos mineros y con los niveles educativos de la fuerza laboral.

Otra característica distintiva es la elevada concentración geográfica de la dotación de factores productivos, como puede observarse en el Gráfico 1. Cuatro provincias concentran 86,6% de la producción petrolífera argentina (Santa Cruz, Chubut, Neuquén y Mendoza). Seis provincias (Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa y Santa Fe) poseen, a su vez, 71% de la superficie sembrada para agricultura. Buenos Aires y la CABA concentran 58,1% del stock de capital del país.

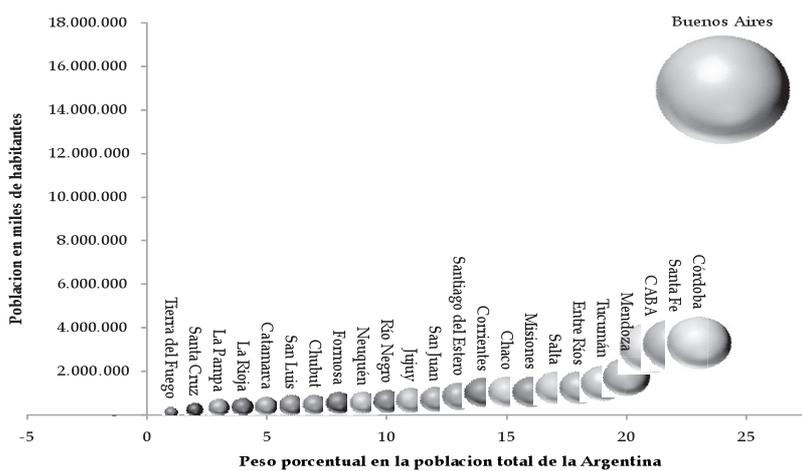
Otro determinante fundamental del patrón exportador está dado por el tamaño económico relativo. El tamaño importa para el comercio internacional, ya que economías con mayor tamaño relativo tienden a producir y exportar proporcionalmente una mayor cantidad de bienes y servicios. En cuanto a la escala económica, Argentina tiene una constitución "macrocéfala", con tres provincias que explican 68,4% de la producción de bienes y servicios del país: Buenos Aires (47,7%), Santa Fe (10,5%) y Córdoba (10,2%). El Gráfico 2 ilustra estas disparidades en el tamaño relativo de las economías provinciales.

Gráfico N° 2
Una Nación “macrocéfala”. Producto Bruto Geográfico (PBG) por provincia en miles de pesos de 2004.



Fuente: Elaboración propia sobre la Base de Datos Provincial de CIPPEC.

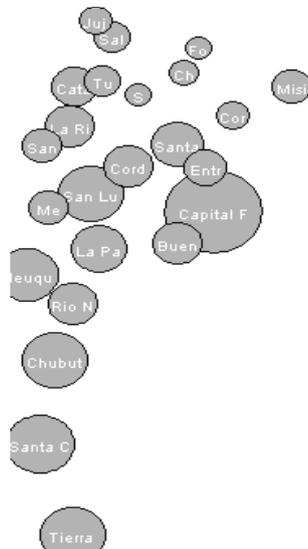
Gráfico N° 3
El tamaño importa. Población en millones de habitantes y peso porcentual en el total de población de la Argentina por provincia (en %).



Fuente: Elaboración propia sobre la Base de Datos Provincial de CIPPEC.

La macrocefalia argentina se manifiesta también en lo que respecta a la distribución geográfica de la población. Tres provincias concentran 59% de la población argentina: Buenos Aires (41%), Córdoba (9,1%) y Santa Fe (8,9%). El Gráfico 3 representa estas disparidades en el tamaño poblacional entre provincias.

Gráfico N° 4
Una Nación desigual. Producto Bruto Geográfico (PBG) per cápita por provincia en miles de pesos de 2004 (2007).



Fuente: Elaboración propia sobre la Base de Datos Provincial de CIPPEC.

Nota: El Gráfico representa el nivel del ingreso per cápita por provincia mediante el tamaño de los círculos. A mayor tamaño, mayor ingreso per cápita.

En parte como resultado de las diferencias en la dotación de factores productivos y del tamaño relativo de los mercados provinciales, la Argentina se caracteriza también por una amplia heterogeneidad geográfica en el ingreso promedio por habitante (PNUD, 2002; CEPAL, 2004). Por ejemplo, la provincia con los ingresos individuales más elevados del país, Santa Cruz, tiene, por ejemplo, un PBG per cápita ocho veces superior al de Santiago del Estero, la economía provincial de menor desarrollo relativo. El Gráfico 4 presenta en forma sintética estas diferencias en el ingreso por habitante de las provincias.

Pero la dotación de factores y la riqueza relativa no lo son todo. Las políticas públicas nacionales y provinciales pueden tener también una influencia determinante sobre el patrón exportador provincial. Por ejemplo, la calidad de la infraestructura tiene una influencia crucial sobre los costos de las empresas y, por lo tanto, sobre la competitividad de las exportaciones. Aparecen también aquí notables disparidades. Con poblaciones y economías de tamaño similar, San Luis posee una red de caminos que es cinco veces más grande que la de Misiones. Al mismo tiempo, mientras la CABA posee dos líneas de telefonía fija por habitante, Formosa tiene sólo 0,05. Similares asimetrías entre provincias se aprecian también con respecto a la capacidad de generación de energía.

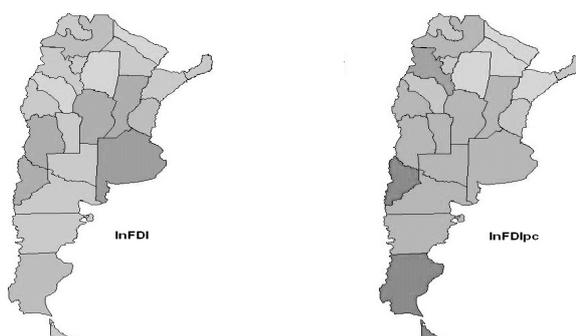
Sacando el caso especial de la CABA, encontramos importantes asimetrías en el peso de los impuestos nacionales y provinciales que enfrentan las empresas en las distintas economías provinciales. Mientras en Santa Fe la presión tributaria representa 37% del PBG, sólo representa 9% en Formosa y Chubut.

El entorno macroeconómico local tiene también una influencia importante sobre las exportaciones. Una alta volatilidad en las finanzas provinciales y, por lo tanto, una elevada incertidumbre macroeconómica, puede afectar seriamente a un negocio como el exportador, caracterizado por la presencia de elevados costos hundidos y decisiones de inversión de largo plazo. En este frente encontramos, por un lado, provincias con pronunciados déficit fiscales, como Santiago del Estero (de casi - 6% del PBG en 2006), frente a economías con sólidos superávits, como Chubut (+5,37%). Hallamos, también, importantes diferencias en los patrones de endeudamiento, con provincias con un elevado peso de la deuda pública, como Formosa, donde alcanza 86% del PBG, y economías escasamente endeudadas, como la de la CABA (donde sólo representa 1% del PBG, de acuerdo con datos para 2007).

Como señala la teoría del comercio internacional, es de esperar que la inversión extranjera directa (IED) tenga una influencia importante sobre el patrón exportador provincial. Una característica de la Argentina es la extrema concentración geográfica de los flujos de IED. Buenos Aires y la CABA concentraron la mitad de los flujos acumulados de IED entre 1990 y 2001, seguidos de otros mercados de gran tamaño como Córdoba, Mendoza y Santa Fe, como se observa en el Gráfico 5 (a). En términos de la inversión per cápita, las provincias ricas en recursos mineros y energéticos y con escasa población como Neuquén, Santa Cruz y Catamarca, atrajeron proporcionalmente más IED que el resto del país, como se aprecia en el Gráfico 5 (b).

Gráfico N° 5
Distribución geográfica de la inversión extranjera directa acumulada
por provincia, 1990-2001.

(a) IED (en logaritmos) (b) IED per cápita (en logaritmos)



Fuente: Castro, Regis y Saslavsky (2007).

Nota: Los datos están presentados en pesos de 2004. Un color más oscuro representa un mayor nivel de IED.

III. UN ANÁLISIS ECONÓMICO DE LOS DETERMINANTES DE LAS EXPORTACIONES PROVINCIALES

¿Cuál es el impacto de las disparidades en la dotación de factores productivos, el tamaño, la geografía, la demanda mundial y las políticas públicas sobre el patrón exportador de las provincias de la Argentina? Más precisamente, ¿cómo influyen estos factores sobre el volumen exportado, los precios de exportación, y la cantidad de productos y el tipo de bienes que colocan las provincias en los mercados internacionales? Para responder estos interrogantes presentamos a continuación los resultados de un análisis econométrico con un modelo de gravedad que corrige por posibles sesgos de selección, sobre la base de un panel con datos de exportaciones por destino para 1994-2007.

III.1 Exportaciones por destino

Los resultados de un análisis econométrico¹ sugieren que los determinantes fundamentales del volumen de las exportaciones provin-

1. Ver Cuadro 4 en Castro y Saslavsky (2009).

les son la distancia y el tamaño económico de los mercados de destino. Países con PIB más grandes tienden a recibir un volumen de exportaciones de mayor magnitud por parte de la provincia promedio argentina. Más precisamente, un aumento en un punto porcentual en el tamaño del mercado de exportación incrementa las exportaciones provinciales casi 10%. En cambio, un incremento en la distancia promedio al socio comercial de 10% reduce las ventas externas provinciales casi 20%. Es decir, por cada aumento en 100 kilómetros al mercado de destino medio, las exportaciones de la provincia caen US\$ 140.000.

Otro resultado que emerge con claridad es que las economías provinciales de mayor tamaño tienden a exportar proporcionalmente más que provincias de menor dimensión relativa. Cada incremento en un punto porcentual en la magnitud del PBG aumenta las exportaciones de la provincia promedio casi 0,6%. Al mismo tiempo, las provincias mediterráneas tienden a exportar casi 6% menos que las economías provinciales ubicadas en la costa argentina, o con salida al mar. A su vez, la provincia promedio exporta 1,3 veces más a los países con los que es limítrofe que a otros países.

Otro resultado a resaltar es que la distancia impacta en forma diferente en las provincias ubicadas en distintas regiones del país. El NEA y el NOA son las regiones más afectadas por la lejanía geográfica, con una disminución en las exportaciones provinciales de 6 y 4% respectivamente por cada aumento en 10% en la distancia promedio a los mercados de exportación. En contraste, no se encuentra un efecto significativo de la geografía sobre el comercio exterior de las regiones pampeana y patagónica.²

Estos primeros resultados no aclaran, sin embargo, cuál es el impacto de factores productivos como la proporción de trabajadores calificados en la fuerza laboral provincial sobre las exportaciones totales. Los resultados en la mayor parte de las especificaciones apuntan a una relación negativa y estadísticamente significativa entre nivel educativo y el volumen total exportado.

Sin embargo, por regiones, la educación tiene efectos muy diferentes. En el NEA, un incremento en 10% en la cantidad de personas con educación secundaria o superior incrementa las exportaciones provinciales en 5%. En el NOA encontramos un efecto similar, con un aumento cercano a 3%. En la región pampeana, una mayor proporción de población más educada pareciera tener, contra intuitivamente, un efecto depresivo

2. Ver Cuadro 5 en Castro y Saslavsky op. cit., 64.

sobre las exportaciones. En la región patagónica los resultados sugieren que la educación no tiene un efecto significativo sobre las ventas externas provinciales.

En cuanto a las políticas públicas, los resultados sugieren que la presencia de infraestructura de calidad incentiva las exportaciones en la provincia promedio. Un aumento en 1% en la cantidad de kilómetros pavimentados per cápita implicaría un incremento cercano a 3% en los volúmenes exportados en términos reales. A nivel regional, las exportaciones provinciales son más sensibles a las mejoras en la infraestructura de caminos en las regiones Pampeana y Patagónica.

Una relación positiva similar, si bien de menor magnitud, se registra entre la disponibilidad de energía eléctrica per cápita y el volumen exportado. Las exportaciones de la región pampeana son las que más responden a las mejoras en la capacidad de generación energética provincial. Una mejora en 10% en la producción de energía eléctrica implicaría un incremento en casi 5% en las exportaciones reales de las provincias pampeanas.

Finalmente, el stock de teléfonos fijos por habitante no parecería afectar en forma significativa y robusta a las exportaciones de la provincia promedio argentina. Por regiones, sin embargo, encontramos efectos importantes. En el NEA y NOA, un incremento de 10% en el número de teléfonos per cápita aumentaría las exportaciones reales provinciales 1,1 y 0,6%, respectivamente. En contraste, la presencia de desequilibrios en las finanzas provinciales reduce la probabilidad de que la provincia incurriera en los mercados internacionales. Sin embargo, pareciera no tener un efecto significativo sobre el volumen exportado. Resultados similares se observan a nivel regional.

Más allá de las políticas públicas, los resultados sugieren que los flujos de inversión extranjera directa (IED) están asociados con un volumen levemente mayor exportado en la provincia promedio, sugiriendo una relación complementaria entre IED y exportaciones provinciales. Por regiones, sin embargo, encontramos que mientras que en el NEA la IED está correlacionada con un incremento en las exportaciones provinciales, en la región pampeana mayores niveles de inversión extranjera implican menores ventas externas. Estos resultados sugieren diferencias en la naturaleza de la IED atraída por cada región, con inversión extranjera

“horizontal” vinculada con la búsqueda de recursos (resource seeking) y sustitutiva de las exportaciones en la región pampeana, y de tipo “vertical,” vinculada con estrategias de complementación productiva de “plataforma exportadora” por parte de empresas transnacionales en el caso del NEA.

III.2 El negocio exportador está en todos lados pero más cerca en Buenos Aires

La distancia con los mercados de destino tiene, en promedio, un impacto muy significativo sobre las exportaciones provinciales. ¿Cuál es el impacto de la localización espacial de las economías provinciales sobre sus exportaciones? Más precisamente, ¿cómo impacta su lejanía o cercanía geográfica con respecto al principal centro económico y puerto de salida del país, la CABA?

Los resultados de nuestras estimaciones³, sugieren que un incremento en 10% en la distancia promedio a la CABA disminuye la probabilidad de que la provincia exporte en casi 2% y reduce el volumen exportado en 5,6%. Pero la distancia a la capital argentina no afecta a todas las regiones por igual. El NOA es la región más afectada por su lejanía de la CABA, seguida por el NEA, mientras no pareciera existir un efecto estadísticamente significativo para la región patagónica, muy probablemente debido a su especialización en la exportación de productos energéticos que no necesariamente tienen que ser transportados hasta esa ciudad para ser comercializados internacionalmente. El efecto es positivo, en cambio, para la región pampeana dada su cercanía a la CABA.

III.3 No todos los productos son iguales

Sin embargo, estos resultados para el total del volumen exportado no nos informan acerca de cómo la dotación de factores productivos, la escala de la economía, la geografía y las políticas públicas afectan a los distintos tipos de bienes según su nivel de diferenciación.

Los resultados de la estimación de un modelo de gravedad⁴, separando a las exportaciones en tres grupos de productos: diferenciados,

3. Ver Cuadro 6 en Castro y Saslavsky op. cit., 67.

4. Ver Cuadro 7 en Castro y Saslavsky op. cit., 70.

precio-referenciados y homogéneos (Rauch, 1999)⁵ sugieren, primero, un impacto mucho mayor del tamaño del mercado del socio comercial para bienes diferenciados que para otro tipo de productos. Es decir, las economías más grandes son las que tienden a demandar productos provinciales con mayor nivel de diferenciación. La distancia geográfica al mercado de destino pareciera afectar, a su vez, más negativamente a los productos precio-referenciados y homogéneos que a los bienes más diferenciados.

En segundo lugar, los resultados indican que las provincias con una proporción mayor de trabajadores calificados, es decir, con educación secundaria o superior, tienden a exportar un mayor volumen de productos diferenciados que aquellas con un nivel educativo más bajo. Más precisamente, un aumento en 10% en la cantidad de trabajadores con educación superior eleva las ventas externas de bienes diferenciados de la provincia promedio 8,15%.

Tercero, la presencia de elevados volúmenes de IED per cápita pareciera no influir significativamente sobre las exportaciones provinciales de menor grado de diferenciación. En cambio, la inversión externa pareciera ejercer un efecto sustitutivo sobre las ventas externas de bienes diferenciados, sugiriendo una motivación “horizontal” por parte de las empresas transnacionales, vinculada con el acceso y con la venta directa en el mercado doméstico local por parte de filiales. Un aumento en 10% de la IED por habitante reduce las exportaciones de productos diferenciados 3% en la provincia promedio.

En cuanto a la influencia de las políticas públicas, los resultados sugieren que la presencia de una infraestructura de caminos de calidad incide positivamente más sobre los productos homogéneos y precio-referenciados que sobre los bienes con un mayor nivel de diferenciación. De acuerdo con las estimaciones, mientras un alza de 10% en la longitud de caminos pavimentados per cápita incrementaría las exportaciones de productos diferenciados sólo 3,6%, los bienes homogéneos aumentarían el doble (6,8%), y los precio-referenciados casi tres veces más (11,3%) en la provincia promedio.

5. Según Rauch (1999) los productos homogéneos son bienes que se comercializan en mercados organizados y con precios fácilmente accesibles como, por ejemplo, los cereales en las Bolsas de Granos. Los productos precio-referenciados son bienes que se comercializan en forma organizada pero no poseen precios públicos; y los productos diferenciados son bienes con “marca” con atributos difíciles de generalizar y comercializar en forma organizada.

La capacidad provincial de producción de energía eléctrica pareciera estar, a su vez, asociada con mayores exportaciones con bajo nivel de diferenciación. Un incremento en 10% en la generación eléctrica per cápita en la provincia promedio aumentaría las exportaciones de bienes homogéneos y precio-referenciados en 1 y 0,4%, respectivamente. Una posible explicación es que este tipo de productos suelen ser más intensivos en el uso de energía que bienes más diferenciados, reforzando el patrón de ventaja comparativa en provincias con abundancia de recursos para su producción.

Si bien los resultados no son tan robustos, los desequilibrios fiscales provinciales y la consiguiente inestabilidad e incertidumbre macroeconómicas parecieran perjudicar más a los productos con mayor nivel de diferenciación, que usualmente requieren de costos hundidos y de decisiones de inversión de más largo plazo.

III.4 Diversificando los productos

Diversos estudios apuntan a la importancia de la diversificación productiva y exportadora para el desarrollo económico en el largo plazo⁶. Una de las regularidades empíricas más sólidas halladas recientemente es la existencia de una relación de largo plazo entre crecimiento económico y diversificación productiva y exportadora (Imbs y Wacziarg, 2003; Lederman y Klinger, 2004). En el largo plazo, una estructura de exportaciones más diversificada brinda una plataforma más sólida de crecimiento al diversificar el riesgo derivado de un cambio simultáneo en los términos del intercambio de los productos exportados, y del provocado por fluctuaciones en la demanda de los socios comerciales (Lederman y Maloney, 2006).

Dada la importancia de esta cuestión para el crecimiento económico en el largo plazo de las provincias, examinamos a continuación los factores que determinan la capacidad de diversificación de las exportaciones provinciales, aproximada por el número de productos exportados por cada provincia y por mercado de destino para 1994-2004. Los resultados de las estimaciones presentan un panorama similar al anteriormente descrito

6. Ver, por ejemplo, Imbs y Wacziarg (2001) y Lederman y Kingley (2003).

para el caso del valor total de exportaciones, pero en este caso utilizando un estimador de Poisson para la estimación del modelo de gravedad.⁷

El tamaño del mercado de destino y de la economía provincial está fuerte y positivamente correlacionado con la capacidad de exportar un número mayor de bienes de exportación, en todas las especificaciones. Un incremento en 10% en el tamaño del mercado de destino y del PBG local eleva la cantidad de productos exportados al país promedio en 7,5 y 4,9% respectivamente. En ambos casos, los coeficientes se mantienen significativos y con el signo esperado antes la inclusión de diversas variables de control. La distancia geográfica actúa, por el contrario, como una barrera a la diversificación de la canasta exportadora provincial, con una caída en 19,8% en el número de productos exportados por cada incremento en 10% en la lejanía al mercado de destino promedio.

El NEA y la Patagonia son las regiones más afectadas por la lejanía a los mercados de destino en lo que respecta a su capacidad de incrementar el número de productos exportados. Los países limítrofes y que comparten el mismo idioma que la Argentina reciben, a su vez, una cantidad 0,44% mayor de productos provinciales. Las provincias mediterráneas o sin salida al mar tienden a exportar 0,5% menos productos que las provincias costeras.

Por su parte, las economías provinciales con una mayor proporción de su población con educación superior tienden a tener una canasta de productos de exportación levemente más diversificada, es decir, a exportar un mayor número de productos. Un incremento en 1% en el porcentaje de habitantes con educación secundaria o terciaria eleva la cantidad de bienes vendidos en el exterior en 0,08%. Si bien los resultados no son robustos, una baja tasa de utilización de la capacidad productiva -aproximada por la tasa de desocupación- estaría negativamente correlacionada con el número de productos exportados.

Con respecto a la influencia de las políticas públicas, las estimaciones sugieren que la capacidad de generación eléctrica y la cantidad de líneas de telefonía fijas por habitante están fuertemente correlacionadas con la capacidad provincial de exportar una mayor cantidad de bienes.

7. Ver Cuadro 8 en Castro y Saslavsky op. cit., 72. Santos Silva y Tenreiro (2006) presentan un análisis detallado de la aplicación de estimadores de Poisson a los modelos gravitatorios.

Contrariamente a la intuición, los resultados indican que el stock de caminos pavimentados tiene un efecto negativo sobre la diversificación exportadora provincial, si bien con efectos positivos para la región pampeana. Una posible explicación es que la infraestructura de caminos reduce los costos de aquellas mercancías de mayor peso por tonelada exportada, usualmente vinculadas con la producción primaria, reforzando el patrón de exportación de algunas provincias en un número reducido de productos. Otro resultado sorprendente está ligado al resultado fiscal que registra un inesperado coeficiente positivo para la provincia promedio. Finalmente, la cantidad de inversión extranjera directa que recibe por habitante la provincia promedio parece influir positivamente en la cantidad de productos exportados, aunque el coeficiente es de magnitud reducida.

III.5 Tamaño, distancia y precios de exportación

La información estadística acerca del precio unitario de los bienes vendidos en los mercados externos es una aproximación a la valorización de la calidad de ese producto por parte de los consumidores extranjeros. De hecho, un número creciente de estudios internacionales postula que las empresas más productivas precisamente tienen una performance exportadora superior porque son capaces de vender productos de alta calidad a precios más elevados en los mercados internacionales.⁸

La aparición de los “gigantes” de la economía mundial, como China y la India, resalta la importancia crucial de entender los determinantes de la capacidad de las provincias de la Argentina para exportar productos de mayor calidad. Dada la ventaja comparativa de estas economías en la producción industrial a precios reducidos, el futuro de los productores provinciales de bienes manufacturados descansa en su capacidad para producir productos de cada vez mayor calidad que suelen ser, a su vez, los menos vulnerables a la competencia de importaciones de países de bajos salarios (Castro et. al., 2005; Castro et. al., 2008; Khandewal, 2008).

Controlando por posibles shocks comunes a todas las provincias y las características específicas de los destinos de exportaciones, las estimaciones⁹ revelan que los precios de los productos exportados por la provincia

8. Por ejemplo, Baldwin y Harrigan (2007), Johnson (2007), Hallak y Sivadasan (2008), Kneller y Yu (2008).

9. Ver Cuadro 9 en Castro y Saslavsky op. cit., página 76.

promedio son más elevados en los mercados de destino de mayor tamaño e ingreso por habitante. De los dos fenómenos, el “efecto riqueza” es el más preponderante cuando controlamos por las características específicas del país de destino de la exportación. Más precisamente, cada incremento en el PIB per cápita del mercado promedio de exportación aumenta el precio de las ventas externas del sector de exportación provincial típico alrededor de 6%.

Estos resultados indican, a su vez, que las exportaciones de las provincias a mercados más alejados geográficamente tienden a recibir precios más reducidos –alrededor de 10% menores por cada incremento en igual proporción en la distancia a ese destino-, en línea con algunos de los más recientes estudios internacionales.¹⁰

Las estimaciones sugieren, también, que los mercados que más demandan los productos exportados por las provincias –capturado por la variable “Demanda de productos”-son aquellos con los precios de exportación más elevados, en todas las especificaciones presentadas. En contraste, en aquellos mercados y sectores donde la competencia es más alta –aproximada por la cantidad de sectores que exportan a ese mercado de todas las provincias o “Competencia”-, las empresas provinciales parecieran tener una menor capacidad para imponer precios. Por otra parte, la inversión extranjera directa (IED) pareciera no haber tenido, en promedio, un impacto importante sobre el precio unitario de las ventas externas de las provincias argentinas. Además, los resultados apuntan a un contraintuitivo efecto negativo de la educación sobre el precio promedio unitario exportado.

Con respecto al impacto de las políticas públicas, los resultados sugieren que las provincias con mayor capacidad de generación de energía eléctrica tienden a recibir precios unitarios más elevados por sus exportaciones. Un efecto positivo similar pero más débil está vinculado con el stock de teléfonos fijos por habitante por provincia. En contraste, las provincias con desequilibrios fiscales tienden a exportar productos con precios moderadamente menores (-0,03%) que las provincias superavitarias. Inesperadamente, la red de caminos pavimentados pareciera no tener un efecto significativo sobre la calidad de las exportaciones de la provincia promedio.

10. Baldwin y Harrigan (2007) encuentran que los precios de exportación en los Estados Unidos tienden a caer con la distancia. Johnson (2007) analiza datos bilaterales para todos los países que tienen información disponible y arriba a la misma conclusión. Sin embargo, Malinova y Zhang (2008) encuentran una relación positiva entre distancia y tamaño y los precios de los productos exportados por las empresas chinas.

IV. CONCLUSIONES

El análisis presentado en este trabajo nos deja con una serie de interesantes hallazgos acerca de los determinantes de la inserción internacional de las provincias de la Argentina. La importancia de la escala o el tamaño emerge como una de las principales conclusiones. Por un lado, las provincias más grandes tienden a exportar más que las economías provinciales de menor tamaño relativo. Por su parte, los mercados de destino con economías de mayor tamaño y más cercanos geográficamente tienden a recibir un volumen mayor de exportaciones provinciales. Los países más ricos tienden a demandar, a su vez, productos de exportación de mayor precio a los sectores productivos provinciales.

La geografía juega también un papel central para la inserción internacional provincial. Cada aumento en 100 kilómetros en la distancia al mercado de destino promedio reduce las exportaciones de la provincia típica en U\$S 140.000. Al mismo tiempo, la distancia geográfica a los mercados de exportación pareciera afectar en forma negativa proporcionalmente más a las empresas exportadoras de las provincias del NOA y del NEA. La distancia de la provincia a la CABA influye también en la performance exportadora de la provincia. Por cada incremento en 10% en la lejanía geográfica con respecto a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires disminuyen las exportaciones provinciales casi 6%. A su vez, provincias costeras o con salida al mar tienden a exportar casi 6% más que las economías provinciales mediterráneas. Por su parte, la distancia parecería ser una barrera mayor para productos con menor nivel de diferenciación que para bienes diferenciados, donde la calidad es el atributo más importante. Además, las exportaciones de los sectores productivos provinciales reciben precios más reducidos en los mercados más alejados, con cada aumento en 10% en la distancia al país de destino reduciendo los precios unitarios de los productos exportados en una misma proporción.

La dotación de factores productivos con los que cuentan las provincias parece no ser un determinante fundamental del volumen exportado por las provincias, si bien es necesario realizar en el futuro un análisis más en profundidad y con mejores datos de la importancia de este factor. Mientras los resultados para el promedio provincial resultaron contraintuitivos, el incremento del número de habitantes con educación superior parecería tener un impacto positivo sobre las exportaciones en el NOA y

el NEA, las regiones de menor desarrollo relativo del país. Al mismo tiempo, las provincias con niveles educativos más altos tienden a exportar un mayor volumen de productos diferenciados y a exportar una mayor cantidad de productos. Más precisamente, un incremento en 10% en el número de habitantes con educación secundaria o superior aumenta las exportaciones diferenciadas provinciales en más de 8%.

La inversión extranjera directa tiene efectos diferentes sobre el patrón provincial de exportaciones de acuerdo con la región y el tipo de bien exportado. Si bien para la provincia promedio, la IED tiene un impacto positivo, para la región pampeana y para los productos diferenciados tendría tenido un efecto sustitutivo sobre las exportaciones. Estos resultados sugieren la presencia de flujos significativos de IED “horizontal”, vinculada con la búsqueda de mejoras en el acceso a los mercados locales.

La calidad de las políticas públicas tiene una influencia significativa sobre la performance exportadora provincial. Primero, la presencia de infraestructura de caminos de calidad tiene un impacto positivo sobre las exportaciones de la provincia promedio. Una mejora en 1% en la cantidad de kilómetros pavimentados per cápita implicaría una suba de alrededor de 3% en el volumen exportado. De acuerdo con las estimaciones, las regiones más sensibles a las mejoras en la infraestructura de caminos son la pampeana y la patagónica. Los productos homogéneos y precio-referenciados, a su vez, son los más beneficiados en sus exportaciones por mejoras en la infraestructura de transporte.

Segundo, la capacidad de producción eléctrica esta correlacionada positivamente con las exportaciones provinciales, con mayores impactos en la región pampeana y para productos de menor grado de diferenciación. Una mejora en 10% en la producción de energía eléctrica resultaría en casi 5% más exportaciones para la economía pampeana. Además, la generación energética tiene un efecto positivo sobre la capacidad de la provincia promedio para exportar un mayor número de productos, es decir, sobre la diversificación exportadora y sobre la calidad de las ventas externas provinciales.

Tercero, la disponibilidad de medios de comunicación –aproximada por la cantidad de líneas de telefonía fija por habitante- tendría un impacto positivo sobre las exportaciones de las regiones del NEA y del NOA y de productos de menor grado de diferenciación. Por otro lado, una mejora en el número de teléfonos per cápita aumentaría la cantidad de productos y el

precio unitario exportado para la provincia promedio. Lamentablemente, no contamos con datos que nos permitan realizar un análisis similar para evaluar la influencia de otros tipos de infraestructura sobre el comercio, como la portuaria o la aérea, entre las principales. Futuras investigaciones deben examinar en profundidad el impacto de estos medios logísticos en el comercio provincial.

Finalmente, la presencia de desequilibrios en las cuentas fiscales tiene un efecto negativo en la probabilidad de que la provincia exporte al mercado de destino promedio. Sin embargo, el resultado fiscal pareciera no tener un efecto significativo sobre el volumen total exportado pero sí sobre las exportaciones de bienes más diferenciados, si bien los resultados no son muy robustos. Las provincias con déficit fiscal tienden a percibir precios levemente inferiores de exportación que las provincias superavitarias.

En síntesis, los resultados sugieren que, más allá de los efectos del tamaño y la geografía, la calidad de políticas públicas de las provincias de la Argentina, en cuanto a la educación, la infraestructura de transporte y telecomunicaciones y el entorno de negocios, tiene un impacto fundamental sobre las modalidades en que las economías regionales se integran a, y se benefician de los flujos de comercio internacional.

V. BIBLIOGRAFÍA

- Amstrong, Harvey y Taylor, Jim (2000), *Regional Economics and Policy, Third Edition*, Blackwell Publishing, Malden.
- Balassa, Bela (1967), *Trade Liberalisation Among Industrial Countries*, Mcgraw-Hill, New York.
- Baldwin, Richard et al. (2003), *Economic Geography and Public Policy*, Princeton University Press, Princeton.
- Baldwin, Richard y Harrigan, James (2007), “Zeros, Quality and Space: Trade Theory and Trade Evidence”, NBER Working Papers 6093, National Bureau of Economic Research, Cambridge.
- Barba-Navaretti, Giorgio y Venables, Anthony (2004), *Multinational Firms in the World economy*, Princeton University Press, Princeton.
- Bernard, A. y Jensen, B. (2004), “Why some firms export” en *Review of Economics and Statistics*, Vol. 86 (2).

- Bhagwati, Jagdish y Panagariya, Arvind y Srinivasan, T.N. (1998), “Model and Analytic Relationships in Ricardian Theory”, en Bhagwati, Jagdish y Panagariya, Arvind y Srinivasan, T.N.: *Lectures in International Trade, Second Edition*, MIT Press, Cambridge.
- Bouzas, Roberto y Avogadro, Enrique (2002) “La elaboración de políticas comerciales y el sector privado. Memorando sobre Argentina, en *El Proceso de Formulación de la Política Comercial. Nivel uno de un juego de dos niveles: Estudios de Países en el Hemisferio Occidental*, editado por Sylvia Ostra, Meter Hakim y Juan J. Taccone, INTAL-ITD-STA, Documento de Divulgación n° 13.
- Castro, Lucio y Daniel Saslavsky (2009), *Cazadores de mercados. Comercio y promoción de exportaciones en la provincias argentinas*, Fundación CIPPEC, Buenos Aires.
- Castro, Lucio y Tramutola, Carlos y Monat, Pablo (2005), *China: Cómo puede aprovechar Argentina la gran oportunidad*, Edhasa, Buenos Aires.
- Castro, Lucio, Olarreaga, Marcelo y Saslavsky, Daniel (2008), “The impact of trade with China and India in Argentina’s manufacturing employment” en Lederman, Daniel, Olarreaga, Marcelo y Perry, Guillermo: *China’s and India’s Challenge to Latin America: Opportunity or Threat?*, The World Bank.
- Castro, Lucio, y Regis, Paulo y Saslavsky, Daniel (2007), “Infrastructure and the Location of Foreign Direct Investment: A Regional Analysis”, presentado en LACEA-LAMES, Bogotá, octubre.
- Castro, Lucio (2007), Notas para una estrategia de desarrollo basada en la promoción de exportaciones, *Documento de Trabajo 2007/1*, Buenos Aires, CIPPEC, febrero.
- CEPAL (2003), “Dinámica productiva provincial a fines de los años noventa”, Serie Estudios y Perspectivas N°14, Oficina de la CEPAL, Buenos Aires.
- Cohan, Luciano y Costa, Ramiro (2009), “Value Added Distribution in the Argentine Soybean Value Chain” , Bolsa de Cereales de Buenos Aires, mimeo.

- Coughlin, C. y Cartwright, P. (1987), "An examination of state foreign export promotion and manufacturing exports" en *Journal of Regional Science*, Vol. 27 (3).
- Davis, Donald y Weinstein, David (1997), "Does Economic Geography Matter for International Specialization?" Working Paper 591, Institute for International Development, Harvard University, Cambridge.
- Davis, Donald y Weinstein, David (1999), "Economic Geography and Regional Production Structure: An Empirical Investigation" NBER Working Papers 6093, National Bureau of Economic Research, Cambridge.
- Estevadeordal et al. (2007), "Export Promotion Institutions and Export Diversification", mimeo Inter-American Development Bank.
- Feenstra, Robert (2003), "The Heckscher-Ohlin Model", en Feenstra, Robert: *Advanced International Trade: Theory and Evidence*, Princeton University Press, Princeton.
- Ferrer, Aldo y Kosakoff, Bernardo y Grobocopatel, Gustavo (2007), "La cadena agroindustrial en el desarrollo económico argentino", Clarín Digital, Suplemento iEco, Buenos Aires, 03/08.
- Francois, Joseph, y Manchin, Miriam (2007), "Institutions, Infrastructure and Trade", Policy Research Working Paper Series 4152, The World Bank.
- Gençtürk, E. y Korable, M.(2001), "The effect of export assistance program usage on export performance: A contingency explanation" en *Journal of International Marketing*, Vol. 9 (2).
- Gil-Pareja S., Llorca R. y Martínez Serrano, J. (2008), "Measuring the Impact of Regional Export Promotion: The Spanish Case", *Papers in Regional Science*, Vol. 87, nº 1, pp. 139-146.
- Giovanucci, Daniele (2000) "National Trade Promotion Organisations: their Role and Functions" Agricultural and Rural Development Program, The World Bank, mimeo. Disponible en <http://ssrn.com/abstract=996771>
- Greene, William H. (2003), *Econometric Analysis, 5th Edition*, Upper Saddle River, Prentice-Hall.

- Hallak, Juan Carlos y Sivadasan, J. (2008) "Productivity, Quality and Exporting Behaviour under minimum Quality conditions", mimeo Universidad de San Andrés. Disponible en http://faculty.udes.a.edu.ar/hallak/hetqual_20_consol.pdf
- Helpman, Elhanan, y Mellitz, Marc y Rubinstein, Yona (2008), "Estimating Trade Flows: Trading Partners and Trading Volumes", en *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 123 (2), pp. 441-487, mayo.
- Hummels, David (2001), "Transportation Costs and International Trade in the Second Era of Globalization", en *Journal of Economic Perspectives*, Vol. 21 (3), pág. 131-154, agosto.
- Imbs, Jean y Wacziarg, Romain (2003), "Stages of Diversification" en *American Economic Review*, American Economic Association, Vol. 93(1), pp. 63-86, marzo.
- Johnson, R. (2007) "Trade and Prices with Heterogeneous Firms", mimeo University of Berkeley.
- Jordana, J. y Ramió, C. (2002) "Diseños institucionales y gestión de la política comercial exterior en América Latina", Documento de trabajo 15, Departamento de Integración y Programas Regionales, INTAL, Buenos Aires.
- Kedia, B. L. y Chhokar, Jagdeep (1986), "An Empirical Investigation of Export Promotion Programs", en *Columbia Journal of World Business*, Vol. 21(4), pp. 13-20.
- Khandewal, Amit (2008), "The Long and Short (of) Quality Ladders", Columbia University mimeo.
- Kneller, Richard y Yu (2008), "Quality Selection, Chinese Exports, and Theories of Heterogeneous Firms", University of Berkeley, mimeo, 2008.
- Krugman, Paul (1980), "Scale Economies, Product Differentiation, and the Pattern of Trade" en *American Economic Review*, American Economic Association, vol. 70(5), pp. 950-959, diciembre.
- Krugman, Paul (1991), "Increasing Returns and Economic Geography" en *Journal of Political Economy*, University of Chicago Press, vol. 99(3), pp. 483-99, Noviembre.

- Krugman, Paul (1979), "Increasing returns, monopolistic competition, and international trade", en *Journal of International Economics*, Elsevier, vol. 9(4), pág. 469-479, noviembre.
- Krugman, Paul (2009), Discurso ante el Foro del Futuro de la Agricultura, Bruselas, 17/03.
- Lavopa, Federico y Resnicoff, Francisco y Rojas, Shunko (2005), "Análisis para el Fortalecimiento del Diseño Institucional de la Política Comercial Exterior Argentina", mimeo CIPPEC, Enero.
- Lederman, Daniel y Klinger, Bailey (2004), "Discovery and Development: An Empirical Exploration of New Products", Policy Research Working Paper 3450, The World Bank.
- Lederman, Daniel y Maloney, William (2006), *Natural Resources: Neither Curse nor Destiny*, Stanford University Press for the World Bank, Washington DC.
- Lederman, Daniel, y Olarreaga, Marcelo y Payton, Lucy (2006), "Export Promotion Agencies: What Works and What Doesn't", Discussion Paper 5810, Centre for Economic Policy Research, Londres, agosto.
- Limao, Nuno y Venables, Anthony (1999), "Infrastructure, geographical disadvantage, and transport costs" Policy Research Working Paper Series 2257, The World Bank, Washington.
- Limao, Nuno y Venables, Anthony (2002), "Geographical disadvantage: a Heckscher-Ohlin-von Thunen model of international specialization", en *Journal of International Economics*, Elsevier, vol. 58(2), pág. 239-263, diciembre.
- Llach, Juan y Harriague, María (2008), "El Auge de la Demanda Mundial de Alimentos 2005-2020: Una oportunidad sin precedentes para la Argentina", Fundación Producir Conservando, Documento de Trabajo, junio.
- Machinea, José Luis, y Vera, Carlos (2005), "Trade, Direct Investment and Production Policies", mimeo, noviembre.
- Malinova, Kalina y Zhang, Zhiwei (2009): "Export Prices and Heterogeneous Firm Models", mimeo, marzo.

- Martin, Will y Pham, Cong (2008), "Estimating the Gravity Model when Zero Trade Flows are Frequent", mimeo, World Bank.
- Moreira, Mauricio, y Blyde, Juan, y Volpe, Christian (2008), *Unclogging the Arteries: The Impact of Transport Costs On Latin American And Caribbean Trade*, Harvard University Press, Cambridge.
- Nitsch, V. (2005), "State visits and international trade", Freie Universität Berlin, mimeo.
- O'Neill, Jim (2009), "China shows the world how to get through a crisis", *Financial Times*, Londres, 23/4.
- PNUD (2002), "Competitividad de las Provincias", en: PNUD, "Hacia una Integración cooperativa y Solidaria del Territorio Nacional", Buenos Aires.
- Porto, Alberto y Posadas, Josefina (1999), *Comercio Exterior y Economías Regionales en la Argentina*, mimeo.
- Rauch, James y Trindade, V. (2002), "Ethnic Chinese networks in international trade" en *Review of Economics and Statistics*, Vol. 84 (1).
- Rauch, James (1999), "Networks versus markets in international trade", en *Journal of International Economics*, Vol. 48(3), junio.
- Rodriguez-Clare, Andrés (2005), "Coordination Failures, Clusters and Microeconomic Interventions," *Economía*, Vol. 6 (1), pp. 1-29.
- Rodrik, Dani y Hausman, Ricardo (2007), "Economic Development as Self-Discovery", en *Journal of Development Economics*, Vol. 72 (2), pp. 603-633.
- Rodrik, Dani y Rodriguez, Francisco (2001), "Trade Policy and Economic Growth: A Skeptic's Guide to the Cross-National Evidence," en Bernanke, Ben y Rogoff, Kenneth: *Macroeconomics Annual 2000*, MIT Press for NBER, Cambridge.
- Rose, Andrew (2007), "The foreign service and foreign trade: Embassies as export promotion" en *The World Economy*, Vol. 30(1).
- Sacroisky, Andrea (2006), "La Inversión Extranjera Directa en la post-Convertibilidad. Principales tendencias de un nuevo patrón de

crecimiento”, Documento de Trabajo N° 12, CEFINDAR, Buenos Aires.

Santos Silva, M. y Tenreyro, Silvana (2006), “The Log of Gravity”, en *The Review of Economics and Statistics*, MIT Press, vol. 88(4), pág. 641-658, septiembre.

Subsecretaría de Comercio Internacional – SURCI (2009), “Programa Integrado de Promoción Comercial y Desarrollo de Mercados Externos – Plan de Acción 2009”, Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Argentina.

Thünen, J.H. von (1826): *Der Isolierte Staat in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationalökonomie*, Perthes, Hamburg.

Tinbergen, Jan (1962), *Shaping the World Economy*, The Twentieth Century Fund, New York.

Venables, Anthony (2001), “Trade, Location and Development: an Overview of Theory”, mimeo.

Von Braun, Joachim (2008), “Food and Financial Crises: Implications for Agriculture and the Poor” en *Food Policy Report No. 20*, diciembre.

Winters, Alan y Shahid, Yusuf (2007), *Dancing with giants: China, India, and the Global Economy*, World Bank Publications, Washington DC.