



PRESENTACIÓN

Introducción

Héctor R. Gertel

Revista de Economía y Estadística, Cuarta Época, Vol. 42, No. 1 (2004), pp. 7-10.

<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/4072>



La Revista de Economía y Estadística, se edita desde el año 1939. Es una publicación semestral del Instituto de Economía y Finanzas (IEF), Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba, Av. Valparaíso s/n, Ciudad Universitaria. X5000HRV, Córdoba, Argentina.

Teléfono: 00 - 54 - 351 - 4437300 interno 253.

Contacto: rev_eco_estad@eco.unc.edu.ar

Dirección web <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/index>

Cómo citar este documento:

Gertel, H. (2004). Introducción. *Revista de Economía y Estadística*, Cuarta Época, Vol. 42, No. 1, pp. 7-10.

Disponible en: [<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/4072>](http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/4072)

El Portal de Revistas de la Universidad Nacional de Córdoba es un espacio destinado a la difusión de las investigaciones realizadas por los miembros de la Universidad y a los contenidos académicos y culturales desarrollados en las revistas electrónicas de la Universidad Nacional de Córdoba. Considerando que la Ciencia es un recurso público, es que la Universidad ofrece a toda la comunidad, el acceso libre de su producción científica, académica y cultural.

<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/index>

Introducción

Este número de la Revista de Economía y Estadística está dedicado a la memoria de Miguel Angel Vizzio, colega y amigo, entusiasta e ineludible luchador en un campo de batalla difícil, el de sostener desde la universidad pública un espacio para la educación de excelencia. Siempre inquieto intelectualmente, indagó sobre los problemas de valorar proyectos de inversión incorporando el potencial de la teoría de la elección social para este fin. Desde esta perspectiva, logró organizar y transmitir a colegas y alumnos argumentos potentes y datos sobre Argentina que avalaban el profundo malestar que le causaba la expansión continuada de la influencia del pensamiento burocrático en la sociedad, al que veía como una amenaza para la supervivencia de la voz de la universidad pública en la sociedad argentina.

Educado en la provincia de Córdoba, realiza sus primeros estudios en Canals, y luego se traslada a la ciudad de Córdoba, donde ingresa a la Universidad Nacional. Con su flamante título de Licenciado en Ciencias Económicas, en 1969 parte al Instituto di Studi per lo Sviluppo Economico, en Nápoles, donde adquiere herramientas, novedosas por ese entonces, para el diseño y análisis de programas de desarrollo regional y local, que en Europa gozaban de una fuerte demanda desde los organismos públicos. Luego de especializarse en el Centro de Estudios Macroeconómicos (CEMA) de Argentina y la Universidad de Bradford, estimulado por Carlos A. Givogri, inclina su interés hacia la Evaluación de Proyectos, lo que lo llevaría a acercarse a la enseñanza de estos temas.

En 1979, le es ofrecido el cargo de profesor adjunto de la materia Seminario de Evaluación de Proyectos de Inversión, en la

Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba quedando la misma a su cargo al retirarse Carlos Givogri, en 1981. En 1986 es nombrado profesor asociado por concurso, posición desde la que trabajó incansablemente para dotar de jerarquía creciente, por más de 15 años al área de Evaluación de Proyectos de Inversión de nuestra Facultad. Durante esos fructíferos años, es invitado regularmente a dar cursos en todo el país y desarrolla una activa vida profesional.

A partir de su vasta experiencia profesional detectó que en la preparación de proyectos de promoción industrial uno de los mayores escollos aparecía asociado con el factor trabajo. Esto lo condujo a explorar, desde la óptica de la Teoría de la Elección Pública, problemas de valuación del empleo que relacionó con la escasez de trabajo con las calificaciones apropiadas, percibida desde la práctica de formulación de proyectos de inversión industrial. Esto estimuló su interés, particularmente durante los últimos años, en la medición de la eficiencia en la asignación presupuestaria para la formación de recursos humanos calificados. En enero de 2000 la muerte lo sorprende trabajando sobre estos temas.

Los debates sobre eficiencia y equidad en educación a los que Vizzio contribuyó desde su especial perspectiva de la evaluación de proyectos continúan. Por esta razón, como justo homenaje, es oportuno presentar el conjunto de lecturas preparado por colegas de las Universidades Nacionales en torno de la problemática general, que concluye con una sección final más específica sobre los temas de eficiencia y equidad en el financiamiento de las universidades en los que Miguel Ángel Vizzio se encontraba trabajando. Es la aspiración de quienes colaboraron a concretar este número especial que el mismo estimule a sus ex alumnos y a nuevas generaciones de jóvenes economistas a continuar atendiendo los desafíos teóricos y prácticos que plantea la evaluación de proyectos en el sector educación en la Argentina.

Las contribuciones que aquí se incluyen están organizadas en 3 partes, concentradas en las relaciones de producción, en los

desafíos de medición del producto y en el financiamiento de la educación universitaria y la equidad, en este orden. En la primera, el artículo de Maradona y Calderón introduce el enfoque de la función de producción en educación, fijando el marco conceptual central que la teoría económica propone para ayudar a comprender la articulación entre los resultados que se obtienen de la enseñanza, los recursos que esta actividad involucra y su costo. El uso de este enfoque es ilustrado mediante una aplicación al estudio de la relación entre resultados y recursos en las escuelas de la provincia de Mendoza. En la segunda contribución, Herrero, De Santis y Gertel se concentran en el estudio de uno de los factores que intervienen en la producción del servicio de educación: los docentes. En la función de producción de educación, la participación del factor trabajo es muy fuerte, particularmente en la enseñanza elemental y básica; comprender mejor los elementos determinantes de su retribución y que hacen que la misma cambie de nivel es motivo de análisis en la selección.

Una segunda sección está orientada a discutir algunos problemas estadísticos que surgen en torno de la medición de los resultados del proceso de enseñanza y aprendizaje. Las tasas de abandono son un motivo central de la preocupación en torno a los resultados medibles en Giulidori, Giuliadori y Gonzalez, quienes presentan una metodología para obtener tasas de abandono en el nivel medio de la educación en la Argentina, e identificando algunos factores determinantes de las mismas. Por su parte, Porto y Di Gresia analizan, con datos correspondientes a una muestra de alumnos de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de La Plata la retención de estudiantes universitarios y sus determinantes, ilustrando la complejidad que rodea el cálculo del producto en materia de enseñanza universitaria.

La sección final se integra con 3 trabajos orientados, principalmente al tratamiento de la equidad, la distribución del ingreso y la financiación de la universidad pública en la Argentina. Primeramente, Gertel, Giuliadori y Rodríguez calculan la distancia económica entre sub-poblaciones diferenciadas por su inversión en la

acumulación de capital humano. Al separar la población de personas ocupadas en el Gran Córdoba en sub-poblaciones de hombres y de mujeres, y cada una de éstas, a su vez, con mayor y con menor escolaridad y estudiar su evolución entre 1992 y 2000 encuentran que la diferenciación por educación produce una mayor polarización que el género, y que esta conclusión se acentúa durante el período analizado. Ello pone en cuestión ¿bajo qué supuestos, un aumento promedio del capital humano en la población ocupada conduciría a una mayor equidad?. En la selección siguiente, Delfino introduce la problemática que plantea la educación superior gratuita y la equidad, sugiriendo que la gratuidad en la universidad pública no garantiza la equidad. El trabajo de Vizzio completa esta selección, el mismo ilustra la complejidad de la problemática del financiamiento de la universidad pública y marca particularmente cuáles son las dificultades que, desde su perspectiva, aún subsisten y deberían ser tomadas como un desafío a ser superado para acceder a una más clara interpretación de los resultados que arrojan distintas medidas del grado de esfuerzo de transferencia (de recursos) entre familias pertenecientes a diferentes deciles en la distribución del ingreso, y el grado de subsidio (de educación universitaria) que recibe cada decil.

Héctor R. Gertel

Editor Invitado