



INSTITUTOS

Comunicación del trabajo Evolución Económica de la Argentina Contemporánea: Un Enfoque Regional Instituto de Econometría y Estadística

Luis Eugenio Di Marco

Revista de Economía y Estadística, Tercera Época, Vol. 20, No. 1-2-3 (1976): 1º, 2º, 3º y 4º Trimestre,
pp. 131-136.

<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/3723>



La Revista de Economía y Estadística, se edita desde el año 1939. Es una publicación semestral del Instituto de Economía y Finanzas (IEF), Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba, Av. Valparaíso s/n, Ciudad Universitaria. X5000HRV, Córdoba, Argentina.

Teléfono: 00 - 54 - 351 - 4437300 interno 253.

Contacto: rev_eco_estad@eco.unc.edu.ar

Dirección web <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/index>

Cómo citar este documento:

Di Marco, L. (1976). Comunicación del trabajo Evolución Económica de la Argentina Contemporánea: Un Enfoque Regional - Instituto de Econometría y Estadística. *Revista de Economía y Estadística*, Tercera Época, Vol. 20, No. 1-2-3: 1º, 2º, 3º y 4º Trimestre, pp. 131-136.

Disponible en: <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/3723>

El Portal de Revistas de la Universidad Nacional de Córdoba es un espacio destinado a la difusión de las investigaciones realizadas por los miembros de la Universidad y a los contenidos académicos y culturales desarrollados en las revistas electrónicas de la Universidad Nacional de Córdoba. Considerando que la Ciencia es un recurso público, es que la Universidad ofrece a toda la comunidad, el acceso libre de su producción científica, académica y cultural.

<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/index>



REVISTAS
de la Universidad
Nacional de Córdoba



UNC
Universidad
Nacional
de Córdoba



FCE
Facultad de Ciencias
Económicas



1613 - 2013
400
AÑOS

EVOLUCION ECONOMICA DE LA ARGENTINA CONTEMPORANEA: UN ENFOQUE REGIONAL

*Comunicación **

LUIS EUGENIO DI MARCO

La monografía base de esta comunicación hace un análisis global de la economía argentina para el período 1930-1970. Su objeto principal es explicar los factores subyacentes en la estructura regional que presenta el país. Se señala, a modo de hipótesis general, que el nivel de desequilibrio regional históricamente heredado, ha sido consolidado en el tiempo mediante las políticas económicas nacionales. La monografía contiene lo siguiente:

- i) un examen de tres modelos explicativos que pueden arrojar alguna luz sobre la conformación del espacio nacional (Cap. II);
- ii) una revisión histórica de los más relevantes factores económicos, demográficos y políticos, con el fin de interpretar mejor la actual estructura regional argentina (Capítulo III);
- iii) una evaluación crítica de diversos "planes nacionales de desarrollo", diseñados para superar las desigualdades regionales existentes (Capítulo IV);
- iv) un bosquejo tentativo acerca de cómo podría formularse una política regional óptima (Capítulo V).

Finalmente, se indican las referencias empleadas como así también las futuras líneas de investigación (algunas de las cuales han sido ya realizadas por el autor).

* Esta *comunicación* resume un trabajo del autor, DI MARCO (1973), realizado en el Instituto de Econometría y Estadística, Facultad de Ciencias Económicas, de la Universidad Nacional de Córdoba, y ha sido preparada para las *Jornadas de Regionalización* organizadas por el Centro Interdisciplinario de Federalismo (Universidad Nacional de Córdoba), Córdoba, 17-19 de junio de 1976.

II

Se discuten tres modelos para relacionarlos al enmarque histórico de la Argentina, ellos son: capitalismo periférico, modos de producción y excedente económico. A los fines de sintetizar sus rasgos principales, se mencionan las consecuencias de política de cada modelo. Quienes apoyan la existencia de un capitalismo periférico afirman que una estrategia de desarrollo masivo (o "transición") implica una revisión completa de las prioridades en la asignación de recursos, rechazando así las reglas de maximización clásicas. Desde una perspectiva sociopolítica, esto significa un cambio desde un modelo de subdesarrollo y dependencia hacia un modelo de crecimiento central y autónomo. Económicamente, se pasa de una articulación "exportación-bienes de lujo" a otra de "producción de bienes de capital-bienes de consumo masivo".

Un modo de producción puede definirse como una relación condicionada lógica y recíprocamente entre a) un dado tipo de propiedad de los medios productivos; b) una forma determinada de apropiación del excedente; c) un dado grado de la división del trabajo, y d) el desarrollo de las fuerzas productivas. Por su parte, el concepto de excedente económico está íntimamente asociado con la idea de capitalismo comercial (así en la América colonial pueden distinguirse diversas formas de tomar el excedente, entre otros, a través de mecanismos fiscales).

A continuación, estos modelos se utilizan dentro del contexto de la economía argentina. Una breve síntesis puede hacerse como sigue: 1. la existencia de un capitalismo periférico se demuestra por la asignación espacial de toda clase de recursos y de infraestructura en un área determinada —el Area Metropolitana de Buenos Aires, el *centro*— y el casi vacío del resto del país —el Interior, la *periferia*. (Por cierto, hoy importantes excepciones: las así llamadas "islas económicas" tales como Bahía Blanca, Córdoba, Mendoza, Rosario y Tucumán); 2. el segundo esquema ofrece una explicación de las diferentes clases de modos productivos —sus diferencias cuantitativas como así también cualitativas— utilizados en el "centro" y en la "periferia" (esto es, diferentes tecnologías y, en consecuencia, diferentes categorías de bienes); 3. finalmente, la idea de excedente también parece ajustarse a la economía argentina: el Interior, debido a las categorías de producción en que se encuentra comprometido, provee el "surplus" que es absorbido, a través de diversos mecanismos (entre ellos, el sistema fiscal), por el Area Metropolitana. El capítulo termina expresando que los tres modelos así desarrollados son capaces de recoger en forma conjunta los cruciales fenómenos que subyacen en la desigual distribución regional del ingreso en la Argentina.

III

El análisis histórico se ha dividido en dos partes: hay una descripción global (a nivel nacional), a la que siguen algunas consideraciones regionales. Al comienzo, el lector es prevenido en la idea de que el trabajo ha sido escrito desde una perspectiva provinciana. Tal punto de vista es muy diferente del que sostiene un intelectual de Buenos Aires sobre cuestiones análogas.

La descripción global comienza con una breve relación acerca de la formación histórica de la Argentina, con énfasis en los factores económicos y su asignación espacial a través del tiempo. Los factores más relevantes pueden sintetizarse como sigue:

- a) una elevada concentración de la actividad económica y de la población en una pequeña área del país (la zona tradicionalmente exportadora);
- b) una continua emigración de los centros urbanos y rurales del interior hacia las grandes ciudades (es decir, la concentración demográfica en el Area Metropolitana de Buenos Aires, en Rosario y en Córdoba);
- c) la concentración en el Gran Buenos Aires de poder nacional y de la toma de decisiones, tanto privada como pública;
- d) la inhabilidad de vastas áreas del Interior del país para retener sus recursos humanos y no humanos, estando, en consecuencia, en desventaja en relación a la región más desarrollada.

Más adelante se hace una desagregación en diferentes etapas según el tipo de ideología política de aquellos que rigen la Nación: etapa conservadora (1930-1943), gobierno popular (1943-1955), y gobiernos varios (1955-1970).

La parte final de este capítulo trata de los aspectos regionales. El análisis se divide en dos períodos principales: 1930-1947 y 1947-1970 (este último, a su vez, se divide en dos subperíodos: 1947-1955 y 1955-1970). Entre los ítems analizados figuran la industrialización vía las políticas sustitutivas de importaciones, problemas de radicación industrial, movimientos migratorios, comercio interregional, términos de intercambio, etc. El capítulo culmina con algunas observaciones de política económica.

IV

La tarea siguiente es presentar algunos aspectos regionales contenidos en tres "planes quinquenales" a nivel nacional. Los documentos de refe-

rencia son: II Plan Quinquenal (1953-1957), Plan Nacional de Desarrollo (1965-1969) y Plan Nacional de Desarrollo y Seguridad (1971-1975). Se fundamenta por qué se han elegido estos tres planes, como así también las limitaciones implícitas en examinar planes, no su ejecución.

A continuación se incluye una breve descripción de los aspectos relevantes. Al final de cada sección sobre los tres planes, se hace una evaluación crítica. Se pueden resumir los planes como sigue:

- a) el Plan 1953-1957 no contiene un capítulo específico dedicado a los problemas de desarrollo regional. Se avanzan tres razones que justifican tal omisión: el énfasis de la política de entonces estaba puesto en los aspectos sociales; no había una preocupación teórica por el *espacio* como objeto de la economía (el análisis era esencialmente temporal); aún a nivel internacional, los problemas regionales no recibieron mayor atención sino muy entrada la década de los años 1940 (así, los trabajos de la CEPAL y otras comisiones económicas de las Naciones Unidas sólo comenzaron hacia 1950). En consecuencia, no había tampoco preocupación a nivel nacional. En todo caso, lo poco que hay en materia regional no es significativo;
- b) el Plan 1965-1969 sí contiene una sección dedicada a la economía regional. Sin embargo, al analizar la localización de la mayoría de los proyectos públicos, se observa que la mayoría de ellos tiende a favorecer la región ya desarrollada;
- c) el Plan 1971-1975 también contiene un capítulo específico dedicado al desarrollo regional y urbano. Al hacer una inspección cuidadosa de las inversiones propuestas en las diversas regiones —sus montos y composición— hay que concluir que el Plan no contempla ni una efectiva descentralización de la actividad económica ni una tasa mayor de crecimiento de las regiones deprimidas.

En síntesis, puede decirse que hasta el presente no existe en la programación de la economía argentina una forma definitiva para rectificar la distorsionada configuración regional del país. A la falta de objetivos claros hay que añadir la ausencia de metas cuantitativas estratégicamente asignadas dentro del espacio nacional. Se requiere, en consecuencia, una bien diseñada política de desarrollo capaz de traer cambios fundamentales en todos los niveles (sociopolíticos, económicos y culturales).

V

El último capítulo de la monografía se refiere a los ingredientes mínimos que debe contener una política nacional de desarrollo, con un

enfoque específico hacia los problemas regionales. Antes de entrar a su detalle, se presenta una nueva evaluación del problema económico argentino. El análisis se realiza a través de la contraposición entre costos sociales y privados. La principal conclusión es que, aun si bien es cierto que todavía existen fuertes incentivos para aumentar la concentración en las grandes ciudades desde el punto de vista *privado*, ello no sólo que es indeseable *socialmente*, sino que también se produce un deterioro para el país como un todo.

En lo que hace a las *bases* para una "política regional óptima", ellas pueden resumirse como sigue:

- a) el desarraigo de la presente Capital Federal de todos los centros responsables en la toma de decisiones, sean ellos políticos, económicos, financieros, culturales o sociales, para contribuir a la definitiva descentralización de la Argentina.
- b) una adecuada regionalización del país, a los fines de la aplicación apropiada de medidas de política;
- c) diseño de un vasto plan de desarrollo económico y social con un sesgo regional a los fines de reducir las diferencias hoy existentes, teniendo como meta el logro de un mismo ingreso per cápita en *toda* la Nación.

Cada una de estas bases se discuten con alguna extensión en el ensayo. El primer ingrediente no solamente implica trasladar el Distrito Federal de la ciudad de Buenos Aires (es decir, el Poder Administrador, el Congreso, y otras entidades públicas de relieve), sino también la erradicación de muchos centros de decisión. En lo que respecta a la regionalización, se han elegido cuatro indicadores relevantes para la economía argentina por *departamentos* (densidad demográfica, producto per cápita, porcentaje de la ocupación industrial dentro del total de la población, y valor agregado del sector servicios por hectárea), que combinadamente permiten la definición objetiva de cuatro zonas nítidamente diferenciadas (y ello es útil para implementar racionalmente diferentes instrumentos de política económica). Finalmente, un plan nacional de desarrollo tiene que diseñarse para acortar, a una tasa acelerada, las abismales diferencias regionales existentes, y lograr una nivelación en el ingreso por persona. Todo esto, se indica en el documento base de esta "comunicación", tiene que hacerse con un definido sesgo regional, con un sentido "interiorizante".

Una breve sección al final de la monografía trae a colación algunas "cuestiones cualitativas" relacionadas en particular con la viabilidad del sistema económico argentino y el logro de una sociedad mejor, con iguales oportunidades para todos. El Apéndice A señala parte de la investigación

futura (Di Marco, 1976); el Apéndice B menciona específicamente los departamentos (o partidos) provinciales incluidos en las cuatro regiones referidas más arriba y, por último, se menciona la bibliografía utilizada en el trabajo.

ALGUNAS REFERENCIAS

- S. AMIN, "Le Modèle Théorique d'Accumulation et de Développement dans le Monde Contemporain", *Tiers Monde*, Tomo XIII, Nº 52, Octubre-Diciembre, 1972.
- ASSADOURIÁN, CARDOSO, et al., *Modos de Producción en América Latina*, Buenos Aires: Pasado y Presente, 1973.
- G. D. DE BERNIS, "Industrias Industrializantes y la Integración Económica de los Países menos Desarrollados", en L. E. DI MARCO (ed.) *Economía Internacional y Desarrollo*, Buenos Aires, Depalma, 1974.
- L. E. DI MARCO, "Evolución Económica de la Argentina Contemporánea: un enfoque regional", Córdoba: Instituto de Econometría y Estadística, FCE, Universidad Nacional de Córdoba, 1973.
- L. E. DI MARCO, *Buenos Aires y el Interior: un estudio de la relación de precios*, Córdoba. Imprenta de la Universidad, 1973.
- L. E. DI MARCO, "Industrialización y Oportunidades de Empleo: el caso de Córdoba", en *Análisis Económico y Métodos Cuantitativos*, Buenos Aires, Depalma, Parte VIII, Cap. 1, 1976.
- L. E. DI MARCO, *Area Metropolitana versus Argentina*, Buenos Aires, El Coloquio, en prensa, 1976.
- A. G. FRANK, "Capitalism and Underdevelopment in Latin America", New York, *Monthly Review*, 1967.
- L. JOHANSEN, "Labour Theory of Value and Marginal Utilities", *Economics of Planning*, vol. III, nº 2, Setiembre 1963.
- A. ROFMAN, "El Por qué de las Desigualdades Regionales en la Argentina", Buenos Aires, CFI, Documento nº 59, 1972.
- M. A. SOLANET, "El traslado de la Capital Federal al Interior", Córdoba, *Comercio y Justicia*, Marzo de 1972.