



NOTAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliografía

Revista de Economía y Estadística, Tercera Época, Vol. 7, No. 1 (1963): 1º Trimestre, pp. 168-171.

<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/3542>



La Revista de Economía y Estadística, se edita desde el año 1939. Es una publicación semestral del Instituto de Economía y Finanzas (IEF), Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba, Av. Valparaíso s/n, Ciudad Universitaria. X5000HRV, Córdoba, Argentina.

Teléfono: 00 - 54 - 351 - 4437300 interno 253.

Contacto: rev_eco_estad@eco.unc.edu.ar

Dirección web <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/index>

Cómo citar este documento:

Revista de Economía y Estadística (1963). Bibliografía. *Revista de Economía y Estadística*, Tercera Época, Vol. 7, No. 1: 1º Trimestre, pp. 168-171.

Disponible en: [<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/3542>](http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/3542)

El Portal de Revistas de la Universidad Nacional de Córdoba es un espacio destinado a la difusión de las investigaciones realizadas por los miembros de la Universidad y a los contenidos académicos y culturales desarrollados en las revistas electrónicas de la Universidad Nacional de Córdoba. Considerando que la Ciencia es un recurso público, es que la Universidad ofrece a toda la comunidad, el acceso libre de su producción científica, académica y cultural.

<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/index>



REVISTAS
de la Universidad
Nacional de Córdoba



Universidad
Nacional
de Córdoba



FCE
Facultad de Ciencias
Económicas



1613 - 2013
400
AÑOS

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

**MACHINE AGE MAYA: THE INDUSTRIALIZATION OF A
GUATEMALAN COMMUNITY**, by MANNING NASH. Glencoe,
Illinois: The Free Press, 1958. pp. iii, 118, \$ 5 US.

El interés del economista por este libro dependerá de su definición de la disciplina y de sus preferencias personales dentro de las distintas subdivisiones de la economía. Se trata de un estudio de los efectos sociales de la introducción de una moderna fábrica de tejidos en un municipio indígena tradicional, aislado y pequeño de Guatemala. No es una obra de estadísticas, sino un relato de la historia de unos setenta años y de una serie de impresiones personales sobre el comportamiento de variables no mensurables elaborado luego de una estadía de catorce meses en el pueblo de Cantel y de una reconstrucción de la historia con informaciones de unos pocos archivos. No tendrá ningún interés para el economista que se limitara a modelos matemáticos y la llamada teoría. Pero el tema de este antropólogo social es —o debe ser— de gran importancia para cualquiera que tenga interés en el desarrollo económico, o más estrictamente en la “industrialización”.

Si bien no he aprendido mucho durante varias estadías largas en países subdesarrollados y en viajes a otros, he llegado a valorar la interdependencia de las Ciencias Sociales —que los profesores han dividido hasta ahora en compartimientos tan netos y tan exclusivos— para la comprensión del proceso y los problemas del desarrollo. Se pueden tener especialistas en modelos de crecimiento, financiamiento del desarrollo, etc., pero queda el hecho de que el proceso de desarrollo tiene lugar en un ambiente social determinado de *gente* y que sus efectos sobre la gente y las reacciones de ésta frente al proceso son problemas básicos y al final de importancia primordial. El economista que ignorara estos aspectos humanos del proceso de desarrollo, podría compararse al campesino que conociera profundamente el cultivo, las semillas y el mercado pero no supiera acerca de las características del suelo.

Al dejar esta disertación sobre la naturaleza de la economía y especialmente sobre el conocimiento necesario para el economista que se interesa en el desarrollo, considero que *The Machine Age Maya*, es un libro interesante, no como economía propiamente dicha sino como información básica sobre el ambiente en el que aquél debe operar.

La tesis del autor es que la instalación de esta fábrica en un municipio aislado de 6.000 habitantes se cumple con muy pocas fricciones y tensión social. (Se la ubicó allá en razón de la existencia de una fuente de energía hidroeléctrica). En realidad, se tiene la impresión de que el autor fue a Cantel para estudiar las fricciones y tensiones sociales pero terminó con un estudio de por qué no han existido. Es el caso positivo en lugar del caso negativo más común y tiene interés por esta razón. Concluye que esta transformación se ha producido fácilmente por los siguientes motivos: (1) Salvo los administradores y pocos técnicos, nadie de fuera del municipio podía hacer competencia a sus habitantes ni interferir la comunidad social ya bien establecida. (2) La organización y el riesgo económico del negocio no recaía sobre la gente ni los recursos del municipio. En realidad, la posición monopolista de la fábrica hacía posible ofrecer un empleo estable, de modo que el ingreso del obrero industrial tuvo una estabilidad mayor que el del obrero de las tareas tradicionales agrícolas. (3) No se introducía transferencia alguna de control social, no aparecían nuevas clases, y el sistema social antiguo continuaba siendo el modo de control social y de ganar prestigio. (4) La nueva industria no competía con las formas tradicionales de ocupación porque existía previamente un gran volumen de desocupación disfrazada. (5) La cultura y estructura social de Cantel contenía antes de la innovación muchos elementos favorables —familiaridad con las formas monetarias de intercambio, una disciplina de horarios, valores sociales de trabajo y economía, etc. Además, los pocos casos de conflictos entre los valores industriales y los de la comunidad, se solucionaron fácilmente con compromisos sencillos para ambas partes. Los gerentes pronto advirtieron que era necesario dar licencias aún hasta dos años para cumplir funciones públicas y religiosas tradicionales. El municipio, en cambio, acepta las necesidades de la disciplina industrial y abría las puertas de la cárcel todos los lunes por la mañana para que los empleados detenidos por ebriedad los domingos, pudieran llegar a tiempo a la fábrica.

NOTAS BIBLIOGRÁFICAS

El libro tiene sus fallas aunque no son muy importantes. En primer lugar, me hubiera gustado más un análisis más profundo de algunas variables económicas. Pero el autor ha llegado a estos puntos tocándolos ligeramente, o simplemente los ha pasado por alto. En realidad este comentario demuestra sólo un egocentrismo en el sentido disciplinario. La otra falla tal vez sea más fundamental. El estudio parece basarse en datos desordenados y en una colección de impresiones que no pueden llamarse "datos". No tengo el propósito de sembrar dudas sobre el saber o capacidad científica del Dr. Nash, pero se puede aspirar un método más cuantitativo (Véase al respecto su página 2 para una explicación de la metodología) aunque estoy seguro que los economistas a veces tienen excesiva confianza en las cifras, de vez en cuando "fabricadas" para demostrar ciertas hipótesis.

El Dr. Nash pertenece a la escuela de los que creen en el progreso de su disciplina "piedra sobre piedra", y ofrece su obra como una piedra más para el entendimiento del proceso de industrialización y otro, más pequeño, hacia una teoría de cambio social. El economista puede considerar estas piedras como contribuciones a la base, sobre la cual un día se construya una teoría de desarrollo económico.

JOHN M. HUNTER

Profesor de Economía de la Universidad de Michigan (EE.UU. de Norteamérica). Asesor del Instituto de Economía y Finanzas de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba