



ARTÍCULOS

Los desarrollos más recientes de la teoría de la empresa

Erich Schneider

Revista de Economía y Estadística, Tercera Época, Vol. 6, No. 2 (1962): 2º Trimestre, pp. 113-120.

<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/3513>



La Revista de Economía y Estadística, se edita desde el año 1939. Es una publicación semestral del Instituto de Economía y Finanzas (IEF), Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba, Av. Valparaíso s/n, Ciudad Universitaria. X5000HRV, Córdoba, Argentina.

Teléfono: 00 - 54 - 351 - 4437300 interno 253.

Contacto: rev_eco_estad@eco.unc.edu.ar

Dirección web <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/index>

Cómo citar este documento:

Schneider, E. (1962). Los desarrollos más recientes de la teoría de la empresa. *Revista de Economía y Estadística*, Tercera Época, Vol. 6, No. 2: 2º Trimestre, pp. 113-120.

Disponible en: <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/3513>

El Portal de Revistas de la Universidad Nacional de Córdoba es un espacio destinado a la difusión de las investigaciones realizadas por los miembros de la Universidad y a los contenidos académicos y culturales desarrollados en las revistas electrónicas de la Universidad Nacional de Córdoba. Considerando que la Ciencia es un recurso público, es que la Universidad ofrece a toda la comunidad, el acceso libre de su producción científica, académica y cultural.

<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/index>

LOS DESARROLLOS MAS RECIENTES DE LA TEORIA DE LA EMPRESA (*)

Si la teoría de la empresa o sea aquella disciplina que designamos como "Betriebswirtschaftslehre" pretende ser más que una mera descripción o técnica, es indispensable, por supuesto, que sea una ciencia teórica. Su propósito debe ser de penetrar reflexivamente en los sucesos económicos de la empresa y en el abundante material empírico que puede observarse en las mismas. Las relaciones que dominan en el mundo de los hechos se descubren sólo en caso de que los hechos se examinen a partir de un planteo inteligente. Pero, planteos inteligentes de tal naturaleza pueden surgir solamente de una teoría, es decir, de una visión, o sea como fueren la relaciones de una visión que encuentra su expresión en un modelo. Eso lo han sabido los grandes precursores de la investigación de la empresa. Sin embargo, recién en los últimos 30 años, el conocimiento de la empresa se hizo una ciencia teórica que tiene actualmente el mismo valor que la economía nacional teórica, y —lo que es una característica importante de los desarrollos más recientes— está enlazada con ella de manera más estrecha. En lo sucesivo se indicarán algunos aspectos centrales de ese desarrollo.

En primer término, la teoría de producción y de costos ha experimentado algunas otras formas. Esa teoría se ocupa,

(*) Traducido del original, alemán, por el adscripto a la Revista de Economía y Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba, señor Jorge S. Sapoff, doctor en Ciencias Económicas de la Universidad de Friburgo, en Brisgovia (Alemania).

como es sabido, de la cuestión de la asignación óptima de los recursos en una empresa; entiéndese por "óptimo" generalmente aquella asignación de los recursos cuyos costos de producción en una cantidad determinada alcanzan su mínimo. La teoría tradicional de la producción ha considerado a ese problema siempre sólo para el caso de que la empresa puede optar entre un número infinitamente grande y continuamente consecutivo de posibilidades de sustitución. En ese caso, la comprobación de la combinación de los costos mínimos de los factores de producción, se realiza fácilmente. La índole de esa combinación puede expresarse del mismo modo fácil con los medios del cálculo diferencial. La teoría de producción más reciente ha dado un paso más adelante tratando el mismo problema bajo la condición existente a menudo en la realidad que la empresa puede optar sólo entre un número finito de posibilidades de producción o de procesos, como se dice actualmente. El problema de asignación es ahora un problema de programación lineal o no lineal y no se trata más con los medios del cálculo infinitesimal. La técnica matemática que se utiliza en ese caso es, de todos modos, un análisis marginal aunque de otra índole que la forma tradicional del análisis marginal. Esa técnica que tiene el fin de desarrollar el máximo o el mínimo de funciones lineales —y también no lineales— bajo la condición secundaria en forma de desigualdades, se ha mostrado, para el mayor número de planteos de economía de empresa, como extraordinariamente productiva, haciéndose así posible la solución de problemas a menudo relativamente simples para formularlos.

Es sorprendente, propiamente dicho, que la ciencia económica en general y la teoría de la empresa en particular han trabajado tanto tiempo sólo con funciones continuas y no han indicado *expressis verbis* el campo de variabilidad de las variables relevantes. El investigador dinamarqués IVAR JANTZEN

ya llamó la atención, con el desarrollo de la ley de la armonía —y también de la ley técnica— en su tratado “Voxende Udbytte i Industrien” (1923) ⁽¹⁾, sobre la importancia del hecho que ciertos factores de producción pueden variar sólo de modo discontinuo, y de eso sacó importantes conclusiones para el curso de las funciones de los costos. Por otro lado, era evidente que la capacidad de una empresa o de secciones de producción individuales imponen un límite superior, del cual surgen más consecuencias para el alcance de la solución de un problema. Recién el nuevo desarrollo de la teoría de producción y costos ha tomado en cuenta realmente esa discontinuidad y los límites superiores e inferiores para el intervalo de variación de variables, y con eso ha elevado esencialmente la capacidad práctica del modelo teórico.

He mencionado con eso una fase del desarrollo de la teoría de la empresa —y de la teoría económica en general— que puede señalarse como un cambio de la teoría instrumental en teoría operativa. Actualmente, pretendemos comprender no sólo las relaciones sino, al mismo tiempo, crear, con nuestros modelos, instrumentos utilizables en la práctica. Lo que actualmente se designa con el concepto “análisis operativo” no es otra cosa que un nombre para tal teoría aplicable. La fuerte acentuación de “operativo” en la teoría actual de la empresa no debe, por supuesto, inducir a que se niegue a las antiguas teorías toda importancia operativa. La teoría de balance orgánico de FRITZ SCHMIDT —un aporte importante a la teoría general de mantenimiento de capital (maintenance of capital)— era ideada igualmente como operativa, al igual que la teoría de SCHÄR del momento de inactividad. Pero, las teorías se basaban en suposiciones muy simples. Con los métodos

(1) Una traducción alemana de las partes más importantes de ese trabajo se encuentra en el apéndice de mi “Theorie der Produktion”, Wien, 1934.

nuevos, estamos en condiciones de manejar problemas más complicados y solucionarlos de modo práctico.

Se examina, por ejemplo, la Theory of Inventory Management, así como fue desarrollada en los últimos 15 años por diferentes investigadores⁽²⁾. Bajo muy simples condiciones previas —entre ellas, bajo la suposición de disminución uniforme de las existencias en depósito— fue desarrollada una fórmula para el alcance económico de una sucesión que se hizo bien común. Lo mismo valía para la cantidad a pedir de una materia prima. Recién en 1938 fue planteada la cuestión siguiente: para una empresa con la capacidad C por unidad de tiempo y con una existencia inicial en depósito de L_0 , está dada la curva de la venta planeada $v(t)$, es decir, la curva que demuestra el monto de la venta esperada en cada momento t para el período $0 \leq t \leq T$. Se trata de encontrar aquella curva de producción $x(t)$, que permite la realización del plan de venta con costos mínimos de acuerdo con la producción. Acá se trata de descubrir cuáles existencias deberán tenerse en depósito en los diferentes momentos del período respectivo. Ya ese típico problema de programación que trabaja con una sola curva de venta a un precio previamente dado, no es muy fácil para solucionar.⁽³⁾ Recién por la investigación más moderna se han hecho evidentes las reflexiones matemáticas complicadas que serán necesarias para penetrar en soluciones operativas con una pequeña variación de las condiciones previas,

(2) Un buen cuadro de ese desarrollo indica TH. M. WHITIN en su libro excelente "The Theory of Inventory Management", edición segunda, 1957. Princeton University Press. Además: ARROW - KARLIN - SCARF, Studies in the Mathematical Theory of Inventory and Production, 1958, Stanford University Press; sobre todo Part I.

(3) Véase: E. SCHNEIDER y B. JESSEN, Absatz, Produktion und Lagerhaltung bei einfacher Produktion. Archiv für mathematische Wirtschafts- und Sozialforschung, Bd. IV, 1938. Además: TH. M. WHITIN, op. cit. pág. 242.

por ejemplo, con la suposición de precios de venta variables. (4)

El mismo desarrollo se distingue en otras materias. La teoría de la inversión que, a principios de 1940 fue desarrollada en Europa y en USA, se enriqueció en el pasado próximo, mediante planteos nuevos. Sobre todo, se tomó en cuenta nuevamente, por una serie de investigadores (HONKO, JOHANSSON y otros), el problema de sustitución, es decir, la cuestión del momento económico para la sustitución de una máquina vieja y el problema del valor monetario oscilante con la introducción de más condiciones previas. Fue tratada, por ejemplo, la introducción de la imposición. Además, se ha probado introducir en las reflexiones el momento de incertidumbre, base de todas las planificaciones de inversión, más explícitamente que hasta entonces (por ejemplo, últimamente por ALBACH y MASSE), empero, sin avanzar en procedimientos prácticos más importantes.

En la contabilidad interna, el campo de investigación se domina, como antes, por la planificación y el control del plan. En efecto, actualmente ya no aparece más la controversia sobre la cuestión si el control del plan debe ser el control por piezas o el control por secciones. (5) Está abierta empero, como parece, todavía la cuestión si, en la planificación y el control del plan, la primacía será merecida por los costos totales o por los costos marginales. Como es sabido, el problema fue planteado primeramente por SCHMELEBACH y solucionado en favor de la consideración marginal. En 1937, RUMMEL indicó que el cálculo de los costos marginales fuera claro, que para la planificación del beneficio únicamente los costos marginales y las ventas marginales fueran relevantes o sea, en gene-

(4) ARROW - KARLIN - SCARF, op. cit.

(5) Véase: E. SCHNEIDER, *Industrielles Rechnungswesen*, 3. Aufl. Tübingen 1961.

ral, los valores marginales y, por eso, no sería necesario calcular en bloque los costos consistentes. Actualmente, esa idea ha encontrado numerosos representantes en "Contribution Margin Approach" (N.A.C.A. Bulletin 1951) y en "Direct Costing", como también en "Standart-Grenzpreisrechnung" (BÖHM y WILLE). Puesto que, en la planificación del programa, el pensamiento ocupa un lugar central en los valores marginales, también el control del plan debe ceder el lugar al control de los valores marginales relevantes. Pero, como es sabido, ya en 1923, J. M. CLARK ha llamado la atención, en su estudio clásico "The Economics of Overhead Costs", que para "different purposes" se precisa "different costs". Por eso fue criticado el basamento exclusivo de todas las reflexiones de planificación —y con eso también del control del plan— sobre valores marginales. Acá existe un campo más para discusiones fructíferas en las cuales los puntos de vista prácticos, sobre todo, desempeñarán un papel de cierta importancia.

En el desarrollo más reciente, esos problemas de programación en empresas han recibido una nota especial por el hecho que se hicieron componentes de una más amplia teoría de decisiones económicas (H. A. SIMON y otros). Aquí pertenecen las cuestiones de la política de precios o, en general, la política de venta, de la planificación de los costos e inversiones, al igual que los problemas de la planificación financiera, de la planificación de las existencias en depósito, etc. Se sobreentiende que tales planificaciones deben considerar, junto con su propio parámetro de acción, también a los parámetros de acción de las empresas competidoras o, en general, considerar tales empresas cuyos acciones influyen perceptiblemente en el éxito de su propia empresa. La teoría de parámetro de RASMUSSEN (6), o Strategy and Market Structures de MARTIN

(6) A. RASMUSSEN, Pristeori eller Parameterteori, Kopenhagen, 1955.

SHUBIK —por mencionar sólo dos ejemplos— han indicado acá nuevos caminos que dejan lugar a resultados fructíferos. Está a la expectativa si, por cierto, la teoría de los juegos será apropiada, como importante teoría operativa, para esos problemas.

En relación estrecha con los problemas de decisión se encuentra el interés, permanentemente creciente en los últimos años por la simulación de los procesos y sucesos en la empresa y el comportamiento de individuos y grupos. Si acá también es cuestión de construcción de modelos, es decir, de reproducciones de los sucesos reales, esos desarrollos más recientes deben ser pues seguidos más de cerca y con atención por la razón de que se harán evidentemente conjeturas para métodos que aspiren a observar de modo calculatorio, hasta tanto sean expresables cuantitativamente, los complicados cursos de la empresa. "The advent of computers in general and the techniques of simulation in particular open up possibilities for the growth of a new scientific institutional economics. The next few years should see a considerable change in data organization and information processes within firms. . . . Further simulation studies. . . promise to provide the way to add the richness (in terms of explicit consideration of information costs marketing variables, organizational structure and so forth) needed to obtain adequate theories of the firm, pricing and market structure." (7) A ese cuadro pertenecen también aquellas investigaciones que hacen esfuerzos para comprobar las suposiciones hechas hasta ahora en la teoría de la empresa sobre comportamientos y objetivos de empresas (BJARKE FOG y otros. (8)).

La importancia de esos desarrollos sobrepasa una valoración normal. Ellos han hecho accesibles los alcances de la acti-

(7) M. SHUBIK, *Simulation of Industry*, American Economic Review, Vol. L, 1960, pág. 917/918.

(8) B. Fog, *Priskalkulation og Prispolitik*, Kopenhagen, 1958.

vidad empresaria en el tratamiento racional y calculatorio y han abierto las posibilidades de control de la acción empresaria que antes no eran accesibles. De todos modos, no se les debe sobreestimar. La mejor teoría instrumental no es ningún sustituto para el tacto del empresario. Pero, siempre resulta beneficioso si es posible desplazar, aunque fuera poco, el límite de lo perceptible y del alcance accesible para el ratio. En ese sentido, la investigación de empresa ha mostrado, en los 30 años pasados, algunos éxitos remarcables.

ERICH SCHNEIDER

Profesor y Director del
Instituto de Economía
Mundial de la Universi-
dad de Kiel