



# Nota a los Lectores

*Note to the Readers*

## EQUIPO EDITORIAL

*Instituto de Economía y Finanzas, Facultad de Ciencias Económicas,  
Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)*

Estimados/as lectores/as,

Bienvenidos/as a la edición 2020 de la **Revista de Economía y Estadística**. El presente año puede considerarse el más complejo en lo que va del siglo, y quizás el más crítico desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. Las características y efectos de la pandemia de coronavirus nos enfrentan a un panorama incierto y perturbador, en el que las ciencias, la política y las ciudadanías de todo el mundo cuentan con un margen de maniobra seriamente restringido: la multiplicidad de órdenes problemáticos que se han puesto en cuestión, la alta incertidumbre sobre la finalización de este periodo, los interrogantes de toda índole sobre la post-pandemia que ningún ámbito se encuentra aún en condiciones de resolver, el carácter aparentemente auto-reproductivo de los ciclos virales. La profundidad de las tres crisis fundamentales que atravesamos: sanitaria, económica y de la sociabilidad, se potencia en virtud del carácter planetario e interconectado de todas ellas.

No obstante, persisten y se agudizan problemáticas socioeconómicas estructurales, ubicuas y de larga data en el mundo, en nuestra región latinoamericana y en Argentina en particular. Los artículos de este Número versan en torno a este tipo de problemas del desarrollo económico, a partir de una visión compartida sobre la necesidad de su urgente superación, y desde una variedad de enfoques teóricos y metodológicos. La cuestión de las desigualdades nacionales y globales, los fracasos de los procesos de desarrollo económico o las inquietudes derivadas incluso de su propio éxito, su geografía, su alcance, sus causas y ambivalencias, la dinámica y dificultades de la innovación tecnológica en el marco de procesos socioeconómicos situados, son problemáticas que continúa siendo esencial abordar desde encuadres y

visiones de las Ciencias Económicas que permitan enfocarlas con eficacia teórica y metodológica para explicar a la vez la actualidad y el cambio, lo general y lo particular.

El primer trabajo, del teórico de la regulación Robert Boyer, aborda la cuestión de la desigualdad desde un enfoque socioeconómico general que se propone explicar la diversidad y complementariedad de trayectorias entre las regiones del mundo. En su artículo “*¿Cuán específica es América Latina en un mundo de regímenes de desigualdad contrastantes?*”, la pregunta por las singularidades de la región más desigual del planeta sirve a una proposición conceptual original basada en el concepto de “regímenes de desigualdad contrastantes” que co-evolucionan y resultan en gran medida complementarios a nivel mundial. El autor explica la incidencia de las trayectorias de otras regiones centrales (como Norteamérica, Europa y China) en la trayectoria latinoamericana de generación y persistencia de profundas desigualdades económicas. La propuesta se posiciona frente al concierto de perspectivas que tienden a ubicar las causas de todos los males de la región latinoamericana exclusivamente en el plano interno, desde un nacionalismo metodológico reduccionista. Boyer realiza un aporte fundamental a la comprensión de los méritos y debilidades de las economías de América Latina que lograron impulsar procesos de desarrollo inclusivos durante la primera década de los ‘2000 (como Argentina y Brasil) pero encontraron serios límites en los últimos años dada la dependencia del plano externo inherente a la complementariedad de regímenes de desigualdad.

Desde una mirada crítica de las perspectivas progresistas del desarrollo que admiten la posibilidad de generar espacios de equidad socioeconómica y sostenibilidad ecológica dentro de los límites de un sistema de producción capitalista, Hubert Buch-Hansen presenta un balance cualitativo de las propuestas académicas y políticas que promueven el “decrecimiento” como salida a los dilemas actuales y ascendentes del capitalismo. En “*Cómo evitar el colapso ecosocial: el proyecto del decrecimiento*”, el autor parte de reconocer la marginalidad actual relativa de esta perspectiva a nivel político, junto a su gradual expansión en el campo académico. Buch-Hansen se propone dilucidar los factores que permitirían que el proyecto del decrecimiento pase a ocupar una posición potente para incidir en un proceso de cambio social. Dicho proceso involucraría transiciones democráticas hacia sociedades postcapitalistas socialmente equitativas sin violar las fronteras ecológicas.

Analia Erbes y Sonia Roitter se ocupan de problemas del desarrollo económico nacional desde un enfoque a nivel de firmas. En el artículo “*Estrategia tecnológica y organización del trabajo: especificidades de la industria manufacturera argentina*”, las autoras asumen que la incorporación de nuevas tecnologías en la producción y sus problemas asociados son variables de particular interés dada su incidencia sobre las posibilidades de garantizar mayores niveles de inclusión y calidad de vida a la población. En este marco, las estrategias tecnológicas de las firmas y su vínculo con distintos aspectos de la organización de la producción y del trabajo se estudian desde el Análisis Factorial de Correspondencias Múltiples (AFCM) y de clusters. Erbes y Roitter concluyen que el desarrollo de estrategias tecnológicas más complejas que las actuales requiere estructuras y procesos de organización del trabajo donde el aprendizaje tenga un rol fundamental en el desarrollo de las tareas y donde los distintos actores desempeñen un rol central en la toma de decisiones y en la implementación de mejoras.

Por su parte, Julio Neffa contribuye al Número con un análisis y reflexión teórica titulada “*Proceso de trabajo, acumulación del capital y su impacto sobre la salud*”. Su preocupación central pasa por el impacto de los cambios recientes en los procesos de trabajo sobre las dimensiones psíquicas y mentales de los/as trabajadores/as. El autor considera, por un lado, que los procesos de trabajo se han intensificado como producto de la crisis general del sistema productivo y ello provoca impactos contundentes sobre la salud de los/as trabajadores/as en este nivel, que observa llamativamente desatendidos en los estudios del trabajo aun en el marco de una economía del conocimiento. A partir de una exhaustiva revisión de la literatura sobre el tema, concluye que una de las causas fundamentales de dicha minimización es la naturalización social del fenómeno de degradación de las condiciones psico-mentales en los procesos de trabajo intensificado y, como consecuencia directa de lo anterior, la tendencia a recomendar el tratamiento psicológico cuando este tipo de enfermedades provienen de la somatización de condiciones de trabajo sobre-exigidas que deberían ser transformadas.

“*Abordaje teórico y metodológico de redes de empresas: conocimiento, innovación y agrupaciones interorganizacionales*” es el artículo de Cecilia Bressan, que aporta una perspectiva organizacional al estudio de problemáticas vinculadas al crecimiento económico, en el campo de intersección entre los estudios de innovación y los de redes. Se trata de

un análisis bibliográfico crítico que se propone avanzar en la construcción de un abordaje teórico y metodológico útil para identificar elementos que representen el devenir del flujo de conocimientos relacionados con la actividad empresarial, poniendo en evidencia la configuración institucional de dicho intercambio. Según la autora, el plano innovativo de las organizaciones interfirma -que aquí analiza- no ha sido suficientemente estudiado, pese a su rol activo en la posibilidad de difusión equitativa de conocimientos y una posición intermedia entre el campo interno y externo a un cluster o aglomeración productiva. Bressan concluye que llevar adelante estudios desde una perspectiva relacional de las organizaciones requiere un abordaje teórico y una metodología esencialmente reticulares.

La edición cierra con un interesante análisis del rol de las interacciones entre firmas en los esfuerzos innovativos del sector olivícola de la provincia argentina de La Rioja, desde la perspectiva de los Sistemas Regionales de Innovación (SRI). Esta considera que la innovación es un proceso interactivo de carácter social y territorial, y que la incorporación efectiva de nuevos conocimientos en la dinámica productiva de las empresas no es una actividad trivial. Los esfuerzos tecnológicos y sus resultados innovadores están arraigados local y socialmente, y dependen de los vínculos de las empresas dentro del sistema. De autoría de Gabriela Starobinsky, "*Olive firms' interactions and innovation efforts in the Regional Innovation System of La Rioja, Argentina*" analiza el caso de una de las regiones más destacadas de la producción olivícola del país, en base a una encuesta conducida por la Universidad Nacional de Chilecito en 2012. Para el procesamiento de la base de datos se construyen regresiones Quasi-Poisson y Logit Binomial. Los resultados muestran que existe una asociación positiva entre las interacciones que llevan a cabo las firmas y sus actividades innovativas, que las relaciones con organismos de ciencia y tecnología específicos son relevantes, y que la heterogeneidad entre las firmas y las debilidades del SRI limitan el desempeño de las empresas de menor tamaño.

El presente Número es una invitación a recorrer profundos y fecundos debates sobre una serie de problemáticas socioeconómicas estructurales e impostergables de nuestro tiempo. La pandemia impulsará a fortalecer y enriquecer los marcos de intelección de los procesos mundiales que las encuadran, lo que constituye sin dudas una tarea imperiosa que todas las ciencias sociales, y las económicas en particular, deberán afrontar en lo subsiguiente.