

CONTRIBUCION AL CONOCIMIENTO Y DIVULGACION DE LA HISTORIA DE LOS ESTADOS UNIDOS

POR EL

Dr. Carlos R. Melo

12. — **Presidencia de Franklin Pierce.** — El 4 de marzo de 1853, Franklin Pierce se hizo cargo de la presidencia de la Unión. En su discurso inaugural reveló sus simpatías por el Sur, al auspiciar la adquisición de la Isla de Cuba, en la cual tenían su pensamiento puesto desde tiempo atrás los hombres de dicha región. Al organizar el gabinete, confió la Secretaría de Estado a William L. Marcy, ex-Secretario de Guerra de Polk; a Jefferson Davis, de Mississipi, la Secretaría de Guerra; y a Caleb Cushing, de Massachusetts, las funciones de Attorney General. La política del nuevo presidente se caracterizó por su tendencia sudista y su antipatía al abolicionismo. Como satisfacción a los hombres del Sur, Pierce se preocupó de la adquisición de Cuba, isla que pertenecía a España, y con la cual los sudistas pensaban reforzar su posición política, creando en la misma tres Estados esclavistas, cuya existencia atenuaría los efectos de los compromisos que limitaban la extensión de la esclavitud. Desde la anexión de Florida (1819), se pensaba en la Unión en la incorporación de Cuba, pero España constantemente rechazaba los ofrecimientos de compra hechos por el gobierno de Washington, no obstante haberse ofrecido por dicha isla la suma de ciento veinte millones de dollars. Los Estados Unidos trataron entonces de provocar una crisis que les facilitara la referida anexión, y con este propósito, fomentaron los movimientos sediciosos de los cubanos contra su metrópoli y permitieron que las

estas estadounidenses sirvieran de base a las expediciones revolucionarias. Estas expediciones hicieron que en 1852, Inglaterra y Francia propusieran a la Unión, un tratado por el cual las tres potencias se comprometieran a no apoderarse de Cuba, pero los Estados Unidos, se negaron a subscribirlo.

Entre las incidencias provocadas por dichas expediciones merece recordarse, la originada en 1851 por un tal López, que con un grupo de ciudadanos estadounidenses, organizó una expedición que capturada por los españoles, dió lugar a que éstos fusilaran a sus componentes, lo cual provocó una seria agitación popular en el Sur, al punto de que en Nueva Orleans, la muchedumbre asaltó y saqueó el consulado español, arrió la bandera española, y ultrajó el retrato de la reina Isabel II. La incidencia finalizó satisfactoriamente, gracias a Webster, que como Secretario de Estado hizo que se dieran satisfacciones al gobierno de Madrid. Pero esto no impidió que esta clase de incidencias continuaran suscitándose. En febrero de 1854, el "Black Warrior" barco perteneciente a la marina mercante de la Unión, fué confiscado con su carga por las autoridades españolas de La Habana, que fundaron su medida en el hecho de que el referido barco había violado los reglamentos marítimos vigentes en la Isla. Es de hacer presente que Pierce, al hacerse cargo de la presidencia, había designado embajador en España (1853) a Peter A. Soulé, de Luisiana, partidario decidido de la anexión de Cuba, con la misión de buscar la forma de obtenerla. Producido el incidente del "Black Warrior", Soulé en nombre de gobierno de Washington, formuló la correspondiente reclamación, ante el gobierno de Madrid, pero en términos tan desusados, que España no pudo menos de contestar altivamente al indiscreto embajador, que a toda costa quería provocar una guerra entre los dos países para obtener Cuba. El Secretario de Estado Marcy, dió instrucciones a Soulé para que se reuniera con los embajadores de la Unión; ante Inglaterra y Francia, que eran James Buchanan y John Y. Masson, respectivamente, y después de examinar el asunto de Cuba, indicaran la solución más conveniente. Los tres embajadores, partidarios de la anexión de Cuba, se reunieron en Ostende (Bélgica),

donde bajo la influencia de Soulé, redactaron la declaración conocida con el nombre de “Manifiesto de Ostende” (octubre de 1854), en el cual se afirmaba que la posesión de Cuba era indispensable para la paz de los Estados Unidos, y que no había ninguna razón para que España, no aceptara el precio, “más que generoso” que se le ofrecía, pero si “llevada por un orgullo obstinado y un falso sentimiento de honor” rehusaba vender Cuba, todas las leyes “humanas y divinas”, autorizaban a los Estados Unidos a arrancársela por la fuerza. (20) El conflicto con España parecía inevitable, pero Pierce debió tornarse prudente, pues Inglaterra y Francia apoyaban a España, y la opinión del Norte no se mostraba favorable a la empresa. Para más una nueva cuestión, agitó profundamente al país y comprometió la paz tan difícilmente ganada por el Compromiso de 1850. Marcy desautorizó el Manifiesto de Ostende; Soulé renunció su cargo de embajador (diciembre de 1854); y España dió satisfacciones a la Unión por el asunto del “Black Warrior”.

13. — La ley Kansas - Nebraska. — El Compromiso de 1850, parecía un pacto de paz definitivo para las dos partes del país; pero apenas fué una tregua imprevisora rota por una iniciativa de carácter político. El Compromiso del Missouri (1820), había prohibido la esclavitud al norte de los 36° 30' de latitud, excepción hecha del territorio del Estado de Missouri. Esta región de más de 500.000 millas cuadradas, había permanecido poco menos que olvidada, y durante los treinta años que siguieron al Compromiso de Missouri, sólo se habían creado sobre porciones de la misma, el Estado de Iowa (1846), y el territorio de Minnesota (1848), mientras el resto del territorio, sin organización alguna, poblado por escasos blancos, era un dominio de las tribus indias. La incorporación a los Estados Unidos de las regiones situadas sobre el Océano Pacífico, sobre cuyos caminos se encontraba, obligó a la Unión a decidirse a organizar la parte central del referido territorio de Luisiana, conocida entonces con el nombre de Nebraska. En diciembre

(20) Saville Muzzey. Obra citada, pág. 392.

de 1853, Dodge, senador nacional por Iowa, presentó al cuerpo de que formaba parte, un proyecto de ley organizando el gobierno de Nebraska. Con este motivo el senador por Illinois, Stephen A. Douglas, presidente de la comisión de territorios del Senado, después de estudiar el proyecto Dodge, lo sustituyó por otro nuevo, que organizaba el territorio de Nebraska, aplicando al mismo el principio de la soberanía popular (*squatter sovereignty*), conforme a la regla del Compromiso de 1850, que había organizado Utah y New México sin pronunciarse a favor ni en contra de la esclavitud, dejando a sus habitantes el pronunciamiento definitivo sobre el particular para la oportunidad en que se organizaran y admitieran como Estados de la Unión, oportunidad en la que las respectivas constituciones estatales aceptarían o rechazarían la institución de la esclavitud (4 de enero de 1854).

Douglas, al presentar su proyecto, había pensado conciliarse la buena voluntad del Sur, para asegurar su candidatura presidencial, y a la vez evitar que en lo futuro la cuestión de la esclavitud fuera objeto de controversias nacionales, dejando a cada nuevo Estado la decisión de dicho asunto. Pero esta solución violaba abiertamente el Compromiso de Missouri, que había excluido definitivamente la esclavitud en el territorio de Luisiana, al norte de los 36° 30', circunstancia que en su proyecto, Douglas, pasaba por alto, no obstante importar su derogación. Esto, que ultrapasaba las esperanzas de los hombres del Sur, hizo que exigieran la derogación expresa del Compromiso de 1820, y en este sentido uno de los senadores por el Kentucky, presentó una enmienda al proyecto Douglas, por lo cual se declaraba expresamente abrogado el referido Compromiso. (21)

Douglas para mantener su prestigio en el Sur, aceptó la enmienda, pero su proyecto había levantado tal resistencia en el Norte, que se vió obligado a apoyarse en el gobierno para asegurarse el éxito, y después de una conferencia con Pierce y con su Secretario de Guerra, Davis, en la cual se acordó la derogación del Compromiso de Missouri, presentó al Senado un segundo proyecto (23 de enero

(21) Ver H. W. Elson, obra citada, pág. 589.

de 1854), que comprendía al primero ,pero que declaraba abrogado al Compromiso de 1820, por el Compromiso de 1850, y dividía al territorio de Nebraska, por el paralelo 40° de latitud norte, en dos partes: Kansas, situada al sur del referido paralelo, y Nebraska situado al norte del mismo. Se presumía que Kansas sería colonizada por los esclavistas, mientras Nebraska permanecería dentro de la zona de influencia de los antiesclavistas. La resistencia al proyecto de ley de Kansas - Nebraska, fué vivísima en el Norte. Los free-soilers, dirigidos por Chase, senador por el Ohío, redactaron una protesta, en la cual se atacaba duramente al proyecto, señalado como una "grosera violación de una promesa sagrada, atroz complot para convertir el territorio del Oeste en una lúgubre zona de despotismo, habitada por amos y esclavos", y se invitaba a todos los ciudadanos a protestar por todos los medios contra el enorme crimen que significaba la derogación del Compromiso del Missouri. (22) La población del Norte protestó en masa, y en numerosos mitins hizo sentir su descontento. Diversas legislaturas hicieron llegar oficialmente su protesta al Congreso, y en cuanto a Douglas, se le hizo blanco de toda clase de dieterios y acusaciones y no hubo lugar del Norte, donde no se le quemara en effigie.

Chase dirigió en el Senado la oposición al proyecto Douglas, siendo apoyado por Seward, Wade, Sumner y Edward Everett, y su célebre discurso del 3 de febrero de 1854, lo consagró definitivamente. Douglas no se amilanó ante la dureza de los ataques llevados a su persona y a su proyecto, y en la sesión del 3 de marzo de 1854, pronunció un gran discurso, dirigido más al país que a sus colegas, en el cual se esforzaba en demostrar que la anulación del Compromiso de Missouri era un mero detalle; y que la ley al establecer el principio de la soberanía popular, liberaba para lo sucesivo tanto al Congreso como al país, de toda agitación originada por la cuestión de la esclavitud en los territorios, y eliminaba del campo político tan grave asunto, entregando la responsabilidad de toda decisión sobre el particular a los habitantes de los respectivos territorios. El 4 de marzo, después de una sesión ininterrumpida de 37

(22) Saville Muzzey. Obra citada, pág. 395.

horas, el Senado aprobó el proyecto Douglas por 37 votos contra 14; y el 22 de mayo, la Cámara de Representantes, después de tormentosos debates, en los que intervino el representante del Missouri, Thomas H. Benton (23) en defensa del Compromiso de 1820, sancionó a su vez dicho proyecto, que fué promulgado por el Presidente Pierce (30 de mayo de 1854).

La nueva ley, marcaba el fin de la política de transacciones en la cuestión de la esclavitud, pues convenció al Norte de la inutilidad de todo compromiso frente a los propietarios de esclavos empeñados en extender la esclavitud, y en hacer de la misma una institución nacional. La ley de Kansas-Nebraska, hizo por los abolicionistas más que la propaganda de los grupos exaltados, acentuando en extremo el espíritu antiesclavista del Norte. La ley, por otra parte, no significó la solución esperada y antes por el contrario su misma interpretación enconó la lucha entre ambos bandos, pues mientras el Sur pretendía que los territorios no podían prohibir la esclavitud hasta no convertirse en Estados, el Norte sostenía que los mismos podían prohibirla en cualquier momento, aún antes de ser elevados a la categoría de Estados, opinión con la cual coincidía el mismo Douglas.

La reacción del Norte, se puso asimismo de manifiesto en la aplicación de la ley sobre esclavos fugitivos de 1850. Diez Estados del Norte dictaron leyes de libertad individual que prohibían a sus funcionarios y empleados participar en la caza de los esclavos fugitivos, negaba sus prisiones para encarcelarlos, y les concedía el privilegio del jurado.

14. — **Fundación del partido republicano.** — La sanción de la ley de Kansas-Nebraska, tuvo la virtud de operar una redistribución de las fuerzas políticas. El partido whig, víctima propiciatoria del Compromiso de 1850, acabó de disolverse con motivo de la

(23) Benton después de haber dejado su cargo de senador, fué elegido representante por Missouri, y en su discurso sostuvo que el Compromiso de 1820, tenía el carácter de un contrato, que no podía dejarse sin efecto sin faltar a la buena fé, y crear graves conflictos.

votación del proyecto de Douglas. Ya buena parte de la masa de los electores whigs del Sur, se habían deslizado a favor de la fórmula demócrata durante la elección presidencial de 1852, temerosos de que Scott triunfante se mostrara contrario a los intereses de su región. Al votarse en el Congreso la ley Kansas Nebraska, la mayoría de los whigs del Sur dió sus votos a favor de la misma, mientras los whigs del Norte votaban en contra, con lo cual el partido quedó dividido definitivamente en dos fracciones, la del Sur y la del Norte. La fracción del Sur no tardó en disgregarse, y sus elementos se incorporaron paulatinamente a los demócratas, tanto que a fines de 1855, no quedaban en la región más que insignificantes restos del partido. A contar desde entonces es que el Sur ha sido tan sólidamente demócrata, que los hombres de este partido le han denominado "el sólido Sur", (the solid South). Los whigs del Norte, mantuvieron sus fuerzas, pero la escisión de sus correligionarios del Sur les alejaba toda posibilidad de dominar el escenario nacional. Los demócratas del Norte sufrieron también una escisión con motivo de la sanción de la ley Kansas Nebraska, pues su representación en el Congreso, se dividió con este motivo en dos grupos de fuerzas equivalentes, división que repercutió en las masas de afiliados de la región, pero esta escisión regional duró poco, pues Douglas supo manejarse con tal habilidad, que consiguió acabar con la división y unificar las fuerzas demócratas del Norte, pero el prestigio de este partido quedó seriamente comprometido en los Estados de Nueva Inglaterra y del Noroeste y en Pennsylvania. A la par de los demócratas y de los whigs, los free-soilers, aunque prontos a entrar en un partido de mayor fuerza que hiciera suya su bandera, mantenían sus cuadros políticos y su fidelidad al programa antiesclavista, que le había dado origen. Como si esta multiplicidad de partidos fuera poco, la oposición al extranjero había tenido consecuencias políticas. Las crisis políticas y económicas de Europa arrojaron sobre los Estados Unidos enormes masas de hombres. El desenvolvimiento de la gran industria hizo que la máquina desalojara al obrero manual, y que el pauperismo llegara sobre todo en Inglaterra, a un auge desconocido. Las parroquias inglesas sobrecargadas de pobres, se aliviaron enviándolos a los Estados Unidos. Irlanda, castigada

por el hambre, resolvió su espantosa situación con la inmigración en masa de sus hijos. Los alemanes, castigados también por el hambre o arrojados por los acontecimientos políticos que comprometían el sistema de Meternich y preparan la unidad alemana, llegaron también en gran número. Estos inmigrantes reemplazaron en el Este a los pionners desplazados hacia el Oeste en busca de mejores terrenos, región en la que también penetraron siguiendo la colonización nacional, y cuando se descubrió el oro de California, una enorme masa de ellos se precipitó sobre esta región, ansiosa de cambiar de fortuna. Pero no obstante el beneficio que a la economía de la Unión trajeron los inmigrantes, una fuerte resistencia se despertó contra éstos. Se protesta contra la llegada de mendigos y de enfermos, pero la antipatía mayor tiene como causa el descenso del nivel de vida operado por la concurrencia de esta mano de obra barata de hombres a los cuales la miseria ha curado de todo deseo de rebelión, y que trabajan por el alimento catorce y dieciséis horas diarias. La antipatía de las masas estadounidenses aparece pronto; y hace explosión a la menor oportunidad, sobre todo en las épocas de crisis económicas, en que se saquean las casas de los inmigrantes, o se les da muerte, como ocurre a los irlandeses de Boston en 1837. El odio al extranjero da lugar a la formación del Native American Party (partido nativo americano), nacido en Luisiana en 1841, con el nombre de partido republicano americano, y cuyo objeto era no permitir en la función de gobierno más que a los estadounidenses nativos, elevar a 21 años el tiempo necesario para ser ciudadano de la Unión, restringir la inmigración, y relegar los extranjeros a los oficios serviles. El partido consiguió triunfar en 1844 en las elecciones de alcalde de New York, y enviar al Congreso en 1845 algunos legisladores, pero el movimiento no tardó en declinar como consecuencia de la guerra de México, y de la cuestión de la esclavitud, hechos que absorbieron la atención pública, tanto que en 1849 carecía de representación en el Congreso. La renovación de la corriente inmigratoria con motivo de los acontecimientos europeos de 1848, y del descubrimiento del oro californiano, hizo renacer el movimiento xenófobo, dando lugar a que se organizara sobre las mismas bases del Native American Party, un nuevo

partido que se denominó "Know Nothings (No sabemos nada) (1852). Este partido, tenía originariamente el carácter de una sociedad secreta y juramentada, y sus miembros tenían la obligación de contestar a las preguntas indieretas que se referían a la organización y principios del partido, en la forma que prescribía el juramento prestado al incorporarse: "No sabemos nada", de donde se derivó la designación que se les dió de Know Nothings. La des-organización que produjo tanto en los whigs como en los demócratas la ley de Kansas Nebraska llevó numerosos electores a las filas de los know nothings, los cuales al aumentar de importancia, no vacilaron en abandonar sus fórmulas secretas y en hacer suyos la organización y procedimientos democráticos de los demás partidos. En 1854, triunfaron en las elecciones de Massachusetts y Delaware, y en 1855, aprovechando los perjuicios causados a los demócratas del Norte por el asunto Kansas Nebraska obtuvieron la mayoría en dicha región y algunos puestos en el Sur. Pero estos éxitos era más el resultado de la desorientación de los ciudadanos que de la importancia del partido. Sus afiliados no formaban una masa compacta fundada en ideales comunes, sino que se habían enrolado en el partido, no por las bondades de éste, sino por el desencanto que les inspiraba los partidos tradicionales. Este hecho no tardó en hacer sentir sus efectos en los know nothings los cuales al negarse a pronunciarse sobre la cuestión de la esclavitud, provocaron la deserción de numerosos de sus nuevos afiliados, tanto que en 1855, había entrado ya en disolución.

Los whigs del Norte, dirigidos por Seward, habían esperado unificar en su favor estas diversas fuerzas, levantando como bandera la oposición a la esclavitud, pero pronto se vió que si bien todos coincidían en la finalidad, ninguna estaba resuelta a renunciar a su personalidad en beneficio de las otras. No quedaba más camino que la formación con todas ellas de un partido nuevo que las comprendiera a todas con una designación nueva. Los dirigentes vacilaban, pero se vieron obligados a ceder ante el espontáneo movimiento popular que hizo que todas esas fracciones se disolvieran y apareciera la fuerza nacional nueva que debía recoger las aspiraciones de los hombres del Norte. En medio de la agitación despertada

por la sanción de la ley de Kansas Nebraska, varios centenares de ciudadanos reunidos con motivo de una demostración antiesclavista realizada en el edificio de la municipalidad de la pequeña ciudad de Ripon (Wisconsin), proclamaron la necesidad de formar un partido nacional, para el cual sugirieron la designación de "Republican"; (20 de marzo de 1854). Esta iniciativa repercutió de inmediato en todo el Norte. El 6 de julio de 1854, tuvo lugar en Jackson (Michigan), una gran reunión de los adversarios de la extensión de la esclavitud, en la cual después de declarar que la esclavitud era una llaga moral, social y política, y de reclamar la derogación de las leyes sobre esclavos fugitivos y de Kansas Nebraska, se decidió renunciar a toda divergencia política y obrar al "unísono, cordial y fielmente" hasta que la victoria sobre la esclavitud estuviera asegurada, (24) acordándose también que el nuevo partido se designaría con el nombre de "Partido Republicano". A fines de 1855 los presidentes de los comités republicanos de Ohio, Massachusetts, Vermont, Pennsylvania y Wisconsin, convocaron para el 22 de febrero de 1856, en Pittsburg una convención nacional del partido, para que le diera su organización definitiva y a la cual concurren todos los Estados libres, con excepción de California. Esta convención fué en realidad quien fundó oficialmente el partido republicano. El nuevo partido hizo suya la doctrina de la interpretación amplia de la Constitución, afirmó el derecho del gobierno federal a controlar la esclavitud en los territorios, y adoptó como principio fundamental del mismo la no extensión de la esclavitud. La convención de Pittsburg, después de llenar su cometido, decidió convocar para el 17 de junio de 1856, aniversario de la batalla de Bunker Hill, una nueva convención nacional en Filadelfia a fin de que designara candidatos a la presidencia y vicepresidencia de la Unión.

Entre tanto las elecciones de 1854 mostraban la imprudencia cometida por los demócratas con la sanción de la ley de Kansas Nebraska, pues su mayoría de 84 votos en la Cámara de Representantes, se convirtió en una minoría de 75, a lo que debió añadir la pérdida de 340.000 sufragios en el Norte. Pero estos resultados

(24) Saville Muzzey. Obra citada, págs. 400 y 401.

trajeron otras dificultades pues al iniciarse la primera legislatura del XXXIV Congreso (3 de diciembre de 1855) si bien es cierto que los demócratas se hallaban en minoría en la Cámara de Representantes, sus adversarios divididos en varios grupos (whigs, know nothings, antinebraskianos, republicanos) no pudieron ponerse de acuerdo con respecto a la elección del speaker. Después de dos meses y ciento treinta votaciones, la Cámara decidió que la designación de speaker se haría por simple mayoría de votos, siendo designado entonces el representante por Massachusetts, Nathaniel P. Banks, que en el anterior Congreso había pertenecido a la representación demócrata, pero que se había incorporado a las filas republicanas, elección que fué mirada como la primera victoria de la libertad sobre la esclavitud, y que sirvió para que la oposición cobrara más cohesión y tomara fuerza la organización del nuevo partido republicano.

15. — **La cuestión de Kansas.** — Douglas y sus amigos al votar la ley de Kansas Nebraska, se habían hecho la ilusión de desterrar definitivamente de los debates del Congreso, a la cuestión de la esclavitud. Desgraciadamente, ni siquiera esta virtud tuvo la ley que tan peligrosa agitación había creado en el país. Los lejanos territorios del Oeste a donde, con la doctrina de la soberanía del pionner, se había creído relegar tan espinosa cuestión, iban a promover en poco más, una de las querellas más envenenadas de la historia de la Unión. Todavía no había entrado en vigencia la ley de Kansas Nebraska, cuando esclavistas y antiesclavistas se preparaban a luchar por su predominio en el territorio de Kansas, que entonces comprendía una extensión de 126.000 millas cuadradas. Ambos grupos comprendían la importancia de esta lucha. Si Kansas era esclavista, los hombres del Sur podrían restablecer en el Senado el equilibrio a favor de su región, roto en beneficio de los Estados libres desde la incorporación de California, y para lo sucesivo reanudar el sistema de aceptación de un Estado libre a la par de un Estado esclavista. Creían también los esclavistas, que con la adquisición de Kansas, asegurarían Nuevo México dentro de su zona, y podrían hacer suya, sino toda la California, por lo menos la región

sur de dicho Estado, y temían, no sin razón, que la pérdida de dicho territorio y su adquisición por los antiesclavistas comprometiera definitivamente su suerte. Los habitantes del Missouri penetraron en la región de Kansas con sus esclavos para colonizarlo, pero los abolicionistas de Nueva Inglaterra, decidieron aprovechar en beneficio de su causa la teoría de la soberanía del pionner y hacer de Kansas, un territorio libre. Eli Thayer, de Worcester (Massachusetts), organizó la "New England Emigrant Aid Society" (Sociedad de asistencia de los emigrantes de Nueva Inglaterra) cuyo objeto era colonizar Kansas con hombres libres. La asociación supo conquistarse el apoyo de prestigiosos hombres públicos como Charles Francis Adams, Amos A. Lawrence, Edward Everett Hale, y Horace Greeley, y reunir suficientes recursos para iniciar su obra colonizadora. En julio de 1854 enviaba a Kansas el primer grupo de colonos, bajo la dirección de un enérgico pionner llamado Charles Robinson. A este grupo siguieron otros nuevos, enviados desde los estados antiesclavistas que se consagraron a colonizar el territorio, y fundaron diversas poblaciones, entre ellas a Lawrence, así llamado en honor del filántropo bostoniano que les había prestado su apoyo, y a Topeka. Los missourianos fundaron por su parte a Atehison, Leecompton y Leaveworth, pero la acción colonizadora del Norte, a la par que indignó a todo el Sur, los exasperó de tal manera que decidieron arrojar de Kansas por la fuerza, a los colonos libres. Bandas armadas de missourianos iniciaron sus incursiones sobre las zonas ocupadas por éstos sembraron el terror entre los mismos y crearon un estado de inseguridad en el territorio. Esto no desanimó a los antiesclavistas que decidieron permanecer en Kansas a pesar de todo. El presidente Pierce, había designado gobernador de Kansas, a Andrew H. Reeder, de Pennsylvania, de filiación demócrata y partidario decidido de la ley de Kansas Nebraska. Los esclavistas recibieron con satisfacción este nombramiento, del que no tardaron en mostrarse descontentos pues el nuevo gobernador, no se mostró dispuesto a ponerse al servicio de los missourianos ni a apoyar sus violencias. Estas prosiguieron. La primera elección de un delegado del territorio al Congreso Federal (29 de noviembre de 1854) hizo que numerosas bandas de missourianos entraran en Kansas, y reali-

zaran una elección fraudulenta, cuyo resultado fué la designación de un delegado esclavista. La elección de la legislatura territorial, dió lugar a otra nueva crisis. El día de la elección (30 de marzo de 1855), 5000 missourianos armados, conducidos por Atchison, senador nacional por el Missouri invadieron Kansas, y con las armas en la mano hicieron la elección. Los invasores sufragaron en los comicios, y a pesar de que en el territorio sólo estaban empadronados 2905 votantes, el número de sufragantes pasó de 6.000, y en esta forma fué elegida la primera legislatura de Kansas. La nueva legislatura, toda esclavista, se reunió en Pawnee (julio de 1855) y se consagró a dictar una legislación esclavista tan extrema que suprimía las libertades de prensa y de reunión ante el temor de que sirvieran a la causa antiesclavista, e imponía la pena de muerte a todo aquel que excitara a los esclavos a la rebelión o a la fuga por la palabra hablada o escrita. Estas leyes que en definitiva sólo favorecían a menos de cincuenta propietarios de esclavos, y prescindían de la opinión adversa a la esclavitud de las nueve décimas partes de los pobladores del territorio, fueron vetadas por el gobernador Reeder, pero la legislatura, a pesar del veto, insistió en su sanción. Los esclavistas indignados con Reeder, solicitaron y obtuvieron de Pierce su remoción siendo reemplazado por Wilson Shannon, pero Reeder se quedó en Kansas y se incorporó al partido antiesclavista. Los Estados del Sur apoyaron decididamente a los missourianos y numerosos voluntarios de la región partieron a secundar la acción de los mismos en Kansas. El Norte indignado protestó contra la violencia de los missourianos, que a sangre y fuego querían arrojar de Kansas a los colonos de los Estados libres, a los cuales por su parte las asociaciones antiesclavistas se apresuraron a socorrer con hombres y armas para que pudieran afrontar eficientemente la lucha. Los abolicionistas de Kansas, sintiéndose fuertes con el apoyo del Norte, decidieron no solamente resistir a los missourianos, sino también desconocer la legislatura esclavista. El 14 de agosto de 1855, una asamblea de pobladores reunida en Lawrence, después de definir su posición frente a los esclavistas resolvió la reunión de una convención de representantes de Kan-

sas en Big Springs para el 5 de septiembre. Esta convención desconoció la legislatura esclavista declaró nulos sus actos, hizo un llamamiento al pueblo para resistir hasta con la fuerza la usurpación de los missourianos, y señaló el 9 de octubre para elegir delegado del territorio al Congreso Federal, fecha en la cual fué elegido el ex-gobernador Reeder. Los esclavistas se anticiparon a los antiesclavistas y el 1º de octubre eligieron como delegado al Congreso a Whitfield. Esta doble elección enunciaba el fracaso de la doctrina de Douglas, y volvía a llevar al Congreso la cuestión que creía haber excluído definitivamente de sus deliberaciones. El 9 de octubre los antiesclavistas eligieron los miembros de una Convención constituyente, que se reunió en Topeka el 27 de octubre, y que terminó su cometido el 11 de noviembre, después de haber organizado a Kansas como Estado libre, y señalado el 15 de diciembre para la ratificación por el pueblo de la Constitución dictada, acto al cual se negaron a concurrir los esclavistas. Aprobada la Constitución, los antiesclavistas eligieron las autoridades, elección que hizo gobernador a Robinson (enero de 1856) y luego reclamaron al Congreso, la admisión de Kansas como Estado libre. Estas ocurrencias hicieron que el Presidente Pierce se dirigiera al Senado por un mensaje especial (24 de enero de 1856) en el cual al dar cuenta de las cosas de Kansas, reconocía como legítima la legislatura esclavista y calificaba de sedicioso el movimiento que tendía a organizar el territorio como Estado libre sin la conformidad de las autoridades federales del territorio. Pierce que se había entregado en cuerpo y alma a la causa del Sur y obedecía las inspiraciones de Jefferson Davis, su Secretario de Guerra, puso además las fuerzas federales a la disposición del gobernador Shannon para que cumplimentara las resoluciones de la legislatura esclavista. Esto no impidió que la legislatura de Topeka se reuniera, pero fué dispersada por la fuerza.

El asunto había llegado al Congreso. A la Cámara de Representantes se habían presentado Whitfield y Reeder invocando la representación de Kansas. La Cámara dispuso una encuesta, y una comisión de la misma fué enviada con este objeto al teatro de los sucesos. El asunto fué debatido también en el Senado, tomando pronto un matiz violento. El 20 de mayo de 1856, el senador por

Massachusetts, Charles Sumner pronunció un enérgico discurso sobre el asunto de Kansas, en el cual atacó duramente a los propietarios de esclavos, a los hombres del Sur y sobre todo a los dirigentes del Missouri, sin callar nombres y sin ahorrar invectivas y agravios contra los esclavistas, que nunca habían escuchado desde tan alta tribuna semejante desborde de injurias. La reacción no se hizo esperar. Entre los injuriados por Sumner, figuraba el Senador por Carolina del Sur, A. P. Butler, que enfermo, se hallaba entonces ausente de Washington, pero un sobrino de éste, representante de Carolina del Sur en la cámara baja, llamado Preston S. Brooks, tomó a su cargo la causa de su pariente, y el 22 de mayo de 1856, penetró en el recinto del Senado y sorprendió a Sumner que se hallaba escribiendo sobre su pupitre, y lo tomó a bastonazos, abandonándolo desmayado y malamente herido en el suelo. Las heridas recibidas por Sumner fueron tan serias que necesitó cuatro años para reponerse, pero su salud quedó tan comprometida que ya no volvió a ser el hombre de antes. (25) Este atentado dió un motivo más para poner de manifiesto el antagonismo cada vez mayor entre el Sur y el Norte. El Sur, vió en Brooks un héroe, y aplaudió la agresión a Sumner, calificándola de castigo merecido y ofreció a su autor como homenaje numerosos bastones de honor. El Norte, estimó el acto como un hecho de bajeza y de cobardía sin igual. Se reclamó su expulsión de la Cámara, y el Senado votó una resolución de censura contra Brooks, pero en la Cámara de Representantes no hubieron los dos tercios de votos necesarios para excluirlo de la misma. Brooks, sin embargo, ante la actitud desfavorable de la mayoría del cuerpo, renunció, pero fué reelecto por casi unanimidad de votos por su circunscripción de Carolina del Sur. Massachusetts, por su lado, reservó a Sumner su banca en el Senado.

En tanto Kansas era presa de la guerra civil. Esclavistas y antiesclavistas ayudados por el Sur y el Norte respectivamente, se habían armado, y los ánimos estaban tan exaltados que cualquier pretexto tenía que conducir a un choque sangriento. Este no tardó en darse. Un buen día un sheriff trató de cumplimentar sobre

(25) Sumner, ocupó de nuevo su puesto en el Senado en 1859. Falleció en 1875, como consecuencia de las lesiones producidas en su organismo por los bastonazos de Brooks.

un habitante de Lawrence, una orden de arresto, pero fué herido gravemente por un desconocido, y aunque las autoridades antiesclavistas, deseosas de evitar un conflicto, trataron de dar con el autor del hecho, esto fué suficiente para que los missourianos se decidieran a destruir a Lawrence. El 21 de mayo de 1856 los esclavistas atacaron, saquearon y destruyeron dicha ciudad, sin demostrar respeto por nada. Este hecho, que significó la iniciación de la guerra civil, no quedó sin contestación. Un abolicionista fanático, llamado John Brown, decidió vengar a sus correligionarios muertos, cobrando vida por vida, y organizó una expedición y penetró en una colonia esclavista situada en Pottawatomie Creek, y en plena noche sorprendió en sus lechos e hizo dar muerte fríamente a cinco individuos. Tal fué la masacre de Pottawatomie (24 de mayo de 1856). Desde entonces los encuentros entre esclavistas y antiesclavistas estuvieron a la orden del día, y la más espantosa anarquía hizo presa del territorio de Kansas. Alrededor de 200 personas murieron en estos encuentros durante el curso de un año, y el Norte, halló una expresión para calificar este estado de cosas: "El Kansas, que sangra".

16. — **Las elecciones de 1856.** — La cuestión de Kansas venía a complicar la campaña de renovación presidencial de 1856, dado que el avivamiento de los recelos regionales alrededor de la misma y la actitud del Sur, podía provocar la temida crisis de secesión. Los know nothings fueron los primeros en afrontar la cuestión presidencial, y su convención reunida en Filadelfia el 22 de febrero de 1856, después de insistir en sus principios de que el gobierno del país debía estar en manos de los estadounidenses nativos y que la naturalización sólo debía concederse a los extranjeros con veintitún años en el país, condenó la derogación del Compromiso de Missouri, y proclama candidatos a la presidencia al ex-presidente Millard Fillmore, y a la vice-presidencia a Andrew Jackson Donelson, de Tennessee, fórmula que fué a su vez adoptada por la convención de los restos del partido whig, efectuada en Baltimore el 17 de septiembre de 1856.

Los demócratas reunieron su convención en Cincinnati el 2 de

julio de 1856. Los principales aspirantes a la candidatura presidencial era Stephan A. Douglas, Franklin Pierce y Jaames Buchanan. La participación de los dos primeros en la cuestión de Kansas, podía comprometer la elección, si llegaban a ser proclamados, dada la animadversión reinante en el Norte para con ellos. Buchanan tenía la ventaja de su ausencia de tres años del país, desempeñando la embajada de la Unión en Inglaterra, lo que le había permitido permanecer ajeno a la grave cuestión que dividía a la nación. Su adhesión a la derogación del Compromiso del Missouri decidió a su favor los delegados del Sur, y su candidatura fué proclamada en el décimo séptimo escrutinio. La fórmula fué integrada con el nombre de John C. Breckinridge, de Kentucky, y la plataforma fiel a los antiguos principios de interpretación restrictiva de la Constitución, declaró que el partido se hallaba satisfecho con la ley de Kansas-Nebraska, y a la vez se pronunció contra toda tentativa de reabrir la cuestión de la esclavitud.

La convención del nuevo partido republicano, de acuerdo a lo resuelto por la convención de Pittsburg, se reunió en Filadelfia en la fecha indicada (17 de junio de 1856), y sancionó un programa de interpretación amplia de la Constitución, favorable a las mejoras internas, como ser la construcción de un ferrocarril transcontinental que uniera la costa del Atlántico con la del Pacífico, y que se pronunciaba por la abolición de la esclavitud en los territorios federales situados al norte de los 36° 30', y de la poligamia practicada por los mormones en el territorio de Utah. A la vez la convención reprobó la conducta del gobierno federal en Kansas, condenó el manifiesto de Ostende, y reclamó la incorporación inmediata de Kansas a la Unión como Estado libre. Como figuras para el primer término de la fórmula presidencial se diseñaban Séward, Chase, y el juez de la Suprema Corte, John Mac Lean, pero el partido demasiado nuevo, plétórico de hombres jóvenes, se inclinaba por un hombre sin pasado político y la convención en el primer escrutinio por casi unanimidad de votos proclamó candidato a la presidencia a John C. Fremont, vinculado al Estado de California y conocido por sus exploraciones en el Extremo Oeste y por su participación en la conquista de California, durante la guerra contra México. La can-

didatura vicepresidencial fué adjudicada a William L. Dayton, de New Jersey.

La fórmula republicana era inferior a la demócrata, pues Fremont no era más que un aventurero, y su probidad fué pronto atacada por los demócratas que lo acusaron de escandalosos negociados en California. Por lo demás los sudistas se alarmaron de que los republicanos hubieran hecho su fórmula con hombres pertenecientes exclusivamente a Estados libres, circunstancia que se les apareció de sospechoso regionalismo, y dió lugar a que proclamaran que el triunfo de los "republicanos negros" (black republicans), como llamaban despreciativamente a sus adversarios daría lugar a la separación de la Unión de los Estados del Sur.

Esta amenaza alarmó a los elementos conservadores del país, que anhelaban el mantenimiento de la paz y la conservación de la unión. Por otro lado mientras numerosos republicanos sentían enfriarse sus entusiasmos por Fremont, los demócratas dándose cuenta de que su éxito electoral dependía de la pacificación de Kansas, ya que cada violencia sólo servía para reforzar con nuevos afiliados las fuerzas republicanas, trataron de resolver esta cuestión. Sus dirigentes se preocuparon de obtener del Congreso la sanción del proyecto Toombs que disponía un nuevo empadronamiento de Kansas y la elección de una convención territorial, bajo la vigilancia de cinco comisionados designados por el presidente. Los republicanos se negaron a colaborar, pues tenían sobrados motivos para desconfiar de la imparcialidad de Pierce, lo que dió lugar a que los demócratas los acusaran de mantener la guerra civil en Kansas, para aumentar sus votos. Los demócratas trataron entonces de obtener del presidente la solución anhelada, y habiendo renunciado el gobernador Shannon, Pierce nombró en su lugar a John W. Geary, de Pennsylvania, quien se hizo cargo de su puesto en septiembre de 1856, y de inmediato trató de restablecer el orden, expulsando a los missourianos y reprimiendo severamente los desórdenes.

Los esclavistas no se dieron por satisfechos, pues la continuidad de la emigración del Norte, hacía peligrar su predominio en Kansas, y las dificultades que crearon provocaron la renuncia de Geary (4 de marzo de 1857), pero la gestión imparcial de éste, ase-

guró la victoria demócrata. Las elecciones de noviembre de 1856, adjudicaron a Buchanan la victoria en 19 Estados con 174 electores y 1.838.169 sufragios, mientras Fremont triunfaba en 11 Estados y obtenía 114 electores con 1.341.264 sufragios. Fillmore sólo triunfó en el Estado de Maryland, y obtuvo 8 electores con 874.534 votos. Buchanan había asegurado su éxito con los electores de todos los Estados del Sur, salvo uno, y los de Pennsylvania, New Jersey, Indiana, Illinois y California, mientras Fremont que había obtenido los electores de los restantes Estados del Norte, en once Estados del Sur, no había conseguido un solo voto, y en los otros cuatro el número de sus sufragios no llegaba a cuatrocientos. Sin embargo, los republicanos quedaron satisfechos, pues los resultados eran altamente auspiciosos para el nuevo partido.

(Continuará).
