

## SUPLEMENTO

Boletín del Instituto de Filosofía de la Universidad Nacional de Córdoba

(Director: Emilio Gouiran)

---

Año I

Mayo - Junio 1934

Número 1.

---

### DISCOURS POUR L'INAUGURATION DE L'INSTITUT DE PHILOSOPHIE DE L'UNIVERSITE DE CORDOBA

Monsieur le Recteur de l'Université de Córdoba, Dr. Sofanor Novillo Corvalan, Mesdames, Mesdemoiselles, Messieurs :

Au moment de prendre charge de la fonction que m'est dévolue de par la confiance de Monsieur le Recteur de l'Université de Córdoba, Dr. Sofanor Novillo Corvalan, et de l'Honorable Conseil Supérieur de cette même Université, je voudrais, simplement vous dire, en toute amitié, quelle conception je me fais de la philosophie et quelle tâche je me propose.

#### I

Si nous nous en rapportons au sens étymologique: philós - sophia, signifient : ami de la sagesse. Mais avant de signifier "ami", philós, signifiait: "mien". Dès lors, LE PHILOSOPHE SERA L'AMI DE LA SAGESSE DEVENUE SIENNE. Par là même, nous nous trouvons au cœur même de la philosophie.

LA PHILOSOPHIE AVANT TOUT EST UNE CONSCIEN-  
CE: conscience des choses, conscience d'autrui, conscience de soi même. Le philosophe, c'est celui qui, à l'aide d'instruments spirituels aussi précis que possible (ce qui condamne une certaine improvisation, un certain autodidactisme ruineux), essaie d'établir une relation entre les choses. La philosophie est selon une expression d'origine germanique: une philosophie de la Nature, au sens complet d'EXISTENCÉ.

Certes l'ESSENCE n'est pas étrangère à l'effort philosophique. Mais l'essence si l'on s'en tient à la tradition scolastique pure, est-elle autre chose que la conscience même de chaque être? Que si l'on veut, à tout prix, aboutir à une métaphysique, est-elle autre chose que la conscience que Dieu a des choses? Plus encore, si l'on tient à pénétrer au secret de la théologie, la Trinité est-elle en définitive, autre chose, *sub specie analogiae*, sinon la conscience que Dieu a de lui-même?

Des philosophies hindoues, si mystérieuses encore, jusqu'à Socrate, de Socrate à aujourd'hui, en passant par l'approfondissement vertigineux de l'accomplissement messianique, quel autre sens rencontrer qui ne s'y équivale?

Certes, cela ne signifie pas que toute conscience est philosophie; mais, parceque toute conscience n'est pas conscience.

Conscience signifie: savoir avec; connaissance: naître avec; à connaissance, substituons: co-croissance. La philosophie est une connaissance croissante de l'extérieur vers l'intérieur et de l'intérieur vers l'extérieur, une collaboration intime des choses et de chacun. De chacun, pour le faire être; des choses, pour les faire exister.

La philosophie moderne a pris conscience, avec l'italien CROCE surtout, de cette réalité, lorsqu'elle a reconnu la place exceptionnelle de l'histoire, dans la conscience. Peut-être à aller au fond des choses, pourrait-on s'apercevoir que la philosophie moderne, plus que la philosophie ancienne a respecté et aimé la TRADITION. Les sautes d'humeur de la philosophie scientifique? Accès de nervosité d'un être jeune porté à croire qu'on le dédaigne parcequ'on se réserve.

Quoiqu'il en soit, l'histoire, entendue: notre hérédité spirituelle, nous constitue à un degré que seule la philosophie moderne a su mettre pleinement en valeur. "Nous mettons nos pas dans les pas de nos morts". Nous recommençons toute l'histoire à chaque avènement de la pensée. Ce recommencement, voilà l'irréductible progrès. Le passé, l'authentique passé, non ses expressions inadéquates, voilà le véritable avenir! La logique de la vie, comme la logique formelle, nous confirment dans l'être. Voilà en quel sens profond elles sont régressives chacune.

**Donc, conscience. C'est-à-dire : présence absolue. Présence absolue du passé. Présence absolue du futur, dont nous sommes le passé.**

## II

Nos objectifs. Relisez le projet de création de l'Institut de Philosophie, et vous les connaîtrez jusqu'au iota. Cependant, nous voudrions préciser un point.

Nous voulons un travail scientifique, c'est-à-dire un travail qui parte d'une hypothèse, qui la vérifie ou l'infirme par des faits extrêmement précis sur lesquels l'esprit fait loupe.

Notre hypothèse est très simple : Etant donné que les premiers théologiens - philosophes qui ont suivi les Conquistadores, et qui ensuite ont fait école en Argentine, n'avaient pas les possibilités d'information actuels, ils durent vivre intellectuellement sur leur propre substance. D' où une caractéristique de la pensée américaine, partie à une époque donnée d'un point commun avec la pensée européenne, mais développée de manière sans doute différente. Ce qui constituerait le signe différenciateur de la pensée américaine.

Notre méthode : Epuiser le sujet à Córdoba même, autant que faire se peut, et par investigations concentriques le vérifier par la République entière. Après une série de monographies, donner les conclusions certaines, probables et possibles, en préférant toujours un Fait à une Théorie.

## III

Et maintenant, Monsieur le Recteur de l'Université, Mesdames, Mesdemoiselles, Messieurs, c'est à votre collaboration sans arrière-pensée et amicale que le fais appel. Pour ma part, il me suffit que votre sympathie soit le lieu de mon effort.

**Emile Gouiran.**