

FLORENTINO AMEGHINO

SU OBRA ARQUEOLÓGICA

(*Antropología psíquica*)

La industria del hombre primitivo (3) había revelado a Ameghino desde sus primeras excursiones científicas la gran antigüedad de su obrero y los descubrimientos posteriores vinieron a afirmar la certeza de esta opinión.

De regreso de su viaje de exploración a la República del Uruguay, publicó un trabajo sobre sus antigüedades indígenas (80). Durante esta excursión constató que los bancos de conchillas marinas no eran los verdaderos *Kjökkenmöddings* y que el gran depósito errático de piedras existente cerca del pueblo del Cerro, no era un producto de la época glacial, sino un taller lítico de los charrúas.

En su trabajo Ameghino describe numerosos instrumentos de piedra, entre ellos algunos de *tipo Moustier*, otros semejantes a las grandes láminas prismáticas del *Graid-Présigny*, varios de *tipo esquimal*, otros *tipo amigdaloideo*, etc. Ocupase también de los *barbotes* o *tembetas* y sus diferentes usos, de las canoas y hamacas y termina con un estudio de las costumbres de los charrúas.

Los diferentes objetos empleados por el hombre de la formación pampeana fueron hechos conocer (13) en *The American*

Naturalist, con el fin de llamar la atención de los centros científicos sobre la antigüedad del hombre en Sud-América.

En Europa presentó al Congreso Internacional de Americanistas varias memorias, entre ellas una destinada a estudiar las diversas inscripciones prehistóricas (16) que se han encontrado en la República Argentina, otra a describir las armas e industria del hombre prehistórico en nuestra pampa.

En su obra (17) "La antigüedad del hombre en el Plata" (22), Ameghino hace un estudio de los instrumentos de las épocas neo y mesolíticas en la provincia de Buenos Aires, describe el material y encuadra algunos objetos en los tipos conocidos: *Chelleano*, *Mousteriano*, *amigdaloides*, *Saint Acheul*, etc.

Estudia después la alfarería de la provincia de Buenos Aires y los diversos paraderos y necrópolis indígenas, terminando con algunas observaciones etnográficas sobre los querandíes, vuelve luego a ocuparse de antigüedades indígenas de la Banda Oriental, para entrar a tratar las variadas armas e industria del hombre prehistórico de la Patagonia y sus diferentes túmulos, necrópolis y paraderos.

Al ocuparse de la época mesolítica de la provincia de Buenos Aires hace especial descripción de la industria lítica y ósea de los yacimientos del Arroyo de Frías y Cañada de Rocha, como también de la alfarería y de la fauna contemporánea al hombre de la formación pampeana.

Completa Ameghino este trabajo con un estudio de los diferentes objetos empleados por el hombre en la época de los grandes lagos y en tiempos pampeanos modernos.

Durante su permanencia en Europa estudió el yacimiento de Chelles en general (25) y su industria en particular (23) (24), trabajos que publicaron las revistas antropológicas de París.

Con motivo de la exhibición de sus objetos arqueológicos en la Exposición Continental leyó una conferencia sobre "la edad de la piedra" (27). En ella afirma que la humanidad ha cruzado por una época de eo-industria y que ella era la época de piedra.

Explica cómo el hombre, a su juicio, pudo tallar el pedernal y los medios que permiten distinguir el trabajo consciente de los objetos tallados por los caprichos de la Naturaleza.

La gran mayoría de los *silex* tallados se han destruído por efectos de descomposiciones producidas en ellos, como se ha observado en los que ha desarrollado un estado de pátina completa.

Esta descomposición se produce en presencia del agua y de la arena y, por consiguiente, en los pedernales que se encuentran en los lechos de los ríos o arroyos. En otros, se observan manchas negras, figuras arborescentes llamadas *dendritas*, producidas por la acción de los óxidos de hierro y de manganeso.

En las capas de arena toman los *silex* un color amarillento, en las capas de arcilla un color rojizo y en la mezcla de ambas un rojizo más subido.

El abate Bourgeois, al descubrir los *silex* tallados del mioceno de Thenay, a pesar de la atmósfera de prejuicios que apasionaba por ese entonces la ciencia, afirmó que esos vetustos pedernales eran tallados por las manos de un ser inteligente. Los hombres de ciencia de Europa tomaronlo por un alucinado. Pero los estudios de Mortillet y Alberto Gaudry comprobaron las conclusiones del ilustre abate, atribuyendo el primero de ambos naturalistas, esos toscos instrumentos a un precursor del hombre, el *Anthropopithecus*, y el segundo a un gran mono sin cola, el *Dryopithecus Fontani*.

Concluye Ameghino su conferencia exponiendo las diferentes fases de industria por que ha pasado la humanidad para llegar a la época actual.

En los alrededores de Córdoba (38) encontró nuestro sabio numerosos cuarzos tallados, huesos partidos longitudinalmente, huesos quemados y dos grandes fogones, uno de ellos de 95 centímetros cúbicos (1). Ambos fueron llevados en trozos al Museo de La Plata, donde hoy se conservan.

(1) Outes Félix F. — "Los tiempos prehistóricos y protohistóricos.

Una visita a Monte-Hermoso le permitió vislumbrar la existencia en ese yacimiento (40) de un ser inteligente que había tallado pedernales y huesos y autor de antiguos fogones engastados en capas de arcilla. En trabajos posteriores demostró (43) que esos fogones no eran un producto accidental de causas naturales, sino la obra intencional de un ser inteligente (47), cuyo autor fué más tarde descubierto (161).

En su obra maestra (51), Ameghino hace también estudios arqueológicos para completar su importante sinopsis de los conocimientos antropaeológicos.

La época neolítica es tratada muy someramente, porque no despierta mayor interés; en cambio las restantes épocas prehistóricas son estudiadas *in extenso* y con prolijidad.

Pertenecen, para Ameghino, al cuaternario superior los yacimientos mesolíticos de Arroyo de Frías, Cañada de Rocha, Partido de Juárez, Río Negro de Patagonia y Córdoba.

En los yacimientos paleolíticos del cuaternario inferior de nuestro suelo predominan las formas *Saint Acheul* o de *Chelles* del cuaternario inferior de Europa y se encuentran en Tandil, Montevideo, Córdoba, Lobos, Villa de Luján, La Plata y Bahía Blanca.

La época eolítica corresponde en nuestra pampa, según Ameghino, al pampeano lacustre o piso lujanense y los yacimientos de esta clase se hallan en Mercedes, Arroyo de Marcos Díaz, Villa de Luján y Bahía Blanca.

Como perteneciente al horizonte bonaerense (plioceno superior de Ameghino, pleistoceno inferior de Doering) se encuentran los yacimientos de Villa de Luján, Mercedes, Arroyo de San Borombón, Arrecifes, Río Carcarañá y Córdoba. Al piso belgranense (plioceno medio de Ameghino, límite entre el plioceno y pleistoceno de Doering) pertenecen los yacimientos de Villa de

Luján y La Plata y en el horizonte ensenadense (plioceno inferior de Ameghino, plioceno de Doering) se encuentran colocados los yacimientos de Buenos Aires y La Plata.

El hombre en la pampa desprovista de árboles, por efectos de las cenizas volcánicas, con instrumentos tan primitivos y por lo tanto de uso difícil, tuvo que refugiarse frecuentemente, para evitar los ataques de los animales, en las enormes corazas de los gliptodontes.

En la época miocena de nuestro suelo tallaba toscamente el hombre sus pedernales, como los del Tajés y Aurillac, de Portugal y Francia respectivamente. Ameghino los compara con la industria del antiguo morador de Monte-Hermoso.

En 1909 presentó, como delegado de la Sociedad Científica Argentina al primer Congreso Pan-Americano reunido en Santiago de Chile una memoria (165) sobre productos pírnicos de origen humano y en ella describe los primeros vestigios de tierra cocida encontrados por él en 1870 y por su hermano Juan en 1874 y los del mioceno de Monte-Hermoso.

Se ocupa después Ameghino de las diferencias entre tierras cocidas y tobas volcánicas, arribando a la conclusión que es sumamente difícil distinguir unas de otras.

Steimann, cuando recorrió el litoral de Mar del Plata, encontró pequeños fragmentos de tierra cocida del tamaño de una nuez que tomó por tobas volcánicas, que poseyendo un exiguo peso, habían atravesado los espacios desde la cordillera, recorriendo mil kilómetros para caer en la costa atlántica!

Ameghino, en su memoria, demostró que aquellos productos pírnicos eran de origen antrópico. Las escorias y bombas volcánicas (1) se forman por medio de un proceso de enfriamiento y

(1) En una de mis excursiones por los alrededores de Córdoba, en compañía de mi hermano Alberto, hemos encontrado una bomba volcánica de maláfiro, procedente de volcanes de igual naturaleza en las sierras de Córdoba.

contracción de la masa, mientras que las de génesis humano, por inflamación de la masa y reposando en el suelo.

En cuanto a las lavas volcánicas, agregaremos por nuestra cuenta y teniendo a la vista nuestra bomba de meláfiro, que las cavidades producidas por los gases que contiene la masa, presentan sus ejes mayores orientados todos en una misma dirección, mientras que las de origen humano, según Ameghino, tienen una orientación indiferente. Además, las primeras presentan una forma más o menos redondeada, por lo menos en sus ángulos, indicios de que han sido arrastradas durante algún tiempo por las aguas a los lugares de menor nivel, mientras que en las segundas no se observa tal disposición.

En el interior de las escorias antrópicas, Ameghino ha encontrado restos de *Gynerium (cortaderia) argenteum* Nesse, llamado vulgarmente Penacho Blanco, y no es el caso pensar el hecho que las lavas volcánicas hayan envuelto estos vegetales, porque esos restos orgánicos ocupan el centro de la masa, no habiendo más explicación que son productos de quemazones intencionales de los cortaderales.

Pero la prueba concluyente en este asunto, es el hecho de que se han encontrado estos mismos fogones *in situ* engastados en capas vírgenes, acompañados de huesos quemados, carbón vegetal y otros productos.

El profesor Outes replicó (1) a Ameghino, negándole la verdad de sus conclusiones, lo que motivó una ardiente polémica científica. Empieza nuestro sabio por delinear el asunto en cuestión, haciendo algunas aclaraciones (166), para luego entrar en

(1) Outes Félix F., Herrero Doucloux Enrique y Bücking H. — “Estudios de las supuestas escorias y tierras cocidas de la serie pampeana de la República Argentina”, en *Revista del Museo de la Plata* (2.ª serie, t. II). T. XV, págs. 188 y 193.

Outes F. F. — “Escorias volcánicas y tobas eruptivas”, en *La Argentina*.

un examen crítico (169) del trabajo de su adversario, agregando después sus observaciones personales.

Concluye Ameghino su crítica demostrando al profesor Outes que los productos pírnicos extraídos de Monte-Hermoso y otros yacimientos no son escorias de lavas andesíticas, ni los otros materiales encontrados en la formación pampeana tobas eruptivas.

Poco después, volviéndose a ocupar nuevamente Ameghino de este asunto, hace (172) un estudio sintético sobre los descubrimientos y trabajos relativos a tierras cocidas y escorias antrópicas.

Sobre este mismo tema se ha ocupado también el teniente coronel Antonio A. Romero en un brillante trabajo (1), en el que defiende las conclusiones de Ameghino y aporta nuevas observaciones personales a la cuestión.

Deseando el sabio ampliar algunos conceptos que había expresado en su memoria sobre productos pírnicos de origen antrópico (165), publicó un nuevo trabajo (167) destinado a probar que la génesis de ciertos productos pírnicos era en gran parte la quemazón intencional de los cortaderales y cita las observaciones del astrónomo argentino Nicolás Descalzi, del señor Santiago J. Albarraçín y del teniente coronel Antonio A. Romero.

Accidentalmente se ocupó Ameghino del problema de los eolitos, teniendo en cuenta los anteriores descubrimientos y la célebre memoria (2) presentada al Congreso Internacional de Antropología y Arqueología de París por el abate Bourgeois, ilustre sabio, de pensamiento libre, inteligencia clara, de espíritu ecuaníme y razonable, que arrumbando las ideas preconcebidas,

(1) Romero A. A. — "Las escorias y tierras cocidas de las formaciones sedimentarias neógenas de la República Argentina", en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. XV, págs. 11-44, año 1911.

(2) Bourgeois. — "étude sur des silex travaillés trouvés dans les dépôts tertiaires de la commune de Tehnay, près Ponlevay (Loir-et-Cher)", 1867.

vislumbró en aquellos toscos pedernales del mioceno de Thenay la gran antigüedad del hombre en la tierra.

Cuatro años después, Carlos Ribeiro encontraba en el plioceno de Otta, en Portugal, nuevos *silex* tallados por la mano del hombre, y en 1877 Ramés encontraba en Francia, en el plioceno de Puy Courny, cerca de Aurillac, nuevos *silex*, y a medida que el tiempo transcurría, los descubrimientos se multiplicaban en todas partes.

Teniendo a la vista los hallazgos citados, que permiten atribuir una gran antigüedad del hombre, estudió Ameghino los eolitos de nuestro suelo y presentó al Congreso Científico Internacional Americano una primer memoria sobre la industria de la piedra hendida (173) que había descubierto en el litoral de Mar del Plata, en el horizonte interensendense.

En estos mudos documentos líticos, en estos vestigios de una eocivilización pasada, leyó sabiamente Ameghino el procedimiento industrial, interpretando el pensamiento del autor de aquella sencilla pero grande fabricación.

Empieza el *Homo pampæus*, según el sabio, por acumular guijarros de cuarzo para aplastarlos entre dos bloques de cuarcita, que dejarán como residuos utilizables las astillas agudas y cortantes. Es decir, toma el instrumento a construir, lo apoya firmemente en un yunque de cuarcita y, con un percutor de igual naturaleza, da un golpe fuerte y seguro, fabricando de este modo aquel hombre sus *hachette-coin*.

Lehmann-Nitsche había mencionado en una de sus obras (1) vestigios industriales descubiertos por el Dr. Santiago Roth en la formación enterrerriana, pero no les dió mayor importancia. Entonces Ameghino se ocupó de ellos en una memoria (176) presentada al Congreso Científico Internacional Americano.

En esta monografía el sabio describe detalladamente una muela (sexta?) superior izquierda de un *Toxodontherium*, en

(1) "Nouvelles Recherches"... , etc., pág. 441.

la que se observa en las columnas de la pieza, incisiones como si pretendiera el autor cortar transversalmente el diente, empezando por marcar el trayecto. “Estas incisiones, dice Ameghino, no pueden ser sino el resultado de un trabajo intencional producido por el *hombre o por uno de sus precursores*”.

El trabajo de la pieza en cuestión, que según Ameghino no ha sido producido por los dientes de otro animal, porque las incisiones son transversales y los restantes caracteres que presenta, no permiten pensar en ello. Completa su monografía el sabio explicando cómo hizo el hombre para incidir el diente ignorando el objeto que se proponía el autor de aquella industria.

En la formación santacruceña (eoceno superior) del Monte-Observación se descubrió un trozo de mandíbula de *Proterotherium* joven con incisiones practicadas con una piedra de punta muy aguda con el objeto de partir el hueso. Ameghino cree (177) que tal vez sean el *Anthropops* u otro semejante los autores de estas incisiones y que ellas no son producidas por los incisivos de un roedor, porque no están dispuestas simétricamente y a la par.

Durante una visita a Monte-Hermoso con los científicos norteamericanos Herlidzka y Bailey Willis, encontró los vestigios de una industria muy primitiva: la de la *piedra quebrada*. En una memoria (179) dió a conocer que esos guijarros rodados procedentes de la sierra de la Ventana, habían sido quebrados intencionalmente; esta industria es más primitiva que la de los eolitos y está exenta de las objeciones que a éstos se les hace, pues no se pueden atribuir a la presión de rocas, a choques producidos por piedras arrastradas por las corrientes de las aguas, ni por último a desprendimientos de rocas, porque se han hallado sueltos en la arena muy distantes.

Las afirmaciones de Ameghino sobre la gran antigüedad del hombre en nuestro suelo, revelada por su industria, fueron muy combatidas y murió el sabio sin que los descubrimientos entregaran definitivamente todo el secreto a los investigadores.

El Dr. Luis María Torres, reputado hombre de ciencia de

nuestro país, se propuso honrar la memoria del malogrado sabio, practicando nuevas exploraciones a fin de comprobar las conclusiones a que había llegado Ameghino sobre el controvertido problema de los eolitos.

D. Lorenzo Parodi, mientras exploraba la costa del litoral de Mar del Plata, encontró una bola de piedra con una ranura que seguía la línea ecuatorial del cuerpo esférico, e inmediatamente se la remitió a Carlos Ameghino. Éste quedó verdaderamente asombrado del desarrollo industrial del hombre del chapalmalense, en donde, según Parodi, había sido hallada. Aquel hombre poseía ya la concepción geométrica de los cuerpos, pulía sus instrumentos hasta la perfección y fabricaba cuerdas haciendo de éstas bolas arrojadizas poderosos instrumentos ofensivos.

Carlos Ameghino se hallaba preocupado hondamente por tal hallazgo y deseaba que le sucediera otro nuevo para observar *in situ* el objeto y determinar el horizonte geológico donde se hallaba, y al efecto recomendó al señor Parodi que si encontraba otro instrumento le diera inmediatamente aviso.

Al poco tiempo Carlos Ameghino recibió el siguiente telegrama del señor Parodi: "He encontrado otra bola; está en su sitio" (1). En conocimiento de tan importante hallazgo, el Dr. Gallardo, sabio Director de nuestro Museo Nacional, nombró una comisión compuesta de los señores: Carlos Ameghino, Luis María Torres, Martín Doello Jurado y Horacio Arditi Rocha, para que determinaran el horizonte geológico en que estaba ubicado el objeto y practicaran nuevas exploraciones.

En aquel viaje se encontró una bola de piedra de treinta kilogramos de peso, un cuchillo de cuarcita tallado de un solo golpe, recogido por el profesor Doello Jurado, y otros objetos de industria lítica, especialmente de *piedra hendida*, y también restos de fogones.

(1) "La Nación", diciembre 1.º de 1913.

Nuevas exploraciones en la misma región (1) dieron por resultado el descubrimiento (2) en la capa basal del chapalmalense del fémur de un antecesor del *Toxodon*, en cuyo trocáncer mayor se hallaba incrustada una flecha de cuarcita.

El Dr. Angel Gallardo nombró una nueva comisión científica compuesta en parte de personas que no eran adictas a las teorías de Ameghino y el resto de las que simpatizaban con ellas, para determinar definitivamente el horizonte chapalmalense. Los miembros de la comisión, una vez en el terreno, de acuerdo todos, dejaron constancia en una Acta (3).

Estas exploraciones dieron por resultado el descubrimiento, por el Dr. Santiago Roth, de instrumentos de industria de la *piedra hendida in situ* en el ensenadense, llenándose de este modo un vacío, pues en este último horizonte no se había encontrado industria del hombre. Se hallaron también en el mismo sitio donde se extrajo el fémur del antecesor del *Toxodon*, pero más al interior de la barranca, un espinazo y algunas costillas del mismo animal, el *Toxodon chapalmalensis* Ameghino. Una de estas últimas piezas tenía incrustada otra flecha de cuarcita.

“Y por otra parte, dice Carlos Ameghino, confesamos que lo que pudiéramos decir nosotros se reduciría a repetir y a aplicar al caso las consideraciones y conclusiones a que ya había llegado Florentino Ameghino al explicar la aparición del hombre en Sud-América y su dispersión a través del tiempo y de los continentes: esto es, que la cuna del género humano parece ser efectivamente la parte central del continente sudamericano, y que por lo menos desde la época de Chapalmalán, o sea en el mioceno superior, existía en este territorio el propio género *Homo* ya perfectamente constituido, es aun más sorprendente, con un grado de

(1) “La Nación”, noviembre 22|914.

(2) “La Nación”, mayo 3|916.

(3) “La Nación”, mayo 15|916.

adelanto y de cultura tan sólo comparable al de los indígenas prehistóricos más recientes de la misma comarca" (1).

Necesitando Ameghino un medio de escritura rápido, inventó un sistema de taquigrafía y con ella tomó los apuntes para su monumental "Filogenia".

Este sencillo método, explicado por el sabio en un trabajo (20), permite seguir rápidamente la palabra del orador y aún adaptarse a todos los idiomas, porque sus signos representan los sonidos fundamentales y afines de un crecido número de lenguas.

El 17 de octubre de 1889 leyó Ameghino en el Instituto Geográfico Argentino una bella alegoría científica (52) en honor del infatigable Dr. Estanislao S. Zeballos.

Ocupóse también nuestro sabio sobre la constitución de los infinitos en general (123) para tratar luego los infinitos materia (124) y movimiento (125) en particular, terminando por último con "Mi Credo" (156).

Ameghino concibe el Universo constituido por cuatro infinitos, de acuerdo con los últimos descubrimientos, y así establece en un criterio positivo, la base de la verdadera filosofía naturalista.

La constitución atómica como la transformación de la materia con sus atracciones y repulsiones, simples hipótesis emitidas como temas de problemas para resolver en el futuro, se comprobaron en gran parte por los experimentos de Gustavo Le Bon (2).

(1) Ameghino Carlos. — "El fémur de Miramar. Una prueba más de la presencia del hombre en el terciario de la República Argentina", en *Anales del Museo Nacional de Historia Natural de Buenos Aires*, t. XXVI, pág. 449, 1915.

(2) Gustavo Le Bon. — "La evolución de la materia, 1911.

sobre los cuerpos radio-activos y las nuevas investigaciones sobre electricidad y los rayos X.

Los estados que atraviesan los cuerpos no son más que un proceso hacia la concentración de la materia, proceso que se acelera o retarda por los agentes físicos.

El “calor latente” y los cambios físicos de los cuerpos, son fenómenos cuya explicación definitiva ha sido dada por los nuevos descubrimientos.

Los complejos fenómenos vitales, que por mucho tiempo se creyó exclusivo de los seres, después de los estudios sobre el oxígeno y sus combinaciones y sobre los coloides, resultaron ser simples fenómenos físico-químicos: la oxidación y el ósmosis que corresponden a la respiración y a la absorción respectivamente.

Los estudios de la composición de las sustancias proteicas, la base de la constitución de la célula y de los procesos de síntesis y análisis que en ella se efectúan, como unidad del castillo molecular de los seres, vienen en apoyo de la teoría moderna.

El proceso anabólico, proceso de integración, es solo un fenómeno de intususcepción en el que juega un rol importantísimo la acción de las bacterias nitrificantes, y el proceso catabólico, fenómeno de desintegración, no es más que una descomposición química. Resulta entonces que el metabolismo es un conjunto de fenómenos físico-químicos.

El descubrimiento de las diastasas y fermentos hidrolíticos vegetales, demuestra claramente la nutrición de todos los seres vivientes.

La teoría cinética aplicada al citoplasma explica los movimientos tan simples de la materia bruta, los *movimientos brownianos* (1) que pasan luego a convertirse en *ameboideos*, elemento primordial de la fagocitosis.

(1) Gouy. — “Le mouvement brownien”, págs. 21-22. Lyon, Storck, año 1895.

La sensibilidad, la forma primitiva de la conciencia, es poseída en un grado muy avanzado por algunos vegetales, tales como la *Mimosa púdica*, la *Dionea muscipala* y otros, y en un grado menor todos los vegetales.

Después de los descubrimientos de Ramón y Cajal sobre la coloración de la célula nerviosa, se han determinado las diversas comunicaciones de éstas entre sí y sus múltiples ramificaciones. Por medio de estos nuevos procedimientos se han estudiado detalladamente la constitución y el funcionalismo de las células piramidales de la corteza cerebral, verdadero gabinete donde se elabora el pensamiento y del conjunto de un sinnúmero de observaciones experimentales y microscópicas se ha llegado a la sencilla conclusión que la psicología no es más que un capítulo de la fisiología general.

Volviendo al tema sobre "Mi Credo" de Ameghino, del que nos habíamos apartado a fin de hacer algunas aclaraciones, entramos a analizar la generación espontánea que ha originado la vida en nuestro planeta; según Ameghino, fué debida a la enorme cantidad de ázoe al estado libre acumulado en los tiempos de la formación del globo, pero una vez que ha desaparecido la gran cantidad al estado libre de este elemento, porque pasó al estado de combinación, no hubo más, ni habrá jamás evolución espontánea.

La muerte es sólo la destrucción de una colonia, agrupación que constituye un organismo complejo, es la cesación de la autonomía y sobreviene cuando la colonia, sin hacer economías, gasta más de lo que recibe.

Entre los diferentes casos de mineralización que sufre el organismo, que hace más lento el movimiento de esta gran colonia, citaríamos en los organismos superiores el proceso arterioescleroso, donde el funcionalismo cardíaco se exagera poco a poco por la ausencia de elasticidad arterial, empleando su energía latente, su reserva y agotándose ésta, el órgano, infaliblemente, se

detiene. Es el caso que la colonia ha agotado más de sus entradas.

“Mi Credo” es sólo una síntesis de las nuevas adquisiciones de la ciencia moderna, síntesis brillante por su concisión y por la exposición metódica del tema.

Uno de los motivos de honda tristeza del sabio fué el estado calamitoso del Museo Nacional de Historia Natural de Buenos Aires, cuya dirección desempeñaba. A pesar de sus gestiones, de los debates en el Congreso, el poder ejecutivo contemplaba indiferentemente la destrucción del edificio y de las colecciones depositadas.

El ex-diputado Gonnet, dijo en la Cámara: “Es una vergüenza nacional que los fósiles de esta región que inspiraron al sabio espíritu de Darwin las brillantes páginas sobre el origen de las especies y la selección natural, se pierdan por falta de cuidado, inercia o abandono, lo que nos colocaría en las condiciones de un pueblo bárbaro”. Y Ameghino, en su informe elevado al ministro de Instrucción Pública (184), se expresa así:

“Mi gran culpa, y de la cual asumo toda la responsabilidad, es la de haber llenado rápidamente el Museo, de haber acumulado allí en pocos años y con escasos recursos, quizás, tanto material como en el resto del período en que fué creada la institución. *Si me hubiera limitado a cobrar mi sueldo o a conservar bajo una forma aparatosa lo que allí había, para servir exclusivamente de recreo a los visitantes, no me encontraría, seguramente, en estas dificultades.*

“Mi predecesor en la dirección del Museo, el Dr. Carlos Berg, de grata memoria, pasó diez años insistiendo continuamente en la necesidad de instalar el Museo decorosamente sin obtener ningún resultado, llegando a decir en uno de sus informes, que la instalación del Museo Nacional le daba vergüenza; y en otro, que fatigado, ya era inútil que insistiera más en el asunto, y murió poco después sin tener la satisfacción de ver por lo menos empezado el nuevo edificio.

”Por mi parte sigo el mismo camino, y de ir las cosas como van, también bajaré a la tumba sin ver un principio de realización a la única recompensa y verdadera satisfacción que tendría en mi vida, cual sería la de ver decorosamente instalada la que debiera ser la principal institución científica del país, a la que tanto cariño he tomado, y poder entonces trazar los lineamientos de su desarrollo futuro y de su labor eficiente en los grandes problemas científicos que afectan, no solo a nuestro país, sino también a la humanidad entera.

”Hace nueve años me hice cargo de la dirección de este establecimiento, lleno de ilusiones, acariciando una cantidad de proyectos en beneficio de la cultura del pueblo, del adelanto intelectual y material del país, pero todos ellos estaban subordinados a la condición de disponer de edificio, y no teniéndolo, han quedado igualmente en proyectos.

”Por la importancia, riqueza y variedad de sus colecciones podría ocupar en las grandes instituciones de su género del mundo entero, probablemente el cuarto lugar, pero por su edificio e instalación actual se encuentra a un nivel más bajo que los museos de provincia, departamentales y municipales de poblaciones o ciudades de último orden.

”Cada vez que alguna notabilidad extranjera, de paso por Buenos Aires, visita el Museo, asómame la vergüenza al rostro, al ver lo pobre y atrasada que tan injustamente aparece mi patria ante sus ojos. Trato por todos los medios posibles de hacerles comprender que es un estado de cosas transitorio, que el Museo ya tiene su edificio, que es cuestión de algunos meses más, hago, en fin, lo posible y lo imposible para tratar de desvanecer o borrar en algo la pésima impresión que sufren al ver ese hacinamiento casi informe de tesoros, que en otra parte albergarían sin pérdida de tiempo en suntuosísimos palacios. Y hasta ha acontecido que

alguno de esos viajeros volvieron a ser nuestros huéspedes al cabo de algunos años, visitaron nuevamente el Museo, encontrándole en peor estado que antes, y no siéndome posible repetir las mismas disculpas, tuve que soportar en silencio el bochorno consiguiente.

"Los Museos, sobre todo los de ciencias naturales, constituyen el mayor exponente de la intelectualidad y del estado de civilización de un país. El viajero, al llegar a una ciudad, es lo primero que visita.

"Hace como quince años, uno de los más célebres naturalistas contemporáneos que fué nuestro huésped durante un par de meses, al visitar el Museo y darse cuenta de las riquezas que encerraba, en contraste con el edificio que las alberga, exclamaba: "¡Es un tesoro en el barro!" Y los numerosos sabios extranjeros que con motivo de las fiestas del centenario y los diversos congresos científicos visitaron esta capital, se han quedado asombrados de encontrar el Museo de Historia Natural de la República Argentina en las condiciones indicadas.

"En el estado de desarrollo, progreso, civilización y riqueza por el cual atraviesa la República Argentina, el estado en que se encuentra este Museo, en lo que a edificio e instalaciones se refiere, constituye una mancha, un lunar que desdice de nuestros adelantos y de nuestra decantada civilización..., lunar que es necesario desaparezca cuanto antes.

"Por mi parte, he hecho todo lo humanamente posible, y cuando después de varios años de infinitas gestiones creí haber conseguido asegurar el porvenir de la institución, tuve el más cruel desengaño. Jamás hubiera podido suponer que una ley del Congreso con el cúmplase del poder ejecutivo, seguido de un contrato aprobado por un decreto de acuerdo de ministros, acuerdo aprobado a su vez por el Congreso, pudiera quedar sin cumplimiento por la voluntad de una sola persona.

.

”¿Qué fatalidad, qué hado adverso pesa sobre el Museo? Son diez años que por él y por el honor del país hago el papel de mendigo: mi decoro no me permite continuar desempeñando tan triste rol. Cuando se me ve por el ministerio, se acuerdan del Museo, y todos con una sonrisita, que parece tuviera algo de irónica, me hacen la consabida pregunta: “¿Y cómo anda esa mudanza?...”

”En esta lucha de diez años, en los que he visto fracasar sucesivamente todas mis iniciativas respecto a una decente instalación del Museo, hasta aquellas que me parecían más seguras y que merecíanme fe, puesto que reposaban sobre una ley de la nación, he gastado mis energías y me encuentro exhausto de fuerzas para recomenzar esa lucha en las mismas condiciones. Con haber expuesto a mis superiores las necesidades de la repartición a mi cargo, hubiera cumplido con mis obligaciones, y yo he hecho muchísimo más que eso.”

En verdad, Ameghino hizo más que eso. Cuando su enfermedad lo había postrado en su lecho, que muy pronto debía abandonar para siempre y su pie destrozado enteramente por la gangrena que a marcha forzada amenazaba todo el miembro inferior, cierto día se levantó para dirigirse al ministerio llevando de lazarillo a su hermano Carlos a conferenciar con el Ministro de Instrucción Pública, a fin de pedir clemencia para el Museo Nacional, ya que su vida rápidamente se agotaba. “¿Qué calvario debió ser para él, con su pie de *ecce homo*, trepar las escaleras del ministerio!... *E se non piangi di che pianger suoli?*”

SU BIBLIOGRAFIA

1 — “El tajamar y sus futuras consecuencias”, en *El Pueblo*, núm. 187. Mercedes, junio 2 de 1875.

2 — “El origen de la tosca”, en *La Aspiración*, núm. 7. Mercedes, septiembre 16 de 1875.

3 — “Nouveaux débris de l’homme et de son industrie, mêlés à des ossements d’animaux quaternaires recueillis auprès de Mercedes (République Argentine)” (carta al Dr. Paul Gervais, Mercedes, octubre 31 de 1875), en *Journal de Zoologie de Paris*, vol. IV, págs. 527-528. París, diciembre de 1875, y en “La antigüedad del hombre en el Plata”, t. II, lib. IV, págs. 391-392. Buenos Aires, 1881.

4 — “Notas sobre algunos fósiles nuevos encontrados en la formación pampeana”, in 8.º de 8 págs., en la imprenta de *La Aspiración*. Mercedes, 1875.

5 — “Ensayos para servir de base a un estudio de la formación pampeana”, publicado en parte en *La Aspiración*. Mercedes, agosto de 1875 a enero de 1876 y el resto inédito. Cambiándole título por el de: “Ensayo de un estudio de los terrenos de transporte cuaternarios de la provincia de Buenos Aires”, memoria presentada el 28 de julio de 1876 a la Sociedad Científica Argentina y archivada sin editarse, según dictamen de la comisión especial encargada a su estudio.

6 — “Diario de un naturalista” (manuscrito). Mercedes, 1875-76.

7 — “El hombre cuaternario en la pampa”, memoria presentada el 22 de abril de 1876 a la Sociedad Científica Argentina y archivada sin publicarse.

8 — “*Typupiscis lujanensis* F. Ameghino — Un curioso pescado del río Luján”, serie de 4 vistas fotográficas. Mercedes, 1876.

9 — “El hombre fósil argentino”, artículo publicado en *La Libertad* y en *La Prensa* de Buenos Aires y en *La Reforma* de Mercedes, marzo 27 y 28 y abril 3 de 1877, respectivamente. Y en “La antigüedad del hombre en el Plata”, t. II, lib. IV, páginas 407-410. Buenos Aires, 1881. Refutación al artículo del mismo título por Ramón Lista, aparecido en *La Libertad* de marzo 22 de 1877.

10 — “Noticias sobre antigüedades indias de la Banda Oriental”, in 12.º de 80 págs., con 3 láminas fotografiadas. Mercedes,

1877 y en "La antigüedad del hombre en el Plata", t. I, lib. I, caps. X y XI, págs. 374-480. Buenos Aires, 1880.

11 — "Catalogue special de la section anthropologique à l'Exposition Universelle de 1878", in 8.º de 80 págs., París, 1887. Una síntesis de este catálogo fué publicado en: "République Argentine. (Exposition Universelle de Paris de 1878). Catalogue général détaillée", págs. 6-11. París, 1878.

12 — "L'homme préhistorique dans le bassin de la Plata", memoria presentada al Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas reunido en París del 16 al 21 de agosto de 1878, publicado en *Comptes-rendus Sténographiques du Congrès International des Sciences Anthropologiques* y en el volumen que contenía los trabajos del citado congreso; anexo núm. 7, páginas 341-350. París, 1880.

13 — "The Man of the Pampean Formation", en *The American Naturalist*, t. XII, págs. 828-831 con un corte geológico del arroyo de Frías. Filadelfia, diciembre de 1878.

14 — "L'homme préhistorique dans la Plata", en *Revue d'Anthropologie de Paris*, t. II, serie 2.ª, págs. 210-249. París, 1879 y tiraje aparte in 8.º de 40 págs. París, 1879.

15 — "La plus haute antiquité de l'homme dans le Nouveau-Monde", con una lámina litografiada, memoria presentada al Congreso Internacional de Americanistas reunido en Bruselas en septiembre de 1879, publicada en *Comptes-rendus du Congrès International des Americanistes*, tercera sesión, t. II, págs. 198-247. Bruselas, 1879.

16 — "Inscripciones antecolombinas en la República Argentina", memoria presentada al Congreso de Americanistas reunido en Bruselas en septiembre de 1879, publicada en *Comptes-rendus du Congrès des Americanistes*, t. II, págs. 709-736, con dos láminas fotografiadas. Bruselas, 1879.

17 — "Armes et instruments de l'homme préhistorique des pampas", en *Revue d'Anthropologie de Paris*, t. VIII, serie 2.ª,

págs. 1-12. París, enero de 1880 y tiraje aparte in 8.º de 16 págs., con 3 láminas litografiadas. París, 1880.

18 — “Les mammifères fossiles de l'Amérique du Sud” (en colaboración con el profesor Dr. Henri Gervais) con doble texto español y francés, in 8.º de 255 págs. París y Buenos Aires, febrero de 1880.

19 — “Sur quelques excursions aux carrières de Chelles (environ de Paris) — Superposition du Moustérien au Chelléenn et du Robenhausien au Moustérien”, en *Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris*, t. III, série 3.ª, págs. 638-648, con dos grabados intercalados. París, 1880.

20 — “Taquigrafía Ameghino — Nuevo sistema de escritura única que permite seguir la palabra del orador más rápido, compuesto por Florentino Ameghino — Se lee más correctamente que la escritura común — Se aprende en tres horas y sin necesidad de maestro”, in 4.º de 32 págs., Buenos Aires, 1880 y en la *Revista del Centro Estudiantes de Ingeniería*, año XV, 3er. cuatrimestre, núm. 155. Buenos Aires, 1915 y tiraje aparte de 35 páginas. Buenos Aires, 1915.

21 — “Le quaternaire de Chelles”, en *Bulletin de la Société Géologique de France*, t. IX, serie 3.ª, págs. 242-257, con 6 grabados intercalados. París, 1880-1881.

22 — a) “La antigüedad del hombre en el Plata, t. I, in 8.º de 628 págs., a fines de 1880, París y Buenos Aires, y t. II in 8.º de 549 págs., a principios de 1881, París y Buenos Aires. Ambos tomos contienen 25 grandes láminas litografiadas que encierran 669 figuras representando objetos prehistóricos de diferentes épocas, hallados en la región del Plata.

b) El libro tercero del t. II, págs. 1-371 de esta misma obra fué editado en tiraje aparte intitulada: “La formación pampeana o estudios de los terrenos de transporte de la cuenca del Plata”, con prólogo del autor y una dedicatoria a la Sociedad Científica Argentina, un vol. in 8.º de 370 págs., con dos grandes láminas litografiadas: lámina I (corresponde a la plancha XVIII

de dicha obra) y la lámina II (formada con perfiles geológicos de las planchas XVII y XX de la misma obra). París y Buenos Aires, 1880-81.

c) El cap. XVIII del libro IV de It. II, págs. 514-526 de “La antigüedad del hombre en el Plata”, traducido al francés y ampliado bajo el título de: “Étude sur l'âge géologique des ossements humains rapportés par François Seguin de la République Argentine et conservés au Muséum d'Histoire Naturelle de Paris” debía publicarse en *Revue d'Anthropologie de Paris*, t. IV, serie 2.^a, París, 1881, pero se dejó para el t. V. serie 2.^a, París, 1882, de la misma revista y tampoco se publicó, ignorando la causa el autor.

23 — “Nouvelles recherches sur gisement de Chelles”, en *Bulletins de la Société d'Anthropologie de Paris*, t. IV, serie 3.^a, págs. 192-206. París, 1881.

25 — “Étude sur le gisement de Chelles”, con dos grabados intercalados, en *Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris*, t. IV, serie 3.^a, págs. 558-561. París, 1881.

26 — “Catálogo explicativo de las colecciones de antropología prehistórica y de paleontología de Florentino Ameghino”, en “Catálogo de la sección de la provincia de Buenos Aires en la Exposición Continental Sud-Americana”, anexo A, págs. 35-42. Buenos Aires, marzo de 1882.

27 — “La edad de la piedra”, disertación pronunciada el 12 de junio de 1882, en *Boletín del Instituto Geográfico Argentino*, t. III, entrega XI, págs. 189-204. Buenos Aires, 1882.

28 — “Un recuerdo a la memoria de Darwin — El transformismo considerado como ciencia exacta”, segunda parte de la conferencia “La edad de piedra”, leída el 12 de junio de 1882, en *Boletín del Instituto Geográfico Argentino*, t. III, entrega XII, págs. 213-225. Buenos Aires, 1882.

29 — “Sobre la necesidad de borrar el género *Schistopleurum* y sobre la clasificación y sinonimia de los Gliptodontes en general”, en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias en*

Córdoba, t. V, entrega 1.ª, págs. 1-34. Buenos Aires, 1883 y tiraje aparte in 8.º de 34 págs. Buenos Aires, 1883.

30 — *Bibliografía*: “Geología Argentina”, en *La Patria Argentina*, marzo 14. Buenos Aires, 1883 y parte en el prólogo de su obra “Contribución al conocimiento de los mamíferos fósiles de la República Argentina”, págs. 4-6. Buenos Aires, 1889. Artículo crítico acerca de la obra: “Informe Oficial de la Comisión Científica agregada al Estado Mayor General de la Expedición al Río Negro (Patagonia) — Realizada en los meses de abril, mayo y junio de 1879, bajo las órdenes del general D. Julio A. Roca”, entrega III — “Geología”, por el Dr. Adolfo Doering. Buenos Aires, 1882.

31 — “Sobre una colección de mamíferos fósiles del piso mesopotámico de la formación patagónica, recogidos en las barrancas del Paraná por el profesor Pedro Scalabrini (memoria primera)”, en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba*, t. V, págs. 101-116. Buenos Aires, 1883 y tiraje aparte in 8.º de 18 págs. Buenos Aires, 1883.

32 — “Sobre una nueva colección de mamíferos fósiles recogidos por el profesor Pedro Scalabrini en las barrancas del Paraná (memoria segunda)”, en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba*, t. V, págs. 257-306. Buenos Aires, 1883 y tiraje aparte in 8.º de 50 págs. Buenos Aires, 1883.

33 — “Filogenia — Principios de clasificación transformista basados sobre leyes naturales y proporciones matemáticas”, con una introducción formada por sus dos trabajos: “La edad de la piedra” y “Un recuerdo a la memoria de Darwin — El transformismo considerado como ciencia exacta”, un vol. in 8.º de LVII-390 págs., con numerosos grabados, planos, cuadros, árboles genealógicos, etc. Buenos Aires, 1884. Segunda edición, un vol. in 8.º de 512 págs., con grabados, cuadros, árboles genealógicos, etc. Buenos Aires, 1915 (publicación de *La Cultura Argentina*).

34 — “Excursiones geológicas y paleontológicas en la pro-

vincia de Buenos Aires”, in 8.º de 99 págs., con una gran lámina y grabados intercalados. Buenos Aires, 1884.

Esta memoria comprende tres partes:

I. “Excursiones a las lagunas de los partidos de Lobos y del Monte”, en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba*, t. VI, págs. 161-179. Buenos Aires, 1884.

II. “Excursión al río Luján”, en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba*, t. VI, págs. 179-205. Buenos Aires, 1884.

III. “Las secas y las inundaciones en la provincia de Buenos Aires”, conferencia leída el 16 de mayo de 1884, en el Instituto Geográfico Argentino; en *La Prensa*, mayo 17, Buenos Aires, 1884; en *Boletín del Instituto Geográfico Argentino*, t. V, págs. 113-124, Buenos Aires, 1884 y en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba*, t. VI, págs. 206-257. Buenos Aires, 1884. Segunda edición in 12.º de 102 págs., Buenos Aires, 1886 y tercera edición in 12.º de 100 págs., Buenos Aires, 1911 (publicación de la *Liga Agraria*).

35 — “Nuevos restos de mamíferos fósiles oligocenos recogidos por el profesor Pedro Scalabrini y pertenecientes al Museo provincial de la ciudad de Paraná (memoria tercera)”, en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba*, t. VIII, páginas 5-207, Buenos Aires, 1885, y tiraje aparte in 8.º de 205 págs. Buenos Aires, 1885.

36 — “*Oracanthus Burmeisteri* — Nuevo edentado extinguido de la República Argentina”, en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba*, t. VII, págs. 499-504, con una lámina, Buenos Aires, 1885, y tiraje aparte in 8.º de 8 págs., con una lámina. Buenos Aires, 1885.

37 — “*Oracanthus* y *Cælodon* — Géneros distintos de una misma familia”, en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba*, t. VIII, págs. 394-398, Buenos Aires, 1885, y tiraje aparte in 8.º de 8 págs. Buenos Aires, 1886. Versión alemana titulada: “*Oracanthus* und *Cælodon*, verschiedene Gattungen einer

un derselben Familie”, en *Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin*, t. XXIV, páginas 463-466, Berlín, 1886, y tiraje aparte in 8.º de 4 págs. Extracto de *Actas de la Academia de Ciencias de Prusia*. Berlín, 1886.

38 — “Informe sobre el Museo Antropológico y Paleontológico de la Universidad Nacional de Córdoba durante el año 1885”, en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba*, t. VIII, págs. 347-360, Buenos Aires, 1885, y tiraje aparte in 8.º de 16 págs. Buenos Aires, 1885.

39 — “Contribución al conocimiento de los mamíferos fósiles de los terrenos terciarios antiguos del Paraná (memoria cuarta)”, en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba*, t. IX, págs. 5-228, Buenos Aires, 1886, y tiraje aparte in 8.º de 226 págs. Buenos Aires, 1886.

40 — “Monte Hermoso”. Artículo publicado en *La Nación*, mayo 10, Buenos Aires, 1887, y tiraje aparte in 8.º de 10 págs. Buenos Aires, 1887.

41 — “Apuntes preliminares sobre algunos mamíferos extinguidos de Monte Hermoso”, in 8.º de 20 págs., con dos láminas en fototipía. Edición del autor. Buenos Aires, abril de 1887.

42 — “Observaciones generales sobre el orden de mamíferos extinguidos sudamericanos llamados Toxodontes (*Toxodontia*) y sinopsis de los géneros y especies hasta ahora conocidos”, in folio de 66 págs. Edición del autor. Buenos Aires, 1887.

43 — “El yacimiento de Monte Hermoso y sus relaciones con las formaciones cenozoicas que lo han precedido y sucedido”, disertación leída en la Sociedad Científica Argentina el 28 de julio de 1887 y publicada en *La Nación*, agosto 5 y 6. Buenos Aires, 1887.

44 — “Enumeración sistemática de las especies de mamíferos fósiles coleccionados por Carlos Ameghino en los terrenos eocenos de la Patagonia austral”, in 8.º de 26 págs. Edición del autor. Buenos Aires, diciembre de 1887.

45 — “Rápidas diagnosis de algunos mamíferos fósiles nuevos de la República Argentina”, in 8.º de 17 págs. Buenos Aires, febrero 15 de 1888.

46 — “El temblor del 4 de junio (1888): Sus antecedentes geológicos”, en *La Nación*, junio 13, Buenos Aires, 1888, y en *Revista Sociedad Geográfica Argentina*, t. VI, págs. 163-170. Buenos Aires, 1888.

47 — “Lista de las especies de mamíferos fósiles del mioceno superior de Monte Hermoso hasta ahora conocidas”, in 8.º de 21 págs. Buenos Aires, junio de 1888.

48 — “Religión, tradiciones, costumbres, etc., de los antiguos guaraníes”, en *La Nación*, diciembre 23, Buenos Aires, 1888, y parte en la obra: “La cremación en América y particularmente en la República Argentina”, por el Dr. José Penna, págs. 139-146. Buenos Aires, 1889.

49 — “*Trachytherus Spegazzimius* — Nuevo mamífero fósil del orden de los Toxodontes”, in 12.º de 8 págs. Buenos Aires, marzo 23 de 1889.

50 — “Una rápida ojeada a la evolución filogenética de los mamíferos”, conferencia leída en el Instituto Geográfico Argentino el 27 de mayo de 1889 en el 10.º aniversario de su fundación, publicada en *Boletín del Instituto Geográfico Argentino*, t. X, págs. 163-174, Buenos Aires, 1889, y en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, págs. 17-28. Buenos Aires, febrero 1.º de 1891.

51 — “Contribución al conocimiento de los mamíferos fósiles de la República Argentina” (Obra premiada con medalla de oro en la Exposición Universal de París de 1889). Un vol. in 4.º de XXXII-1027 págs., 33 cuadros filogenéticos, 44 grabados intercalados y un atlas de 98 láminas conteniendo más de 2.000 figuras originales con su correspondiente explicación, en *Actas de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba*, t. VI, con grabados, etc. Buenos Aires, mayo de 1889.

52 — “Visión y realidad (alegoría científica)”, disertación

leída en el Instituto Geográfico Argentino el 17 de octubre de 1889 en honor del Dr. Estanislao S. Zeballos, publicada en *La Prensa*, octubre 19, Buenos Aires, 1889, en *Boletín del Instituto Geográfico Argentino*, t. X, págs. 340-350, Buenos Aires, 1889 y en *Revista Francisco Ferrer*, año II, núm. 18. Buenos Aires, marzo de 1912.

53 — “Los Plagiaulacéidos argentinos y sus relaciones zoológicas, geológicas y geográficas”, en *Boletín del Instituto Geográfico Argentino*, t. XI, págs. 143-201, con 9 grabados, un árbol genealógico y un cuadro geológico intercalados. Buenos Aires, 1890; tiraje aparte in 8.º de 61 págs. con grabados, etc. Buenos Aires, 1890 y en parte en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, págs. 38-34. Buenos Aires, febrero 1.º de 1891.

54 — “Les mammifères fossiles de la République Argentine”, en *Revue Scientifique*, t. XLVI, págs. 11-16. París, julio 5 de 1890.

55 — “Nouvelles explorations des gites fossilifères de la Patagonie australe” (carta al Dr. E. Trouessart), en *Revue Scientifique*, t. XLVI, págs. 506-507, París, octubre 18 de 1890, y versión española en *Correspondencia, viajes y exploraciones de Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, págs. 60-63. Buenos Aires, febrero 1.º de 1891.

56 — “Nuestro puesto” (introducción de *Revista Argentina de Historia Natural*, un vol. (único publicado) in 8.º de 456 págs. y 100 grabados, con la colaboración de los Dres. Eduardo L. Holmberg, Félix Lynch Arribáizaga, Carlos Spegazzini, Federico Kurtz, Guillermo Bodenbender y Estanislao S. Zeballos), en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 1.ª, págs. 3-4. Buenos Aires, febrero 1.º de 1891.

57 — “Observaciones críticas sobre los caballos fósiles de la República Argentina” en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 1.ª, págs. 4-77, con 18 grabados intercalados, Buenos Aires, febrero 1.º de 1891 y continuación en la misma revista, t. I, entrega 2.ª, págs. 65-88. Buenos Aires, abril 1.º de

1891. Tiraje aparte in 8.º de 40 págs. con 18 grabados intercalados. Buenos Aires, 1891.

58 — *Revista crítica y bibliográfica*. Juicio acerca de la tesis del Dr. Guillermo Bodenbender: “La cuenca del Río Primero en Córdoba” (para revalidar el título de doctor en filosofía de la Universidad de Göttingen), en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 1.ª, págs. 45-52. Buenos Aires, febrero 1.º de 1891.

59 — *Revista crítica y bibliográfica*. “Enumeración de las aves de la provincia de Córdoba (República Argentina)”, por Hugo Stempelmann y Federico Schulz, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 1.ª, pág. 53. Buenos Aires, febrero 1.º de 1891.

60 — *Revista crítica y bibliográfica*. “Observaciones sobre los reptiles fósiles oligocenos de los terrenos terciarios antiguos del Paraná”, por Juan B. Ambrosetti, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 1.ª, pág. 53. Buenos Aires, febrero 1.º de 1891.

61 — *Revista crítica y bibliográfica*. “Estudios sobre la composición química de las sales de las salinas del interior de la República”, por el Dr. Luis Harperath, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 1.ª, págs. 55-56. Buenos Aires, febrero 1.º de 1891.

62 — *Revista crítica y bibliográfica*. “Informe sobre el petróleo de la laguna de la Brea (provincia de Jujuy, República Argentina)”, por Rodolfo Zuber, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 1.ª, págs. 55-56. Buenos Aires, febrero 1.º de 1891.

63 — *Revista crítica y bibliográfica*. “Estudio geológico del cerro de Cacheuta y sus contornos (República Argentina, provincia de Mendoza)”, por Rodolfo Zuber, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 1.ª, págs. 56-59. Buenos Aires, febrero 1.º de 1891.

64 — *Revista crítica y bibliográfica*. “La variabilidad inter-

diurna de la temperatura en algunos puntos de la República Argentina y de la América del Sur en general”, por el Dr. Oscar Doering, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 1.ª, pág. 59. Buenos Aires, febrero 1.º de 1891.

65 — *Revista crítica y bibliográfica*. “Resultados botánicos de exploraciones hechas en Misiones, Corrientes y países limítrofes desde 1883 hasta 1888”, por Gustavo Niederlein, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 1.ª, pág. 59. Buenos Aires, febrero 1.º de 1891.

66 — *Revista crítica y bibliográfica*. “Les mammifères fossiles de la République Argentine, d’après M. Florentino Ameghino”, par le Dr. E. Trouessart, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 1.ª, págs. 59-60. Buenos Aires, febrero 1.º de 1891.

67 — *Correspondencia, viajes y exploraciones*. “Exploración de la Patagonia”, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 1.ª, págs. 63-64. Buenos Aires, febrero 1.º de 1891.

68 — *Correspondencia, viajes y exploraciones*. “Nuevos hallazgos en los yacimientos fosilíferos oligocenos del Paraná”, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 1.ª, pág. 64. Buenos Aires, febrero 1.º de 1891.

69 — *Correspondencia, viajes y exploraciones*. “Fósiles miocenos de Tucumán”, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 1.ª, págs. 64-65. Buenos Aires, febrero 1.º de 1891.

70 — “Sobre algunos restos de mamíferos fósiles, recogidos por el señor Manuel B. Zavaleta en la formación miocena de Tucumán y Catamarca”, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 2.ª, págs. 88-101, con 7 grabados intercalados. Buenos Aires, abril 1.º de 1891.

71 — *Revista crítica y bibliográfica*. “Sobre la *Carpocapsa saltitans* Westw. y la *Grapholitha motrix* Berg”, por Carlos Berg, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 2.ª, páginas 112-113. Buenos Aires, abril 1.º de 1891.

72 — *Revista crítica y bibliográfica*. “Los Museos de Histo-

ria Natural”, por W. H. Flower, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 2.^a, págs. 113-114. Buenos Aires, abril 1.^o de 1891.

73 — *Revista crítica y bibliográfica*. “Los Museos argentinos” (carta del profesor Henry A. Ward), en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 2.^a, págs. 114-115. Buenos Aires, abril 1.^o de 1891.

74 — *Revista crítica y bibliográfica*. “Le Musée de La Plata. Rapide coup d’œil sur sa formation et son développement”, par Francisco P. Moreno, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 2.^a, págs. 115-119. Buenos Aires, abril 1.^o de 1891.

75 — *Correspondencia, viajes y exploraciones*. “Las antiguas conexiones del continente Sud-Americano y la fauna eocena argentina” (carta al Dr. Hermann von Ihering, Buenos Aires, febrero 15 de 1891), en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 2.^a, págs. 123-125, Buenos Aires, abril 1.^o de 1891 y en *Crónica Científica de Barcelona*, año XIV, págs. 352-354. Barcelona, septiembre de 1891.

76 — *Correspondencia, viajes y exploraciones*. “Personnel”, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 2.^a, páginas 126-128. Buenos Aires, abril 1.^o de 1891.

77 — “Caracteres diagnósticos de cincuenta especies nuevas de mamíferos fósiles argentinos”, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 3.^a, págs. 129-167, con 50 grabados intercalados. Buenos Aires, junio 1.^o de 1891.

78 — *Revista crítica y bibliográfica*. “Exploración arqueológica de la provincia de Catamarca — Primeros datos sobre su importancia y resultados”. Segunda parte. “Paleontología”, por Francisco P. Moreno y Alcides Mercerat, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 3.^a, págs. 199-207, con un grabado. Buenos Aires, junio 1.^o de 1891.

79 — *Revista crítica y bibliográfica*. “Museos escolares argentinos: El de la Escuela Normal de Maestros de San Juan”, por Victor Mercante, en *Revista Argentina de Historia Natural*,

t. I, entrega 3.^a, págs. 207-208. Buenos Aires, junio 1.º de 1891.

80 — “Adición a la memoria del Dr. H. von Ihering sobre la distribución geográfica de los Creodontes”, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 4.^a, págs. 214-219, Buenos Aires, agosto 1.º de 1891 y en *Crónica Científica de Barcelona*, año XIV, págs. 377-380. Barcelona, octubre de 1891.

81 — “Mamíferos y aves fósiles argentinos — Especies nuevas, adiciones y correcciones”, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 4.^a, págs. 240-259, con un grabado. Buenos Aires, agosto de 1891. El mismo trabajo pero sin la parte que trata de las aves se publicó bajo el título de: “Mamíferos fósiles argentinos — Especies nuevas, adiciones y correcciones”, en *Crónica Científica de Barcelona*, año XIV, págs. 340-348 y 380-383. Barcelona, septiembre y octubre de 1891.

82 — *Revista crítica y bibliográfica*. Anales del Museo Nacional de Buenos Aires, t. III, entrega XVII — Burmeister: “Adición al examen crítico de los mamíferos fósiles”, tratados en el “Examen crítico de los mamíferos y reptiles fósiles”, por A. Bravard, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 4.^a, págs. 259-270. Buenos Aires, agosto 1.º de 1891.

83 — *Revista crítica y bibliográfica*. “La distribución geográfica de los moluscos de agua dulce”, por el Dr. H. von Ihering (“Dic geographische Verbreitung der Flussmuscheln”), en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 4.^a, págs. 270-273. Buenos Aires, agosto 1.º de 1891.

84 — *Revista crítica y bibliográfica*. “Los grandes animales fósiles de América”, por Marcelino Boule, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 4.^a, págs. 273-274. Buenos Aires, agosto 1.º de 1891.

85 — *Revista crítica y bibliográfica*. “Sinopsis de la familia de los *Astrapotheridæ*”, por Alcides Mercerat, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 4.^a, págs. 275-280. Buenos Aires, agosto 1.º de 1891.

86 — *Correspondencia, viajes y exploraciones*. “Determina-

ción de algunos jalones para la restauración de las antiguas conexiones del continente Sud-Americano” (carta al Dr. H. von Ihering), en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 4.^a, págs. 282-288, Buenos Aires, agosto 1.º de 1891 y en *Crónica Científica de Barcelona*, año XIV, págs. 399-403. Barcelona, octubre de 1891.

87 — “Nuevos restos de mamíferos fósiles descubiertos por Carlos Ameghino en el eoceno inferior de la Patagonia austral — Especies nuevas, adiciones y correcciones”, in 8.º de 42 págs, Buenos Aires, agosto 1.º de 1891 y en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 5.^a, págs. 289-328. Buenos Aires, octubre 1.º de 1891.

88 — “Observaciones críticas sobre los mamíferos eocenos de la Patagonia austral”, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 5.^a, págs. 328-380, con 7 grabados intercalados. Buenos Aires, octubre 1.º de 1891.

89 — “Universidad de Córdoba y Academia Nacional de Ciencias”, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 5.^a, págs. 381-382. Buenos Aires, octubre 1.º de 1891.

90 — “Los monos fósiles del eoceno de la República Argentina”, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 6.^a, págs. 383-397, con 13 grabados intercalados. Buenos Aires, diciembre 1.º de 1891.

91 — “Observaciones sobre algunas especies de los géneros *Typotherium* y *Entelomorphus*”, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 6.^a, págs. 433-437, con un grabado. Buenos Aires, diciembre 1.º de 1891.

92 — “Sobre la supuesta presencia de Creodontes en el mioceno superior de Monte-Hermoso”, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 6.^a, págs. 437-438. Buenos Aires, diciembre 1.º de 1891.

93 — “Sobre algunas especies de perros fósiles de la República Argentina”, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I,

entrega 6.^a, págs. 438-441, con dos grabados intercalados. Buenos Aires, diciembre 1.º de 1891.

94 — “Enumeración de las aves fósiles de la República Argentina”, en *Revista Argentina de Historia Natural*, t. I, entrega 6.^a, págs. 441-453. Buenos Aires, diciembre 1.º de 1891.

95 — “Rèpliques aux critiques du docteur Burmeister sur quelques genres de mammifères fossiles de la République Argentine”, en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba*, t. XII, págs. 437-469, Córdoba, 1892 y tiraje aparte in 8.º de 35 págs. Buenos Aires, 1892.

96 — “Les mammifères fossiles de la Patagonie australe”, en *Revue Scientifique*, t. LI, págs. 13-17. París, enero 7 de 1893.

97 — “Apuntes preliminares sobre el género Theosodon”, en *Revista del Jardín Zoológico de Buenos Aires* (1.^a época), t. I, entrega 1.^a, págs. 20-29 y un grabado. Buenos Aires, enero 15 de 1893.

98 — “Sobre la presencia de los vertebrados de aspecto mesozoico en la formación santacruceña de la Patagonia austral”, en *Revista del Jardín Zoológico de Buenos Aires* (1.^a época), t. I, entrega 3.^a, págs. 76-84, Buenos Aires, marzo 15 de 1893 y tiraje aparte in 8.º de 9 págs. Buenos Aires, marzo de 1893.

99 — “L'évolution des molaires et des prémolaires chez les primates” (carta al Dr. Torpinard), en *L'Anthropologie*, t. IV, págs. 382 y sig. París, 1893.

100 — “Nouvelles découvertes paléontologiques dans la Patagonie australe”, en colaboración con el Dr. Eduardo Trouessart, en *Revue Scientifique*, t. LI, págs. 731 y sig. París, junio 10 de 1893. Versión inglesa intitulada: “New discoveries of Fossil Mammalia of Southern Patagonia”, en *The American Naturalist*, t. XXVII, págs. 445 y sig. Filadelfia, 1893.

101 — “Les premiers mammifères — Relations entre les mammifères diprotodontes éocènes de l'Amérique du Nord et ceux de la République Argentine”, en *Revue Générale des Sciences*

pures et appliquées, año 4.º, n.º 3, págs. 77-81, con grabados intercalados y una nota prefacio del Dr. Trouessart. París, 1893.

102 — “Énumération synoptique des espèces de mammifères fossiles des formations éocènes de Patagonie”, en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba*, t. XIII, págs. 259-455, Buenos Aires, 1894 y tiraje in 8.º de 196 págs y 66 grabados intercalados. Buenos Aires, febrero de 1894.

103 — “Sur les ongulés fossiles de l'Argentine”. Examen critique de l'ouvrage de R. Lydekker: “A study of the extinct ungulates of Argentina”, en *Revista del Jardín Zoológico de Buenos Aires* (1.ª época), t. II, págs. 219-303, con 19 grabados intercalados. Buenos Aires, 1894. Tiraje aparte in 8.º de 111 páginas. Buenos Aires, 1894.

104 — “Terremotos”, en *La Prensa*. Buenos Aires, noviembre 19 de 1894.

105 — “Sur les oiseaux fossiles de la Patagonie”, en *Boletín del Instituto Geográfico Argentino*, t. XV, entregas XI y XII, págs. 501-602, con 44 grabados intercalados, Buenos Aires, noviembre y diciembre de 1894 y tiraje aparte in 8.º de 104 págs. y 44 grabados. Buenos Aires, 1895.

106 — “Première contribution à la connaissance de la faune mammalogique des couches à *Pyrotherium*”, en *Boletín del Instituto Geográfico Argentino*, t. XV, entregas XI y XII, páginas 603-660, con 4 grabados intercalados. Buenos Aires, noviembre y diciembre de 1894. Tiraje aparte in 8.º de 60 págs. y 4 grabados intercalados. Buenos Aires, 1895.

107 — “Sur les édentés fossiles de l'Argentine”. Examen critique, révision et correction de l'ouvrage de R. Lydekker: “The extinct edentates of Argentina”, etc., publicado en parte en *Revista del Jardín Zoológico de Buenos Aires* (1.ª época), t. III, entregas IV, V y VI, págs. 97-192, con numerosos grabados, Buenos Aires, 1895 y el resto inédito y extraviado en parte, juntamente con los grabados originales.

108 — “Notas sobre cuestiones de Geología y Paleontología

Argentina”, en *Boletín del Instituto Geográfico Argentino*, tomo XVII, págs. 87-119, Buenos Aires, 1896 y tiraje aparte in 8.º de 35 págs. Buenos Aires, 1896. Versión inglesa bajo el título de: “Notes on the Geology and Paleontology of Argentina” (translated with Supplementary Observations by Arthur Smith Woodward), en *Geological Magazine*, década IV, vol. IV, número 391, págs. 4-118. Londres, enero de 1897.

109 — “Sur l'évolution de dents de mammifères”, en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba*, t. XIV, págs. 381-517, Buenos Aires, 1896 y tiraje aparte in 8.º de 139 págs., con 4 grabados intercalados. Buenos Aires, 1896.

110 — *Bibliografía*: “Manual de Paleontología”, por Carlos A. von Zittel, en *Boletín del Instituto Geográfico Argentino*, tomo XVII, págs. 231-239. Buenos Aires, 1896.

111 — “La Argentina al través de las últimas épocas geológicas”. Conferencia leída en el acto de la inauguración de la Universidad de La Plata (abril 18 de 1897), en *La Mañana*. La Plata, abril 20 de 1897. Tiraje aparte in 8.º de 35 págs. con 24 grabados y dos cuadros geológicos intercalados, Buenos Aires, 1897 y versión inglesa de la señora de Smith Woodward, bajo el título de: “South America as the source of the Tertiary Mammalia”, en *Natural Science*, vol. XI, n.º 68, págs. 256-264. Londres, octubre de 1897.

112 — “Mammifères crétacés de l'Argentine — Deuxième contribution à la connaissance de la faune mammalogique des couches à Pyritherium”, en *Boletín del Instituto Geográfico Argentino*, t. XVIII, págs. 406-521, con 86 grabados intercalados, Buenos Aires, septiembre de 1897 y tiraje aparte de 115 págs. y 86 grabados intercalados. Buenos Aires, octubre 6 de 1897.

113 — “Sur les anciens mammifères de Patagonie”, en *Revue Scientifique*. París, julio 10 de 1898.

114 — “L'âge de couches fossilifères de Patagonie — Nouvelles découvertes de mammifères fossiles”, en *Revue Scientifique*, serie 4.ª, t. X, págs. 72 y sig. París, 1898.

115 — “Première notice sur le *Neomylodon Listai*, un représentant vivant des anciens édentés gravigrades fossiles de l'Argentine”, in 8.º de 8 págs, La Plata, agosto de 1899 y versión inglesa: “An Extinct, Groud Sloth in Patagonia” (datos suplementarios enviados al naturalista Oldfield Thomas), en *Natural Science*, vol. XIII, págs. 324-326. Londres, 1898.

116 — “Sinopsis geológico - paleontológica de la República Argentina”, en *Segundo Censo de la República Argentina* (mayo 10 de 1895), t. I, in folio, págs. 111-255, con 105 grabados intercalados. Buenos Aires, 1898.

117 — “Sur l'*Apphinolemur*, mammifère aberrant du tertiaire de Paraná”, en *Comptes-rendus des séances de l'Académie des Sciences de Paris*. París, 1898.

118 — “De la cause qui a produit l'avancement ou le retard du développement des différentes catégories de molaires dans la classe des mammifères” en *Bulletin de la Société Géologique de France*. París, 1898.

119 — “Nota preliminar sobre el *Loncosaurus argentinus* — Un representante de la familia de los *Megalosauridae* en la República Argentina”, en *Anales de la Sociedad Científica Argentina*, t. XLVII, págs. 61-62. Buenos Aires, 1899.

120 — “On the Primitive Type of the Plexodont Molars of Mammals”, en *Proceedings of the Zoological Society of London*, págs. 555-571, con 16 grabados intercalados, Londres, 1899 y un extracto en tiraje aparte, mayo 2 de 1899, Versión francesa intitulada: “Sur le type primitif des molaires plexodontes des mammifères”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.ª, t. I, págs. 419-439, con 16 grabados y tiraje aparte de 20 págs. con 16 grabados. Buenos Aires, diciembre 26 de 1902.

121 — “Un sobreviviente actual de los Megatorios de la antigua Pampa”, en *La Pirámide*, t. I, cap. II, págs. 51-54, junio 15, y cap. III, págs. 82-84, julio 15. La Plata, 1899. Tiraje aparte bajo el título de “El mamífero misterioso de la Patagonia

(*Neomylodon Listai*) — Un sobreviviente actual de los Megaterios de la antigua Pampa”, in 9.º de 16 págs. La Plata, 1899.

122 — “Sinopsis geologico - paleontológica de la República Argentina (suplemento, adiciones y correcciones)”, in 4.º de 13 págs. La Plata, julio de 1899.

123 — “Los infinitos”, en *La Pirámide*, t. I, cap. V, páginas 141-142. La Plata, agosto 1.º de 1899.

124 — “El infinito materia”, en *Lo Pirámide*, t. II, páginas 244 y sig, La Plata, 1899.

125 — “La constitución de la materia y del infinito movimiento”, en *La Pirámide*, t. II, págs. 311 y sig. La Plata, 1899.

126 — “Los *Apphinolemuroidea*, un nuevo orden de mamíferos extinguidos”, en *Comunicaciones del Museo Nacional de Buenos Aires*, t. I, núm. 5, págs. 146-151, Buenos Aires, 1899 y tiraje aparte in 8.º de 6 págs., con grabados intercalados. Buenos Aires, diciembre 30 de 1899.

127 — “Presencia de los mamíferos diprotodontes en los depósitos terciarios del Paraná”, en *Anales de la Sociedad Científica Argentina*, t. XLIX, págs. 235-240, con grabados, Buenos Aires, 1900 y tiraje aparte in 8.º de 8 págs. Buenos Aires, 1900.

128 — “Das *Neomylodon Listai* — Ein unlängst aufgefundenes *Megatherium*”, en *Mutter Erde*, t. IV, núm. 27, págs. 2 y sig. Berlín, marzo de 1900.

129 — “Mamíferos del cretáceo inferior de Patagonia — (Formación de las areniscas abigarradas)”, en *Comunicaciones del Museo Nacional de Buenos Aires*, t. I, núm. 6, págs. 197-206, con 5 grabados, Buenos Aires, mayo 23 de 1900 y tiraje aparte in 8.º de 10 págs., con 5 grabados intercalados. Buenos Aires, 1900.

130 — “*Grypotherium*, nom de genre à éffacer”, en *Comunicaciones del Museo Nacional de Buenos Aires*, t. I, núm. 7, págs. 257-260, Buenos Aires, octubre 9 de 1900 y tiraje aparte in 8.º de 3 págs. Buenos Aires, octubre 9 de 1900.

131 — “L'âge de formations sédimentaires de Patagonie”,

en *Anales de la Sociedad Científica Argentina*, t. I, págs. 109-130; t. LI, págs. 20-39 y 65-91; t. LII, págs. 189-197 y 244-250; tomo LIV, págs. 161-180, 220-249 y 283-343. Buenos Aires, 1900 a 1903. Tiraje aparte in 8.º de 231 págs. Buenos Aires, 1903. Una síntesis de este trabajo fué enviada al Dr. Cossmann y publicada bajo el título de: "Communication épistolaire sur la géologie de Patagonie", en *Revue Critique de Paléozoologie*, páginas 148-151. París, 1903.

132 — "Notices préliminaires sur des ongulés nouveaux des terrains crétacés de Patagonie", en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba*, t. XVI, págs. 349-429, Buenos Aires, 1901 y tiraje aparte in 8.º de 80 págs. Buenos Aires, julio de 1901.

133 — "Noticias preliminares sur des mammifères nouveaux des terrains crétacés de Patagonie", en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba*, t. XVII, págs. 5-70, Buenos Aires, 1902 y tiraje aparte de 68 págs., con algunos grabados. Buenos Aires, mayo de 1902.

134 — "Première contribution à la connaissance de la faune mammalogique des couches à Colpodon", en *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba*, t. XVII, págs. 71-140, Buenos Aires, 1902 y tiraje aparte de 70 págs. Buenos Aires, mayo de 1902.

135 — "Cuadro sinóptico de las formaciones sedimentarias, terciarias y cretáceas de la Argentina, en relación con el desarrollo y descendencia de los mamíferos", en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, t. I, serie 3.ª, págs. 1-12, Buenos Aires, 1902 y tiraje aparte in 8.º de 12 págs. Buenos Aires, julio 10 de 1902.

136 — "Avertissement au sujet du *Carolibergia azulensis*", en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 2.ª, t. IV, págs. 395 y sig. Buenos Aires, 1902.

137 — "Línea filogenética de los proboscídeos", en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, t. I, serie 3.ª, págs. 19-43.

Buenos Aires, 1902. Tiraje aparte in 8.º de 24 págs., con 38 grabados intercalados. Buenos Aires, julio 12 de 1902.

138 — “Le *Pyrotherium* n'est pas parent du *Diprotodon*”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.ª, t. I, págs. 223-224, Buenos Aires, 1902 y tiraje aparte de 2 págs. Buenos Aires, octubre 2 de 1902.

139 — “Notas sobre algunos mamíferos fósiles nuevos o poco conocidos del valle de Tarija”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.ª, t. I, págs. 225-261, con 7 láminas, Buenos Aires, 1902 y tiraje aparte de 38 págs., con 7 láminas. Buenos Aires, noviembre 15 de 1902.

140 — “Sur la Geologie de Patagonie”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.ª, t. I, págs. 321-327, Buenos Aires, 1902 y tiraje aparte de 8 págs. Buenos Aires, noviembre 18 de 1902.

141 — “Los Diprotodontes del orden de los Plagiaulacoideos y el origen de los roedores y de los Polimastodontes”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.ª, t. II, páginas 81-192, con 121 grabados. Buenos Aires, julio 18 de 1903.

142 — “Nuevas especies de mamíferos cretáceos y terciarios de la República Argentina”, en *Anales de la Sociedad Científica Argentina*, t. LVI, págs. 193-208, Buenos Aires, 1903; t. LVII, págs. 162-175, 327-341, Buenos Aires, 1904; t. LVIII, páginas 35-41, 56-71, 182-192, 225-291, Buenos Aires, 1904 y tiraje aparte in 8.º de 142 págs. Buenos Aires, 1904.

143 — “Recherches de morphologie phylogénétique sur les molaires supérieures de ongulés”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.ª, t. III, págs. 1-541, con 631 grabados intercalados y tiraje aparte de 541 págs., con 631 grabados. Buenos Aires, enero 7 de 1904. Una síntesis de este trabajo por don Agustín Larrauri, titulada: “Series dentarias y mamíferos trifiodontes” fué publicada en *Revista del Centro Estudiantes de Ontología*, año III, núm. 2, págs. 42-53, con grabados. Buenos Aires, marzo de 1916.

144 — “Paleontología Argentina (Relaciones filogenéticas y geográficas)”. Conferencias leídas en Buenos Aires (febrero 23 y 24 de 1904) en el curso especial para profesores de ciencias naturales de los institutos de enseñanza normal y secundaria de la República Argentina, en *Publicaciones de la Universidad de La Plata — Facultad de Ciencias Físico-Matemáticas*, núm. 2, de 79 págs., con 72 grabados intercalados. La Plata, octubre de 1904. En *Anales del Instituto de Enseñanza General*, t. I, páginas 11-84, Buenos Aires, 1910 y en “Florentino Ameghino: Doctrinas y descubrimientos”, págs. 107-183. Buenos Aires, 1915 (publicación de *La Cultura Argentina*).

145 — “La perforación astragaliana de los mamíferos no es un carácter originariamente primitivo”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. IV, págs. 349-460, con 98 grabados, Buenos Aires, 1904 y tiraje aparte de 110 págs. y 98 grabados. Edición del autor. Buenos Aires, diciembre 24 de 1904.

146 — “La faceta articular inferior única del astrágalo de algunos mamíferos, no es un carácter primitivo”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. V, págs. 1-64, con 69 grabados, Buenos Aires, 1905 y tiraje aparte de 64 págs y 69 grabados. Buenos Aires, febrero 25 de 1905.

147 — “Reemplazamiento de un nombre genérico”, en *Anales de la Sociedad Científica Argentina*, t. LIX, pág. 75. Buenos Aires, 1905.

148 — “Presencia de la perforación astragaliana en el Tejón (*Meles taxus-Bodd.*)”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. V, págs. 193-201, con 3 grabados, Buenos Aires, 1905 y tiraje aparte de 10 págs. con 3 grabados. Buenos Aires, mayo 29 de 1905.

149 — “La perforación astragaliana en Priodontes, *Canis (Chrysocyon)* y *Typotherium*”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. VI, págs. 1-19, con 15 grabados, Buenos Aires, 1905 y tiraje aparte de 20 págs., con 15 grabados. Edición del autor. Buenos Aires, agosto 22 de 1905.

150 — “La perforation astragalienne sur quelques mammifères du miocène moyen de France”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. VI, págs. 41-58, con 12 grabados, Buenos Aires, 1905 y tiraje aparte de 20 págs. y 12 figuras. Buenos Aires, septiembre 25 de 1905.

151 — “La perforación astragaliana en el *Orycteropus* y el origen de los *Orycteropidæ*”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. VI, págs. 59-95, Buenos Aires, 1905 y tiraje aparte de 36 págs. con 32 figuras. Buenos Aires, septiembre 30 de 1905.

152 — “Enumeración de los impennes fósiles de Patagonia y de la isla Seymour”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. VI, págs. 97-167, con 8 láminas y 4 grabados, Buenos Aires, 1905 y tiraje aparte de 70 págs. y 8 láminas y 4 grabados intercalados. Buenos Aires, noviembre 30 de 1905.

153 — “Les édentés fossiles de France et d'Allemagne”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. VI, páginas 175-250, Buenos Aires, 1905 y tiraje aparte de 76 págs., con 61 grabados. Buenos Aires, diciembre 22 de 1905.

154 — “Les formations sédimentaires du crétacé supérieur et du tertiaire de Patagonie avec un parallele entre leurs faunes mammalogiques et celles de l'ancien continent”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. VIII, págs. 1-568, con 3 láminas y 358 grabados intercalados. Buenos Aires, 1906.

155 — “Mi credo”. Disertación pronunciada el 4 de agosto de 1906 en la fiesta conmemorativa del XXXIV aniversario de la fundación de la Sociedad Científica Argentina, en *Anales de la Sociedad Científica Argentina*, t. LXII, págs. 64-96 y tiraje aparte in 8.º de 33 págs. Ambas ediciones van acompañadas de una traducción al francés del profesor Jean Brèthes. Versión española intitulada: “La concepción del universo según la filosofía científica”, en *Archivos de Psiquiatría y Criminalología*, año VI, págs. 32-47. Buenos Aires, 1906. En *La Reforma* del 27 al 30 de mayo. La Plata, 1909. En *Ideas y Figuras*, núm. 56. Buenos

Aires, agosto 24 de 1911. En “Funeral civil de homenaje a la memoria del sabio naturalista Dr. D. Florentino Ameghino en La Plata”, págs. 97-101, La Plata, 1911, y en “Florentino Ameghino: Doctrinas y descubrimientos”, págs. 237-262. Buenos Aires, 1915 (publicación de *La Cultura Argentina*).

156 — “Sobre dos esqueletos de mamíferos fósiles armados recientemente en el Museo Nacional”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. IX, págs. 35-43, con 4 grabados, Buenos Aires, 1907 y tiraje aparte de 10 págs., con 4 grabados. Edición del autor. Buenos Aires, marzo 1.^o de 1907.

157 — “Les Toxodontes à cornes”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. IX, págs. 49-91, con 21 grabados, Buenos Aires, 1907 y tiraje aparte de 42 págs., con 21 grabados. Buenos Aires, abril 23 de 1907.

158 — “El origen del hombre — Ascendencia y descendencia”, in 8.^o de 41 págs., con 33 grabados intercalados y un árbol genealógico, La Plata, 1907 y en la Biblioteca de *La Reforma* del 4 al 15 de mayo. La Plata, 1907. Una ordenación de materiales que tratan del mismo tópico, entresacados de diversas obras del autor, fué publicada por el Dr. José Ingenieros, intitulada: “Origen y emigraciones de la especie humana”, en *Revista de Filosofía*, año I, núms. 1 y 2, Buenos Aires, enero y marzo de 1915, y en “Florentino Ameghino: Doctrinas y descubrimientos”, páginas 185-235. Buenos Aires, 1915 (publicación de *La Cultura Argentina*).

159 — “El arco escapular de los edentados y monotremos y el origen reptiloide de estos dos grupos de mamíferos”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. X, págs. 1-91, con 58 grabados y 2 árboles genealógicos, Buenos Aires, 1908 y tiraje aparte de 91 págs., con 2 árboles genealógicos y 58 grabados intercalados. Edición del autor. Buenos Aires, mayo 13 de 1907.

160 — “Notas sobre una pequeña colección de huesos de mamíferos procedentes de las grutas calcáreas de Iporanga, en el Estado de Sao Paulo (Brasil)”, en *Revista del Museo Paulista*,

vol. VII, págs. 59-124, Sao Paulo, 1907 y tiraje aparte de 65 págs., con 22 grabados y 3 árboles genealógicos. Sao Paulo, 1907.

161 — “Notas preliminares sobre el *Tetraprothomo argentinus* — Un precursor del hombre del mioceno superior de Monte Hermoso”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. IX, págs. 107-242. Buenos Aires, 1907. Tiraje aparte de 135 págs., con 80 grabados, 6 árboles genealógicos y un cuadro, Buenos Aires, septiembre 28 de 1907 y en *La Reforma* de octubre 2 a noviembre 4. La Plata, 1907.

162 — “Notes sur les poissons du Patagonien”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. IX, págs. 477-497, con 2 grabados, Buenos Aires, 1908 y tiraje aparte de 22 págs., con 2 grabados. Edición del autor. Buenos Aires, mayo 18 de 1908.

163 — “Encore quelques mots sur les Tatous fossiles de France et d'Allemagne”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. X, págs. 93-110, con 12 grabados, Buenos Aires, 1908 y tiraje aparte de 18 págs., con 12 grabados. Buenos Aires, mayo 26 de 1908.

164 — “Las formaciones sedimentarias de la región litoral de Mar del Plata y Chapalmalán”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. X, págs. 343-428, con 13 perfiles geológicos, 3 mapas y un cuadro geológico, Buenos Aires, 1908 y tiraje aparte de 86 págs. con 13 perfiles geológicos, 3 mapas y un cuadro geológico. Buenos Aires, noviembre 28 de 1908.

165 — “Productos pírnicos de origen antrópico en las formaciones neógenas de la República Argentina”. Memoria presentada al IV congreso científico (primero Pan-Americano) de Santiago de Chile, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. XII, págs. 1-25, Buenos Aires, 1909 y tiraje aparte de 25 págs. Edición del autor. Buenos Aires, febrero 15 de 1909. Ambas ediciones van acompañadas de una versión francesa del profesor Jean Brèthes. Y en español solamente, en *La Argentina* de febrero 13 y 14. Buenos Aires, 1909.

156 — “Le litige des scories et des terres cuites anthropiques des formations néogènes de la République Argentine”, contiene una refutación al profesor Outes, titulada: “Escorias volcánicas y tobas eruptivas”, en *La Argentina*, febrero 17 de 1909 y la correspondiente contestación del Dr. Ameghino: “Escorias y tierras cocidas no volcánicas”, en *La Argentina*, febrero 22 de 1909, con doble texto español y francés. Folleto de 12 págs. Buenos Aires, marzo 19 de 1909.

167 — “Dos documentos testimoniales a propósito de las escorias producidas por la combustión de los cortaderas”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. XII, páginas 71-80, Buenos Aires, 1909 y tiraje aparte de 10 págs. Buenos Aires, mayo 19 de 1909.

168 — “*Le Diprothomo platensis* — Un précurseur de l’homme du pliocène inférieur de Buenos Aires”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. XII, págs. 107-209, Buenos Aires, 1909 y tiraje aparte de 102 págs., con 70 grabados y 2 láminas intercalados. Edición del autor. Buenos Aires, julio 27 de 1909.

169 — “Examen critique du mémoire de M. Outes sur les scories et les terres cuites”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. XII, págs. 459-512, Buenos Aires, 1909 y tiraje aparte de 54 págs. Edición del autor. Buenos Aires, diciembre 31 de 1909.

170 — “L’avant-première dentition dans le tapir”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. XIII, págs. 1-30, Buenos Aires, 1909 y tiraje aparte de 30 págs. y 4 láminas. Edición del autor. Buenos Aires, diciembre 31 de 1909.

171 — “Una nueva especie de tapir (*Tapirus Spegazzinii* n. sp.)”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. XIII, págs. 31-38. Buenos Aires, 1909 y tiraje aparte de 8 págs., con 4 láminas. Edición del autor. Buenos Aires, diciembre 31 de 1909.

172 — “Énumération chronologique et critique des noticias

sur les terres cuites et les scories anthropiques de terrains sédimentaires néogènes de l'Argentine parus jusqu'à la fin de l'année 1907", en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. XIII, págs. 39-80, Buenos Aires, 1910 y tiraje aparte de 42 págs. Edición del autor. Buenos Aires, enero 29 de 1910.

173 — "Une nouvelle industrie lithique — L'industrie de la pierre fendue dans le tertiaire de la région littorale du sud de Mar del Plata", en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. XIII, págs. 189-204, Buenos Aires, 1910 y tiraje aparte de 16 págs. y 10 figuras. Edición del autor. Buenos Aires, abril 22 de 1910. Una síntesis en español de este trabajo fué presentada al XVII Congreso Científico Internacional de Americanistas reunido en Buenos Aires del 17 al 23 de marzo de 1910, bajo el título de: "La industria lítica del *Homo pampeus*, procedente de Mar del Plata a Necochea (con exposición del material)", en *Actas del XVIII Congreso Científico Internacional de Americanistas*, págs. 142-143. Buenos Aires, 1912.

174 — "Geología, Paleogeografía, Paleontología, Antropología de la República Argentina", en el volumen que forma el número extraordinario de *La Nación* del 25 de mayo de 1910, págs. 174-180. Buenos Aires, 1910. Tiraje aparte de 26 págs. Edición del autor. Buenos Aires, julio de 1910. Y en "Florentino Ameghino: Doctrinas y descubrimientos", págs. 8-106. Buenos Aires, 1915 (publicación de *La Cultura Argentina*).

175 — "La antigüedad geológica del yacimiento antropolítico de Monte Hermoso", memoria presentada al Congreso Científico Internacional Americano, reunido en Buenos Aires del 10 al 25 de julio de 1910, en folleto de 6 págs. Buenos Aires, 1910.

176 — "Vestigios industriales en la formación entrerriana (Oligoceno superior o mioceno el más inferior)", memoria presentada al Congreso Científico Internacional Americano, reunido en Buenos Aires del 10 al 25 de julio de 1910, en folleto de 7 págs., con 5 grabados. Buenos Aires, 1910.

177 — "Vestigios industriales en el eoceno superior de Pata-

gonia”, memoria presentada al *Congreso Científico Internacional Americano*, reunido en Buenos Aires del 10 al 25 de julio de 1910, en folleto de 7 págs., con 4 grabados. Buenos Aires, 1910.

178 — “Descubrimiento de un esqueleto humano fósil en el pampeano superior del Arroyo Siasgo”, memoria presentada al *Congreso Científico Internacional Americano*, reunido en Buenos Aires del 10 al 25 de julio de 1910, en folleto de 6 págs. Buenos Aires, 1910.

179 — “La industria de la piedra quebrada en el mioceno superior de Monte Hermoso”, memoria presentada al *Congreso Científico Internacional Americano*, reunido en Buenos Aires del 10 al 25 de julio de 1910, en folleto de 5 págs, con 3 grabados. Buenos Aires, 1910.

180 — “Descubrimiento de dos esqueletos humanos fósiles en el pampeano inferior del Morro”, memoria presentada al *Congreso Científico Internacional Americano*, reunido en Buenos Aires del 10 al 25 de julio de 1910, en folleto de 6 págs. Buenos Aires, 1910.

181 — “Otra especie extinguida del género *Homo*”, memoria presentada al *Congreso Científico Internacional Americano*, reunido en Buenos Aires del 10 al 25 de julio de 1910, en folleto de 6 págs. Buenos Aires, 1910.

182 — “*Montaneia anthropomorpha* — Un género de monos hoy extinguidos en la isla de Cuba (Nota preliminar)”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. XIII, págs. 317-318 y tiraje aparte de 2 págs. Buenos Aires, septiembre 16 de 1910.

183 — “Sur l’orientation de la calotte du *Diprothomo*”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. XIII, págs. 319-327, Buenos Aires, 1910 y tiraje aparte de 16 págs. Edición del autor. Buenos Aires, septiembre 16 de 1910.

184 — “Informe elevado al señor Ministro de Justicia e Instrucción Pública por el Director del Museo Nacional de Historia Natural sobre el desastrosos estado actual de este establecimiento”, in 8.º de 81 págs. Buenos Aires, octubre de 1910.

185 — “La calotte du *Diprothomo* d’après l’orientation fronto-glabele”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. XV, págs. 1-9, Buenos Aires, 1911 y tiraje aparte de 10 págs., con 4 láminas. Buenos Aires, enero 19 de 1911.

186 — “L’âge des formations sédimentaires tertiaires de l’Argentine en relation avec l’antiquité de l’homme”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. XV, págs. 45-75, Buenos Aires, 1911 y tiraje aparte de 30 págs. Buenos Aires, febrero 3 de 1911. Versión española titulada: “La antigüedad del hombre en la República Argentina”, en *Revista Atlántica*, t. III, págs. 5-54, Buenos Aires, 1911 y tiraje aparte de 52 págs. Buenos Aires, 1911.

187 — “L’âge des formations sédimentaires tertiaires de l’Argentine en relations avec l’antiquité de l’homme (Note supplémentaire)”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. XV, págs. 169-179, Buenos Aires, 1911 y tiraje aparte de 12 págs. Buenos Aires, marzo 31 de 1911.

188 — “Observation du sujet des notes du Dr. Mochi sur la Paleo-anthropologie argentine”, en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, serie 3.^a, t. XV, págs. 181-230, Buenos Aires, 1911 y tiraje aparte de 50 págs., con 15 figuras. Edición del autor. Buenos Aires, mayo 1.º de 1911.

189 — “Origen poligénico del lenguaje articulado” (obra póstuma), en *Archivos de Pedagogía y Ciencias Afines*, t. IX, págs. 133-192, La Plata, 1911 y tiraje aparte de 67 págs. Buenos Aires, 1911.

190 — “Correspondencia científica del Dr. Florentino Ameghino — Primera década (1871-1880)”, publicada (en su mayor parte) en *Archivos de Pedagogía y Ciencias Afines*, t. IX, número 27; t. X, núms. 28, 29 y 30; t. XI, núm. 31. La Plata, 1912; t. XII, núms. 34 y 36; t. XIII, núm. 37, La Plata, 1914 y en *Archivos de Ciencias de la Educación*, t. I, núm. 1. La Plata, 1914.

191 — “Correspondencia científica del Dr. Florentino Ameghino — Segunda década (1881-1890)”, publicado (en mínima

parte) en *Archivos de Pedagogía y Ciencias Afines*, t. XIII, número 23. La Plata, 1914.

192 — “Correspondencia científica del Dr. Florentino Ameghino — Tercera década (1891-1900)”, inédito.

193 — “Correspondencia científica del Dr. Florentino Ameghino — Cuarta década (1901-1911)”, inédito.

194 — “La trepanación del cráneo en las épocas prehistóricas”, inédito.

195 — “Los esparasodontes”, inédito.

196 — “Adiciones a Mi Credo”, inédito.

197 — “Sur le Pontoplanodes et quelques autres genres de Cétodontes fossiles de la République Argentine”, inédito.

ALFREDO CASTELLANOS.

Museo Provincial de Córdoba, Noviembre 20 de 1916.
