

Usando geometría proyectiva para corregir una cámara. Parte II

No hay nada particularmente profundo en este problema o en su solución, pero espero que muestre el placer que se puede encontrar cuando usamos nuestra intuición matemática.



David Austin¹

Coordenadas Baricéntricas.

Blinn también describe un segundo método para resolver este problema. Este nuevo método fue propuesto por Kirk Olynyk, uno de sus colegas en Microsoft Research, y usa coordenadas baricéntricas para simplificar las cuentas. Primero describiremos brevemente las coordenadas baricéntricas y luego presentaremos el método de Olynyk.

Si tenemos tres puntos no colineales en el plano, digamos $p_0, p_1,$ y $p_2,$ podemos representar de manera única cualquier punto p en el plano de la siguiente forma

$$p = \pi_0 p_0 + \pi_1 p_1 + \pi_2 p_2,$$

con la condición adicional de que $\pi_0 + \pi_1 + \pi_2 = 1$. Esto se puede ver fácilmente si uno de los puntos p_i es el origen. El caso más general se obtiene aplicando una traslación uniforme a los cuatro puntos.

¹ Impreso con autorización del autor.

Si pudiésemos aplicar esto a un punto en nuestro espacio de llegada, tendríamos que

$$\tau_0 t_0 + \tau_1 t_1 + \tau_2 t_1 = t$$

$$[\tau_0 \quad \tau_1 \quad \tau_2] \begin{bmatrix} u_0 & v_0 & 1 \\ u_1 & v_1 & 1 \\ u_2 & v_2 & 1 \end{bmatrix} = [u \quad v \quad 1],$$

y de manera similar para un punto en el espacio de salida:

$$\sigma_0 S_0 + \sigma_1 S_1 + \sigma_2 S_2 = S.$$

Consideremos el efecto de nuestra transformación Mst sobre las coordenadas bari-céntricas.

$$Wt = SMst$$

$$w[\tau_0 \quad \tau_1 \quad \tau_2] \begin{bmatrix} u_0 & v_0 & 1 \\ u_1 & v_1 & 1 \\ u_2 & v_2 & 1 \end{bmatrix} = [\sigma_0 \quad \sigma_1 \quad \sigma_2] \begin{bmatrix} x_0 & y_0 & 1 \\ x_1 & y_1 & 1 \\ x_2 & y_2 & 1 \end{bmatrix} \mathbf{M}_{st}$$

$$\begin{aligned} & [w\tau_0 \quad w\tau_1 \quad w\tau_2] \begin{bmatrix} u_0 & v_0 & 1 \\ u_1 & v_1 & 1 \\ u_2 & v_2 & 1 \end{bmatrix} = \\ & [\sigma_0 \quad \sigma_1 \quad \sigma_2] \begin{bmatrix} w_0 u_0 & w_0 v_0 & w_0 \\ w_1 u_1 & w_1 v_1 & w_1 \\ w_2 u_2 & w_2 v_2 & w_2 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

$$\begin{bmatrix} W\tau_0 & W\tau_1 & W\tau_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_0 & v_0 & 1 \\ u_1 & v_1 & 1 \\ u_2 & v_2 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} W_0\sigma_0 & W_1\sigma_1 & W_2\sigma_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_0 & v_0 & 1 \\ u_1 & v_1 & 1 \\ u_2 & v_2 & 1 \end{bmatrix}$$

lo que nos muestra que

$$\begin{bmatrix} W\tau_0 & W\tau_1 & W\tau_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} W_0\sigma_0 & W_1\sigma_1 & W_2\sigma_2 \end{bmatrix}.$$

Luego el efecto de la transformación Mst en las coordenadas baricéntricas es simplemente una multiplicación: $W\tau_i = W_0\sigma_i$. Una vez que logremos determinar las constantes W_0, W_1 y W_2 , podremos encontrar W usando la condición $\tau_0 + \tau_1 + \tau_2 = 1$.

La pregunta es ahora como determinar W_0, W_1 y W_2 . Recordemos que tenemos cuatro pares de puntos S_3 y t_3 y que $S_3 \xrightarrow{Mst} t_3$. Si escribimos las coordenadas baricéntricas para S como $[\sigma_0 \ \sigma_1 \ \sigma_2]$ y las de t como $[\tau_0 \ \tau_1 \ \tau_2]$, tenemos, salvo por un reescalamiento,

$$W_i = \tau_i / \sigma_i$$

Dicho de otro modo, en las coordenadas baricéntricas, la Mst es simplemente una matriz diagonal

$$W[\tau_0 \quad \tau_1 \quad \tau_2] = [\sigma_0 \quad \sigma_1 \quad \sigma_2] \begin{bmatrix} \frac{\tau_0}{\sigma_0} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{\tau_1}{\sigma_1} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{\tau_2}{\sigma_2} \end{bmatrix}$$

donde τ_i y σ_i son las coordenadas baricéntricas de S_3 y t_3 , respectivamente.

Esta es una expresión muy sencilla para Mst . Sin embargo es necesario un trabajo adicional para encontrar las coordenadas baricéntricas S usando

$$[\sigma_0 \quad \sigma_1 \quad \sigma_2] \begin{bmatrix} x_0 & y_0 & 1 \\ x_1 & y_1 & 1 \\ x_2 & y_2 & 1 \end{bmatrix} = [x \quad y \quad 1]$$

$$[\sigma_0 \quad \sigma_1 \quad \sigma_2] = [x \quad y \quad 1] \begin{bmatrix} x_0 & y_0 & 1 \\ x_1 & y_1 & 1 \\ x_2 & y_2 & 1 \end{bmatrix}^{-1}$$

y después recuperando el punto del conjunto de llegada t de sus coordenadas baricéntricas.

Resumiendo, la transformación $S.t$ se construye de la siguiente manera:

1. Buscando las coordenadas baricéntricas de S .
2. calculando $W \tau_i = \left(\frac{\tau_1}{\sigma_1}\right) \sigma_i$,

3. normalizando las coordenadas de tal forma que $\tau_0 + \tau_1 + \tau_2 = 1$,
4. y recuperando t de sus coordenadas baricéntricas.

El método de Olynyk es similar en espíritu al de Heckbert, ya que ambos hacen un paso intermedio en el camino de encontrar la transformación Mst . Heckbert descompone Mst en dos transformaciones pasando por un conjunto estándar de puntos, los vértices del cuadrado unidad. El de Olynyk descompone Mst pero antes pasa a las coordenadas baricéntricas, las cuales son individualmente escaladas.

La mejora final de Blinn

Blinn encontró un tercer método basado en el trabajo de Heckbert y en el de Olynyk, que se caracteriza por una simplicidad asombrosa. Seguiremos la idea de Heckbert de factorizar Mst a través de puntos intermedios b_i . En lugar de usar el cuadrado unidad, elegiremos números en el plano proyectivo que tengan como coordenadas la mayor cantidad posible de ceros:

$$b_0 = [1 \ 0 \ 0]$$

$$b_1 = [0 \ 1 \ 0]$$

$$b_2 = [0 \ 0 \ 1]$$

$$b_3 = [1 \ 1 \ 1]$$

Observemos que dos de estos puntos están en infinito, pero no es algo objetable. Para describir la transformación Mbt , notemos que

$b_i \ Mbt = t_i = [W_i U_i \ W_i V_i \ W_i]$. Considerando los tres primeros puntos b_0, b_1 , y b_2 tenemos que

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} Mbt = \begin{bmatrix} w_0 u_0 & w_0 v_0 & w_0 \\ w_1 u_1 & w_1 v_1 & w_1 \\ w_2 u_2 & w_2 v_2 & w_2 \end{bmatrix}.$$

Luego la transformación Mbt :

$$Mbt :=$$

$$\begin{bmatrix} w_0 u_0 & w_0 v_0 & w_0 \\ w_1 u_1 & w_1 v_1 & w_1 \\ w_2 u_2 & w_2 v_2 & w_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} w_0 & 0 & 0 \\ 0 & w_1 & 0 \\ 0 & 0 & w_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_0 & v_0 & 1 \\ u_1 & v_1 & 1 \\ u_2 & v_2 & 1 \end{bmatrix}.$$

Todo lo que necesitamos ahora es encontrar w_0, w_1 y w_2 , y lo podemos hacer usando el cuarto punto:

$$b_3 Mbt = t_3$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_0 & 0 & 0 \\ 0 & w_1 & 0 \\ 0 & 0 & w_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_0 & v_0 & 1 \\ u_1 & v_1 & 1 \\ u_2 & v_2 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} w_3 u_3 & w_3 v_3 & w_3 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} w_0 & w_1 & w_2 \end{bmatrix} = w_3 \begin{bmatrix} u_3 & v_3 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_0 & v_0 & 1 \\ u_1 & v_1 & 1 \\ u_2 & v_2 & 1 \end{bmatrix}^{-1}$$

Vemos aquí una clara relación con el método de Olynk: w_0, w_1, w_2 no son nada más que las coordenadas baricéntricas de t_3 multiplicadas por w_3 ,

$$[w_0 \quad w_1 \quad w_2] = w_3 [\tilde{\tau}_0 \quad \tilde{\tau}_1 \quad \tilde{\tau}_2].$$

Como Mbt está definida salvo por una constante multiplicativa, podemos elegir w_3 de modo arbitrario. Si lo tomamos

$$w_3 = \det \begin{bmatrix} u_0 & v_0 & \mathbf{1} \\ u_1 & v_1 & \mathbf{1} \\ u_2 & v_2 & \mathbf{1} \end{bmatrix},$$

entonces

$$[w_0 \quad w_1 \quad w_2] = [u_3 \quad v_3 \quad \mathbf{1}] \begin{bmatrix} u_0 & v_0 & \mathbf{1} \\ u_1 & v_1 & \mathbf{1} \\ u_2 & v_2 & \mathbf{1} \end{bmatrix}^*.$$

Usando los datos del espacio de llegada, definimos la matriz

$$T = \begin{bmatrix} u_0 & v_0 & \mathbf{1} \\ u_1 & v_1 & \mathbf{1} \\ u_2 & v_2 & \mathbf{1} \end{bmatrix},$$

de tal modo que

$$[w_0 \quad w_1 \quad w_2] = [u_3 \quad v_3 \quad \mathbf{1}] T^*.$$

Por supuesto, todavía nos falta encontrar Msb de manera análoga:

$$Mbs = \begin{bmatrix} z_0 & 0 & 0 \\ 0 & z_1 & 0 \\ 0 & 0 & z_2 \end{bmatrix} S,$$

donde

$$[z_0 \ z_1 \ z_2] = [x_3 \ y_3 \ \mathbf{1}] \mathbf{S}^*$$

y S es la matriz formada por los datos del espacio de llegada:

$$S = \begin{bmatrix} x_0 & y_0 & \mathbf{1} \\ x_1 & y_1 & \mathbf{1} \\ x_2 & y_2 & \mathbf{1} \end{bmatrix}.$$

Poniendo todo junto, tenemos que

$$Mst = MsbMbt$$

$$= Mbs^* Mbt$$

$$S \begin{bmatrix} z_0 & 0 & 0 \\ 0 & z_1 & 0 \\ 0 & 0 & z_2 \end{bmatrix}^* \begin{bmatrix} w_0 & 0 & 0 \\ 0 & w_1 & 0 \\ 0 & 0 & w_2 \end{bmatrix} \mathbf{T}^*$$

$$S \begin{bmatrix} w_0 z_1 z_2 & 0 & 0 \\ 0 & z_0 w_1 z_2 & 0 \\ 0 & 0 & z_0 z_1 w_2 \end{bmatrix} \mathbf{T}^*.$$

Para coronar esto, Blinn nos da una interpretación geométrica simple para los W_i y Z_i . Recordemos que

$$\begin{aligned}
 [w_0 \quad w_1 \quad w_2] &= [u_3 \quad v_3 \quad 1] \begin{bmatrix} u_0 & v_0 & 1 \\ u_1 & v_1 & 1 \\ u_2 & v_2 & 1 \end{bmatrix}^* \\
 &= [u_3 \quad v_3 \quad 1] \begin{bmatrix} v_1 - v_2 & v_2 - v_0 & v_0 - v_1 \\ u_2 - u_1 & u_0 - u_2 & u_1 - u_0 \\ u_1 v_2 - u_2 v_1 & u_2 v_0 - u_0 v_2 & u_0 v_1 - u_1 v_0 \end{bmatrix},
 \end{aligned}$$

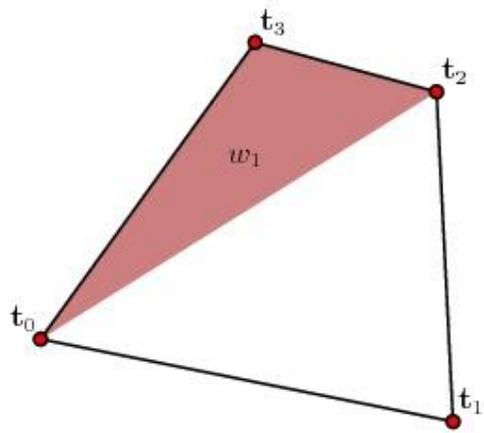
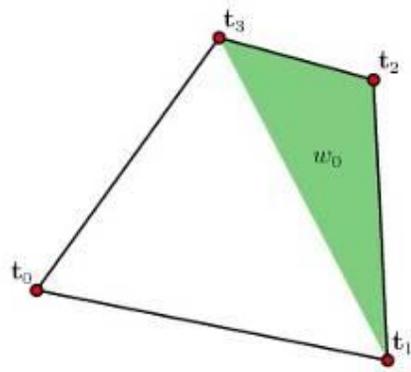
por lo cual

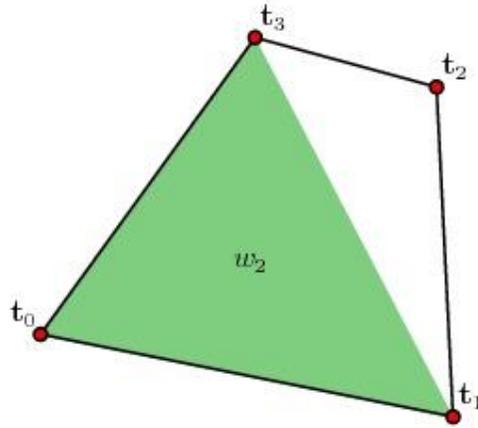
$$w_0 = (u_1 - u_3)(v_2 - v_3) - (u_2 - u_3)(v_1 - v_3)$$

$$w_1 = (u_2 - u_3)(v_0 - v_3) - (u_0 - u_3)(v_2 - v_3)$$

$$w_2 = (u_0 - u_3)(v_1 - v_3) - (u_1 - u_3)(v_0 - v_3).$$

Estas expresiones demuestran que W_i puede ser interpretada como el doble del área signada de uno de los triángulos formados por los puntos t_i . En la imagen de abajo se representa con verde un área positiva y con rojo una negativa





Resumen

Es difícil imaginar una expresión más simple para Mst :

$$Mst = S \begin{bmatrix} w_0 z_1 z_2 & 0 & 0 \\ 0 & z_0 w_1 z_2 & 0 \\ 0 & 0 & z_0 z_1 w_2 \end{bmatrix} T^* .$$

Recordando que S está formado a partir de los datos del espacio de partida y T de los datos t_i del espacio de llegada, solo necesitamos calcular los W_i y Z_i , pero vimos más arriba que esto no es complicado. Como mostramos podemos encontrar Mst resolviendo un sistema homogéneo de 8×9 ecuaciones. Sin embargo, no perdiendo de vista la naturaleza geométrica del problema, tanto Heckbert, Olynyk, y Blinn encontraron formas cada vez más simples para Mst .

Referencias

- Jim Blinn, Inferring Transforms in *Jim Blinn's Corner: Notation, Notation, Notation*. Morgan Kaufmann. 2003. (Como todas las columnas de Blinns, esta esta escrita claramente y ademas es muy entretenida.)
- Paul Heckbert, [*Fundamentals of Texture Mapping and Image Warping*](#). Master's Thesis, University of California, Berkeley, 1989.

Colaboración de la Dra. Carina Boyallán.

Facultad de Matemática, Astronomía y Física. Universidad Nacional de Córdoba.