

ENTREVISTA AL COORDINADOR DEL NÚCLEO DISCIPLINARIO EDUCACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN (NEPI-AUGM), Dr. LUIS E. BEHARES

Entrevistadora: Alejandra Reguera (UNC)

Luis Ernesto Behares es actualmente Profesor Titular (Grado 5) del Departamento de Enseñanza y Aprendizaje (DEyA), perteneciente al Instituto de Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE) de la Universidad de la República (UdelaR), en Montevideo, Uruguay, donde dirige o co-dirige las líneas de investigación “Indagaciones en el campo teórico de la enseñanza”, “Enseñanza Universitaria” y “Dimensiones Lenguajeras de la enseñanza y el aprendizaje” y dicta cursos de grado y postgrado en estas temáticas.

Su carrera académica, iniciada en 1979 en la Universidad de la República como Colaborador Honorario, Ayudante y Asistente, incluyó luego diversos cargos y funciones, entre los cuales se destacan el haber sido Profesor Adjunto del Departamento de Psico y Socio-Lingüística del Instituto de Lingüística de la FHCE (1985-2005), Profesor Encargado del Área de Psicología Antropológica de la Facultad de Psicología (1985-1992), Director del Centro de Estudios Interdisciplinarios Uruguayos de FHCE (1992-2002), Director del DEyA (2002-2014), Coordinador del Instituto de Educación (2005-2013) y Coordinador de la Tecnicatura en Interpretación LSU-Español-LSU de FHCE (2008-2010).

Es Coordinador del Núcleo Disciplinario Educación para la Integración (NEPI) de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo desde 2010. Ingresó en este Núcleo en 1995 como investigador, fue designado como Representante de la Universidad de la República desde 2003 y como Coordinador del Programa de Políticas Educativas en el período 2006-2010.

Fue Coordinador de la Comisión Nacional de Políticas Lingüísticas en la Educación Pública de la Administración Nacional de Educación Pública de Uruguay y Asesor de diversos organismos nacionales, regionales e internacionales.

Es autor de varios libros, y ha publicado artículos académicos en diversas revistas, volúmenes colectivos y actas de congresos en Sudamérica, Norteamérica y Europa, sobre las temáticas de adquisición del lenguaje, educación fronteriza, psicolingüística, lingüística de las lenguas de señas, educación de los sordos, bilingüismo, políticas lingüístico-educativas, teoría de la enseñanza y enseñanza superior.

Ha sido Profesor Visitante en universidades de Argentina, Brasil, Estados Unidos, Venezuela, Colombia, México, España, Portugal e Italia.

Dirige las revistas académicas arbitradas *Didaskomai. Revista de Investigaciones sobre la Enseñanza* (ISSN: 1688-7794) y *LSI. Lengua de Señas e Interpretación* (ISSN: 1688-7808) e integra los Comités Académicos de varias revistas del mismo tipo en países de Sudamérica.

Alejandra Reguera: ¿Cuáles fueron los hechos académicos que dieron lugar a la creación del Núcleo Disciplinario Educación para la Integración (NEPI) en el marco de la AUGM y cuál era el carácter distintivo de esta iniciativa?

Luis E. Behares:

Su pregunta requiere un poco de historia reciente. Como es de público conocimiento, AUGM nació en el año 1991 en el mismo contexto regional en que surgió el Mercosur, que abarcaba inicialmente los países o áreas generalmente denominadas “rioplatenses”, o sea Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. La impronta inicial para la fundación de AUGM se origina en la preclara iniciativa del entonces Rector de Udelar Jorge Brovetto y tiene dos orígenes: el crecimiento de los campos académicos existentes en los ámbitos universitarios de la región y la apuesta política hacia las universidades públicas. La propuesta de Brovetto en 1991 a los Rectores y universidades públicas de la región, fue aceptada e instrumentada inicialmente por ocho universidades: Nacional de Asunción (Paraguay), de Buenos Aires, Nacional de Entre Ríos, Nacional de La Plata, Nacional del Litoral y Nacional de Rosario (Argentina), Federal de Santa Maria (Brasil) y de la República (Uruguay)¹. Posteriormente, y a lo largo del tiempo, AUGM ha integrado a un conjunto cada vez mayor de universidades públicas de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay, para llegar actualmente a asociar a treinta universidades.

Como también es de conocimiento general, el empuje integrador del Mercosur se logró gracias a las expectativas de desarrollo de cuño neoliberal de los gobiernos de la época en los cuatro países, que jerarquizaban esencialmente un modelo de integración económica y comercial. Las discusiones y críticas de la época señalaban la insuficiencia de estas tendencias integracionistas, en la medida en que no incluían, y por lo tanto postergaban, otros aspectos, como la integración cultural, social y académica, tan importantes como los aspectos comerciales que los gobiernos jerarquizaban. Entre otros factores, se hacía un reclamo acerca de las universidades públicas, ya que las tendencias neoliberales parecían avanzar hacia un progresivo debilitamiento de las responsabilidades

¹ Ver AUGM (1991): Acta de Intención Fundacional de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo. *Políticas Educativas* (Campinas), vol. 1, n° 2, 2008, pp. 194-196. Actualmente en <http://seer.ufrgs.br/index.php/Poled> . Consultada el 01/08/14.

de los Estados en relación a las universidades públicas o hacia la promoción de procesos de privatización de la enseñanza superior.

En aquellos años, comenzó a quedar en evidencia el enorme potencial que las universidades de la región albergaban en diversos campos de conocimiento, tanto en lo que se refiere a la investigación científica, como a la producción cultural y a los aportes que las universidades eran capaces de hacer en diferentes formas a modelos de desarrollo en ciernes, alternativos al presentado por los gobiernos. Antes de la fundación de AUGM se multiplicaban en los ámbitos académicos regionales las redes, los acuerdos bi- o tri-laterales y los proyectos conjuntos, generando una movilidad regional muy presente y productiva, que reclamaba un espacio orgánico y estable. Ese espacio vino a ser la AUGM.

Es en ese contexto de discusión académica y política que se establecen los objetivos de AUGM:

- contribuir a los procesos de integración a nivel regional y subregional,
 - fortalecer su capacidad de formación de recursos humanos, de investigación y de transferencia,
 - realizar actividades de educación continua con el fin de contribuir al desarrollo integral de las poblaciones de la subregión,
 - consolidar masas críticas de investigadores en áreas estratégicas,
 - fortalecer las estructuras de gestión de las Universidades integrantes,
 - intensificar las interacciones con la sociedad en su conjunto.
- (AUGM, 1991, p. 194)

Como resulta evidente, la contribución de las Universidades a los procesos de integración más ampliamente entendidos que por sus aspectos comerciales, se articula en el nivel que para la universidad es esencial y definitorio de su propia existencia y función social: el desarrollo académico. Por este motivo, los primeros programas de AUGM fueron los que le daban a la Asociación su carácter fundamental, la de ser un “espacio académico ampliado” (expresión popularizada por el Rector Brovetto, primer Secretario Ejecutivo de AUGM).

La jerarquización inicial de “áreas estratégicas” para “consolidar masas críticas de investigadores en áreas estratégicas”, incluyó la integración de los sistemas educativos, ámbito de conocimiento y praxis que en 1991 tenía ya desarrollos importantes en varias de

las universidades de AUGM, a través de diferentes formatos de investigación. En este espacio académico se crea el *Núcleo Disciplinario Educación para la Integración (NEPI)*, cuya primera Reunión de Representantes se realizó en Concepción del Uruguay (Argentina) los días 21 y 22 de mayo de 1992. Desde su creación, este Núcleo tuvo como objetivos los siguientes:

El Núcleo Disciplinario Educación para la Integración define su campo de acción en la investigación de las diferentes dinámicas funcionales, pedagógicas y políticas de los sistemas educativos de los países de la región y en los trayectos y posibilidades de integración entre los mismos. (NEPI, 1992, Objetivos)²

Desde entonces, el Núcleo ha ido construyendo un espacio para sostener y avanzar en este objetivo principal para el que se lo constituyó.

***Alejandra Reguera:** Hay unos logros característicos del NEPI – AUGM, lo que constituye ciertas proyecciones de quienes crearon y sostuvieron el Núcleo ¿Cuáles fueron los actores académicos centrales del proyecto y dentro de qué líneas fueron formados?*

Luis E. Behares:

Es verdad, hay logros que es bueno señalar. El NEPI lleva ya activo y pujante más de 22 años, lapso de tiempo en el que fue avanzando hacia su estatus actual y atravesando, como no podría haber sido de otra manera, por innumerables vicisitudes.

Actualmente el NEPI integra formalmente 17 de las Universidades que son miembros de AUGM, con 13 de ellas particularmente activas, con acciones bien estructuradas y orgánicas instrumentadas en dos programas distintos, en los cuales se han ido produciendo desde 2005 diez encuentros de investigadores, se publican dos revistas especializadas arbitradas y calificadas, se promueve ampliamente la movilidad de docentes y estudiantes y se han realizado, con muy variados formatos, contribuciones de importancia a los sistemas educativos de los países y de la región.

² Sitio WEB de AUGM, sector Núcleo Disciplinario Educación para la Integración, Objetivos. Disponible en <http://grupomontevideo.org/ndca/ndeducacionparalaintegracion>. Consultada el 01/08/14.

En los últimos 7 años, de los cuales tenemos datos bien ponderados y de fácil acceso, el NEPI incorporó 109 grupos de investigadores, 1282 investigadores, publicó 89 artículos en las revistas del Núcleo, albergó la presentación de 235 ponencias en los eventos de los dos programas activos y la participación de los investigadores jóvenes vinculados a las temáticas del Núcleo oscila en cada una de las Jornadas anuales de Jóvenes Investigadores en no menos de 40 presentaciones. El Núcleo ha podido participar en todos los otros programas de AUGM, tanto los de movilidad estudiantil y docente, como en las Jornadas de Jóvenes Investigadores, como en los eventos generales de la Asociación y en otros generados desde las universidades u otras asociaciones. Por estos motivos, el Núcleo ha recibido de AUGM las mejores ponderaciones en las últimas tres instancias de evaluación de Núcleos Disciplinarios.

Estos logros son el resultado de un proceso, de los esfuerzos colectivos y de la calidad personal de sus agentes, en el marco de crecimiento y consolidación de AUGM. Es posible, haciendo un poco de microhistoria, subdividir esos 22 años en cuatro grandes períodos, cuyo análisis, obviamente, incluyo aquí a partir de mi percepción e interpretación personales.

El **primer período** (1992-1995) se caracterizó por ser la etapa fundacional del Núcleo. De acuerdo a los criterios organizacionales de la época en AUGM, el NEPI fue Coordinado por la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER, Argentina), a través de la gestión de la Delegada Asesora de esa Universidad, Angélica Marcó, y de la designada por UNER como Coordinadora Académica del Núcleo, Diana Levín, quien se ocupó de esa función desde los inicios del Núcleo hasta 2005.

Las tres primeras Reuniones de Representantes del Núcleo (I=1992, II=1993, III=1995) celebradas en Concepción del Uruguay, reunieron un grupo variable de Universidades (entre 3 y 6 según los casos) y permitieron dar los perfiles iniciales al Núcleo. Es bueno recordar entre las presencias de aquellos años a Leonor Bella de Paz (UNR), Marta Demarchi (UdelaR) y Ana Diamant (UBA), todas ellas provenientes de las ciencias de la educación y de la formación de docentes. El Núcleo se constituyó, en esta primera época, sobre todo en ocasión de las temáticas específicas de la educación comparada, la planificación educativa y la sociología de la educación, en algunas actividades que reunieron investigadores en estas áreas.

El **segundo período** (1996-2000) abarcó el tiempo de las primeras realizaciones consistentes del Núcleo. Se realizaron tres Reuniones de Representantes (IV, Concordia=1996; V, Concepción del Uruguay=1997; y VI, Paraná= 2000), con incorporación de nuevas Universidades, intereses, y representantes. Dos de las figuras más destacadas en su contribución al Núcleo, siempre con la Coordinación Académica de Diana Levín (UNER), fueron Beatriz Moreira Luce (UFRGS) y Aldema Menine Trindade (UFSC).

En este período, varios temas nuevos y redes de investigadores golpearon las puertas del Núcleo y fueron incorporados de una u otra manera. Es el caso de la temática de la enseñanza del portugués y del español como una de las llaves de la integración educativa, las políticas educativas y lingüísticas en la región y el lenguaje en áreas de frontera. La producción del Núcleo creció exponencialmente, de lo cual se pueden destacar las siguientes publicaciones:

Edición de la revista *Educación para la integración*, por la UNER: Año 1 N° 1 (1996); Año 2 N° 2 (1997); Año 6 N° 3 (2001) y Año 6 N° 4 (2001).

Primeiro Encontro de Políticas Linguísticas e Formação de Professores de Espanhol e Português de Mercosul. UFPr. Curitiba, 1996.

Segundo Seminario sobre Educación y Lenguaje en áreas de Frontera. Montevideo, 1998. Edición de la Universidad de la República.

Banco de Publicaciones sobre las Fronteras Rioplatenses. Presentación y Catálogo. Universidad de la República – Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Geopolítica e Integración: el caso de la UNER. Villarruel, J., Levín, D., Fourcade, S. y Ulibarrie, L. – 1997. Editorial Universidad Nacional de Entre Ríos.

En 1995 se celebraron los primeros encuentros de investigadores, el *Primer Encuentro de Políticas Educativas* en Montevideo (cuyos materiales no fueron publicados) y el *Primeiro Encontro de Políticas Linguísticas e Formação de Professores de Espanhol e Português de Mercosul* en Curitiba (con la publicación de sus actas). En 1997 se celebró en Montevideo el *Segundo Encuentro de Políticas Lingüísticas y Formación de Profesores de Español y Portugués*, del cual no se publicaron las actas. Además se incluyó como

actividad del Núcleo el *Segundo Seminario sobre Educación y Lenguaje en Áreas de Frontera*, en Montevideo (1997, con publicación de sus actas; el Primer Seminario de esta serie se había realizado en Santa María en 1995 por fuera de AUGM.

De alguna manera, el Núcleo tendió a jerarquizar, sobre todo en atención al desarrollo académico real de estas áreas de conocimiento en las Universidades miembros y a su importancia estratégica para la integración regional, las cuestiones de las políticas educativas y lingüísticas.

En el **tercer período** (2001-2004) el Núcleo experimentó los efectos de la crisis económica y política que abarcó a gran parte de la región y, particularmente, a la Argentina, una de cuyas Universidades (UNER) coordinaba el Núcleo. Aunque se realizaron dos Reuniones de Representantes (VII, Paraná=2002; VIII, Paraná=2003), se obtuvo escasa participación y varias iniciativas generadas en el período anterior debieron ser necesariamente postergadas, y algunas de ellas olvidadas.

El **cuarto período** (2005-2014) representa la etapa de consolidación del Núcleo. En la primera reunión posterior a la crisis, y la primera celebrada fuera de Entre Ríos (IX Reunión de Representantes, Curitiba, 2005), se logró reiniciar la marcha. En primer lugar, se puso en marcha la nueva indicación de AUGM en cuanto a la elección horizontal de los Coordinadores de Núcleo entre los Representantes por su propia indicación. En este caso, el Núcleo resolvió proponer a Diana Levín como Coordinadora, reconociendo así su gestión anterior. A partir de este momento, el Núcleo se rediseñó en base a la organización en Programas, naciendo así en Curitiba la estructura de dos Programas simultáneos, que ha caracterizado su funcionamiento desde entonces: *Programa de Políticas Educativas* y *Programa de Políticas Lingüísticas*³. Conviene incluir aquí los ejes aglutinantes de estos dos programas, los que dan una acabada síntesis de sus alcances:

PROGRAMA DE POLÍTICAS EDUCATIVAS⁴

1. Reformas y reestructuraciones actuales en los distintos ciclos y niveles de la educación formal.
2. El sentido de las prácticas llamadas “no formales” y “extraescolares”.

³ El Programa de Políticas Lingüísticas incluía en su creación el componente “y enseñanza de español y portugués”, pero ese mismo año AUGM constituyó un Núcleo aparte para esa temática.

⁴ Propuestos en el II Encuentro Internacional de Investigadores de Políticas Educativas, Montevideo, 2006 y aprobados en la Reunión de Representantes de ese año.

3. La Universidad como ámbito de educación.
4. La formación docente para el sistema de enseñanza formal y para las actividades de enseñanza no formal.
5. El discurso de la educación, o los discursos educativos.
6. La problematización epistémica y teórica del campo de investigación sobre Políticas Educativas.
7. Resistencias, rupturas y alternativas a las políticas hegemónicas.
8. Las políticas referidas al cuerpo en la educación.
9. Los procesos de inclusión y exclusión en la Educación de personas y colectivos sociales.
10. Políticas del conocimiento en la enseñanza y el curriculum.
11. Estudios comparados sobre la educación en los distintos países de la región y los procesos de integración académica.

PROGRAMA DE POLÍTICAS LINGÜÍSTICAS⁵

1. Aspectos teóricos de la investigación en Políticas Lingüísticas, en relación a la interdisciplinariedad del campo y a las tradiciones teóricas propias de las disciplinas que lo componen.
2. Políticas Lingüísticas en relación a las lenguas y variedades lingüísticas minoritarias y de minorías en la región: lenguas indígenas, lenguas de señas, lenguas de inmigración, variedades vernáculas y variedades regionales.
3. Procesos sociolingüísticos y político-lingüísticos fronterizos, de contacto y conflicto de lenguas y de integración lingüística regional.
4. Procesos de estandarización lingüística.
5. Legislación y perspectivas supraestatales, nacionales y regionales, en relación a sus antecedentes y sus efectos en la sociedad.
6. Las relaciones entre el impulso neocolonial, el mercado cultural y las políticas lingüísticas en la región.
7. La dimensión ideológica, representacional y discursiva de las políticas lingüísticas.
8. Derechos lingüísticos, prejuicios y discriminación.
9. Políticas referentes al lenguaje y a las lenguas en los ámbitos educativos.
10. Políticas Lingüísticas referentes a la educación: oferta curricular de lenguas, cuestiones de normas lingüísticas y registros de enseñanza, formación docente, etc.
11. Educación Bilingüe en situaciones de bilingüismo societario y en contexto de comunidades culturales minoritarias.
12. Políticas Lingüísticas en la educación superior en los países de

⁵ Propuestos en el III Encuentro Internacional de Investigadores de Políticas Lingüística, Córdoba, 2007, y aprobados en la Reunión de Representantes de ese año.

la región.

En este período de nueve años se realizaron 11 Reuniones de Representantes: IX, Curitiba=2005); X, Concordia=2006; XI, Campinas=2006; XII, Concepción del Uruguay=2007); XIII, Montevideo=2008); XIV, Concordia=2009); XV, Rosario=2010); XVI, Montevideo=2011; XVII; Córdoba=2012; XVIII, Porto Alegre=2013; y XIX, Santa Maria=2014.

En ocasión de su nueva estructura en Programas con planificación bi-anual, se establecieron, además, Reuniones anuales de Coordinadores de Programas, de las cuales se realizaron hasta este momento 7 (2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014). Fueron Coordinadores del Núcleo, por elección de pares, pero con el Respaldo de sus Universidades, Diana Levín de UNER (2005-2009) y Luis E. Behares de UdelaR (2010-2014).

Cada uno de los Programas instituidos, tuvieron su actividad sistemática y eligieron sus coordinadores en instancias propias. Así, fueron Coordinadores del Programa de Políticas Educativas Luis E. Behares de UdelaR (2006-2010) y Nalú Farenzena de UFRGS (2010-2014) y del Programa de Políticas Lingüísticas Viviana Grandinetti de Sappia (2007-2011) y Alejandra Reguera (2013 al presente) ambas de UNC.

El Programa de Políticas Lingüísticas realizó en el período cuatro Encuentros Internacionales de Investigadores de Políticas Lingüísticas (III EIPL, Córdoba=2007; IV EIPL, Santa Maria=2009; V EIPL, Montevideo=2011; VI EIPL, Porto Alegre=2013) y editó desde 2009 seis números anuales de su *Revista Digital de Políticas Lingüísticas* (RDPL), en 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014.

El Programa de Políticas Educativas realizó seis Encuentros Internacionales de Investigadores de Políticas Educativas (II EIPE, Montevideo=2006; III EIPE, Porto Alegre=2008; IV EIPE, Rosario=2010; V EIPE, Córdoba=2012; VI EIPE, Santa Maria=2014) y editó desde 2008 siete volúmenes de su revista electrónica *Políticas Educativas* (POLED, primero en UNICAMP y luego en la UFRGS) con 14 números en total, entre los años 2008-2014.

A ambas revistas se accede directamente por el Sitio de AUGM o en forma independiente por su nombre a través de Google.

Los Encuentros de Investigadores de ambos programas están integralmente publicados, lo que constituye sendas colecciones especializadas en cada una de sus temáticas. En los últimos volúmenes se cuenta, además, con versiones digitales, incluidas en el sitio Web de AUGM y en las dos revistas, lo cual facilita su difusión e impacto. Incluyo aquí la lista de estas dos colecciones:

PROGRAMA DE POLÍTICAS LINGÜÍSTICAS

Primeiro encontro de Políticas Linguísticas e Formação de Professores de Espanhol e Português de Mercosul. UFPr. Curitiba, 1995.

Tercer encuentro internacional de investigadores de políticas lingüísticas. Córdoba, 9 al 11 de octubre de 2007. Universidad Nacional de Córdoba. Asociación de Universidades Grupo Montevideo.

Cuarto encuentro internacional de investigadores de políticas lingüísticas. Santa María, 21 al 24 de septiembre de 2009. Universidade Federal de Santa Maria. Asociación de Universidades Grupo Montevideo.

Quinto encuentro internacional de investigadores de políticas lingüísticas. Universidad de la República-Asociación de Universidades Grupo Montevideo, 2011. (Versión digital. En Sitio Web de AUGM y RDPL).

Sexto encuentro internacional de investigadores de políticas lingüísticas. Universidade Federal de Rio Grande do Sul-AUGM, Porto Alegre, 2013 (Versión digital en Sitio de AUGM y RDPL).

PROGRAMA DE POLÍTICAS EDUCATIVAS

Segundo encontro internacional de investigadores de políticas educativas. Montevideo 2 al 5 de agosto de 2006 Universidad de la República. Asociación de Universidades Grupo Montevideo.

Tercer encuentro internacional de investigadores de políticas educativas. Porto Alegre, 10 al 12 de julio de 2008. Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Asociación de Universidades Grupo Montevideo.

Cuarto encuentro internacional de investigadores de políticas educativas. Universidad Nacional de Rosario-Asociación de Universidades Grupo Montevideo, 2010.

Quinto encuentro internacional de investigadores de políticas educativas. Universidad de Córdoba- Asociación de Universidades Grupo Montevideo, 2012. (Versión digital en Sitio de AUGM y Revista Políticas Educativas).

Sexto encuentro internacional de investigadores de políticas educativas. Universidade Federal de Santa Maria-AUGM, Santa Maria, 2014. (Versión digital en Sitio de AUGM y Revista Políticas Educativas).

Me parece bueno nombrar específicamente, en primer lugar, a los Representantes actuales que han estado activos con nosotros en época reciente: Alicia W. de Camilloni (UBA), Alejandra Reguera (UNC), Adela Coria (UNC), María Cristina Rossi (UNER), Nélide Barbach (UNL), Gerardo Kahan (UNR), Nalú Farenzena (UFRGS), María Waldenez de Oliveira (UFSCar), Doris Pires Vargas Bolzan (UFSM) y Regina M. Souza (UNICAMP). En los últimos diez años, además de los ya nombrados, tuvimos la suerte de contar con Representantes que dejaron su huella en el Núcleo, pero que por una u otra razón no se encuentran ya en el Núcleo: Diana Levín (UNER), Cleuza Maximino Carvalho Alonso (UFSM), Viviana Grandinetti de Sappia (UNC), Leonor Bella de Paz (UNR), María do Carmo Lacerda Peixoto (UFMG) y Vera Peroni (UFRGS). Finalmente, también nombraremos a quienes han ingresado como Representantes muy recientemente, pero que ya han colaborado con las acciones del Núcleo: Marisa Fazio (UNCuyo), Alexandre Fernandez Vaz (UFSC) y Silvia Sarzosa Herrera (UPLA).

En su conjunto, el Núcleo es un esfuerzo colectivo de las Universidades representadas por los académicos mencionados, los que por sus orígenes disciplinarios y atributos personales le han impuesto un sello propio. Aunque se lo designa como “disciplinario” ha ido creciendo en empuje interdisciplinario, ya que el tema que lo convoca lo exige y lo permite.

Alejandra Reguera: *¿Podría caracterizar aquellas intencionalidades que han sostenido los programas de trabajo del NEPI- AUGM y el espíritu que deben guiar las acciones vigentes?*

Luis E. Behares: Las intencionalidades que fundaron AUGM en 1991 están vivas en el NEPI, a pesar de las transformaciones que la propia Asociación y el contexto regional han experimentado en los años transcurridos. Esa vida se deriva de un conjunto de factores que es conveniente poner en evidencia, porque el espíritu al que Ud. se refiere depende de ellos.

El NEPI ha sido siempre un *esfuerzo colectivo transversal*, aunque este factor haya estado un tanto desdibujado en algunos momentos de su corta historia. De hecho, la crisis de principios de siglo pudo haber acabado con su existencia, si no hubiera sido posible que el colectivo se sobrepusiera a la coyuntura. Por un lado, el NEPI no ha sido nunca el

programa personal de nadie, ni siquiera el programa de una universidad o de una disciplina. Esto es muy importante en una época muy fuertemente exigida de personalismos y de neoescolasticismos singulares. Por otro, el NEPI ha tendido siempre a funcionar, en el marco de una Asociación que ha sido más o menos pujante según sus tiempos, en dirección a la integración de intereses, más que a la consagración de los intereses de algún grupo o universidad. No es poco, si lo comparamos con las difíciles condiciones de la integración regional en los espacios más amplios.

Sin lugar a dudas, hubo avances y retrocesos en ese proceso del NEPI, pero creo que ese espíritu se ha mantenido y reforzado. Algo que es evidente al recolectar la documentación del Núcleo, lo que se puede hacer fácilmente investigando en su sector del Sitio de AUGM, es que todas las decisiones se han tomado en la Reunión de Representantes de cada año, más allá de los intereses a veces singularísimos de cada Universidad que lo integra. Los Programas, las revistas, los Encuentros, y cualquier otra de sus realizaciones han sido esfuerzos y logros transversales, que le otorgan al Núcleo una estructura viva, sujeta a cambios, acontecimientos y transformaciones, pero que obtiene su estabilidad precisamente por las condiciones de su funcionamiento. Como se ha dicho y repetido, nada hay sin estructura, o lo que haya fuera de ella se disgrega y se autoconsume rápidamente.

Atribuyo este enorme beneficio a un factor fundamental que lo ha hecho posible: la *comunidad académica* en la que descansa la existencia y posibilidad del Núcleo. Los 109 grupos, integrados por 1282 investigadores, que constituyen el Núcleo son su referencia inmediata, todos los trabajos remiten a ellos y sin ellos serían imposibles. Los Representantes, los cuerpos directivos de las universidades y los estratos de AUGM somos sólo agentes, mejores o peores, de la vida que se genera en la comunidad académica, y están a su servicio. Como decía al principio, se trata de mis criterios y mis interpretaciones, que quizá no sean aceptadas y no obtengan una adhesión inmediata en todos los actores vinculados a nuestros procesos, aunque estén inscriptos en la mejor tradición universitaria imperante en la región, pero que no me parecen muy alejados del sentir general de los que han participado o participan del NEPI y han pensado o piensan en él.

El NEPI responde a la existencia de una comunidad académica específica, en cierta forma “especializada”, aunque se suele pensar que la educación y sus componentes son

materia abierta a la opinión, a la improvisación, a la ingeniería social y a los oportunismos. En la región se ha logrado constituir, no sólo gracias al NEPI, una tradición de estudios en el campo de las políticas educativas y lingüísticas, tomando en cuenta sus diversos aspectos, por lo cual no es un mero chauvinismo señalar su existencia, sus aportes y su pujanza. Su contribución al campo de la integración regional en materia educativa es, antes que ninguna otra cosa, el resultado de la calidad académica que haya podido alcanzar. El NEPI ha sido un instrumento muy rico para esto, incluidos sus efectos multiplicadores e integradores en sí mismos.

Este último aspecto que señalamos es la quintaesencia de los aportes estratégicos del NEPI, siempre que aceptemos el ideal trazado hace ya más de dos décadas de constituirse en un espacio académico ampliado (en su triple dimensión de investigación, enseñanza y extensión) para contribuir a los procesos de desarrollo e integración regionales.