

La formación inicial de investigadores en Bibliotecología y Ciencia de la Información en Argentina: estudio sobre los trabajos finales de licenciatura

Initial training of researchers in Library Science and Information Science in Argentina: a study of final degree projects

María Cecilia Corda

Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales - IdIHCS (UNLP-CONICET), Universidad Nacional de la Plata / Instituto de Investigaciones Sociales de América Latina - IICSAL, (FLACSO-CONICET), Argentina.

Correo electrónico: mcorda@fahce.unlp.edu.ar mccorda@flacso.org.ar

ORCID: 0000-0003-1885-7785

Gustavo Liberatore

Departamento de Ciencia de la Información. CECID / ISTE C, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina.

Correo electrónico: gliberat@mdp.edu.ar

ORCID: 0000-0002-5841-8739

Resumen

Los trabajos finales de las licenciaturas en Bibliotecología y Ciencia de la Información (ByCI) constituyen el primer tramo de investigación en las trayectorias académicas de las y los profesionales. En la Argentina, la formación de grado en este nivel se encuentra presente en diez universidades públicas y, en algunas de ellas, con muchos años de trayectoria. En este marco, a través del presente trabajo, se procura efectuar un relevamiento de las tesinas de licenciatura en ByCI defendidas y aprobadas en los programas existentes en escuelas universitarias, con el fin de observar y analizar su contenido. Desde un enfoque metodológico mixto, cuali y cuantitativo, se abordan dos dimensiones: los temas de estas investigaciones,

Abstract

The final projects of the degrees in Library and Information Science (LIS) constitute the first section of research in the academic trajectories of the professionals. In Argentina, undergraduate training at this level is present in ten public universities and, in some of them, with many years of experience. In this framework, through this work we aim to survey the bachelor's theses in LIS defended and approved in existing programs in university schools, in order to observe and analyze their content. From a mixed methodological approach, qualitative and quantitative, we address two dimensions: the topics addressed in these investigations, which represent the interests and capacities located in each of the

que representan los intereses y las capacidades situadas en cada una de las instituciones; y los diseños metodológicos aplicados, con el objeto de relevar los métodos, las técnicas y los procedimientos aplicados. Con este estudio se pretende visualizar un espacio de producción de conocimiento poco explorado y caracterizado que aporta muchas de las claves para comprender el desarrollo de la investigación en ByCI en nuestro país.

Palabras clave: Formación en Bibliotecología y Ciencia de la Información; Investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información; Tesis de licenciatura; Enseñanza universitaria; Argentina.

institutions; and the methodological designs applied, in order to reveal the methods, techniques and procedures applied. With this study we intend to visualize a little explored and characterized space of knowledge production that, we think, provides many of the keys to understanding the development of research in LIS in our country.

Keywords: Library Sciences Education; Library Sciences Research; Thesis; University Teaching; Argentina.

Fecha de recepción: 08/10/2024

Fecha de aceptación: 17/12/2024

Cita sugerida: : Corda, M. C., Liberatore, G. (2024). La formación inicial de investigadores en Bibliotecología y Ciencia de la Información en Argentina: estudio sobre los trabajos finales de licenciatura. *Revista Prefacio*, 8 (13), 09-24. DOI: <https://doi.org/10.58312/2591.3905.v8.n13.47486>



Esta obra está bajo licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es_AR

Introducción

La investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información (ByCI) constituye siempre un tema de agenda en términos de la discusión y el análisis de los múltiples aspectos que convergen en esta dimensión. Así, la formación de personas, las modalidades de producción de conocimiento, las temáticas, los intereses prevalentes y los aportes metodológicos son, entre los principales, aquellos tópicos que son analizados con mayor interés y puestos en debate dentro del campo disciplinar.

En el ámbito regional, entendiendo por tal al espacio latinoamericano, la problemática de la investigación en ByCI es abordada recurrentemente por profesionales y espacios institucionales de formación en este campo, acaso por compartir las mismas dificultades y preocupaciones de cómo este dominio de conocimiento se inserta en los sistemas científicos y el reconocimiento de un estatus epistemológico que lo incluya en el concierto de las ciencias sociales y las humanidades. Si bien el grado de desarrollo de la disciplina, en términos de las estructuras académicas y de investigación que la sustentan, es muy dispar entre los distintos países, existen características identitarias –culturales, idiomáticas y de influencias teóricas– que hacen posible distinguir ciertas problemáticas comunes en el tratamiento de este tema.

Así lo atestiguan muchos trabajos que reflejan, desde una mirada amplia, la importancia de la formación temprana de recursos humanos en investigación a partir de los contenidos y las

estrategias existentes en los currículos de estudio (Cabral Vargas & Escalona Ríos, 2022; Escalona Ríos, González Pérez, Peralta González & Meneses Placeres, 2019; Patiño Loaiza, E. & Tirado Tamayo, 2021; Villaseñor Rodríguez & Tejada Artigas, 2024). En ellos se destacan aspectos críticos que inciden directamente en las capacidades que deben ser adquiridas para el desarrollo del trabajo investigativo como son la interdisciplinariedad inherente al propio campo de la ByCI, la importancia de los diseños metodológicos y el impacto educativo, cultural y social que las contribuciones generan. Incluso se abordan los ámbitos de aplicación de la investigación, tanto en el plano profesional como académico, identificando la naturaleza de las problemáticas que deben enfrentarse en la práctica en el primer caso, y los intentos por desarrollar una investigación teórica, en el segundo (Torres Vargas, 2021).

Existen estudios que han indagado acerca de la situación de la investigación en ByCI en América Latina con el objeto de establecer un panorama de las principales problemáticas y los objetos de estudio abordados (Hernández Salazar, 2006, Vílchez Román, 2005), así como también de los niveles de desarrollo y consolidación de la disciplina. Complementariamente, existe un interés en la demarcación de los frentes temáticos que han ocupado y ocupan a investigadores en la materia (Fernández Bajón & Villaseñor Rodríguez, 2020; García-Marco, Figuerola & Pinto, 2020) y de los diseños metodológicos aplicados (Paletta & Moreiro-González, 2021, Torres Vargas, 2018; Tramullas, 2020). También se discute en algunos trabajos una perspectiva

de los desafíos y ámbitos de aplicación de las competencias disciplinares (Fernández Bajón & Villaseñor Rodríguez, 2020; Naumis Peña & Rodríguez García, 2022).

Es importante observar, además, los distintos diagnósticos existentes sobre la constitución del campo disciplinar en los países de la región que, más allá de ciertos rasgos comunes, evolucionan y se demarcan de acuerdo a las trayectorias históricas particulares tanto en la formación como en el desarrollo de la investigación (Ávila Araújo & Valentim, 2019; Jaramillo y Pirela Morillo, 2019; Sabelli 2019; Vega-Ramírez, 2019).

La investigación en ByCI en Argentina

La Argentina posee una larga tradición en la formación universitaria de profesionales en el campo de la ByCI, la cual se remonta a principios del siglo XX, con un marcado sesgo profesionalista en tanto orientó históricamente sus planes de estudio a los niveles del pregrado y grado, es decir, titulaciones técnicas, profesorado y licenciaturas. Dentro del pregrado o las “titulaciones intermedias” como comúnmente se las conoce, que es de bibliotecario/a o bibliotecólogo/a según la institución, es la opción más común y elegida por quienes se forman en la disciplina, lo cual genera una discontinuidad y un desgranamiento en las trayectorias académicas y una baja tasa de graduación en el nivel de las licenciaturas (Corda & Planas, 2014).

Dado este contexto, la consecuencia más visible de este proceso es una débil inserción en el

sistema académico y científico nacional fruto de la escasa participación en los circuitos de investigación, cuestión que se ha comenzado a revertir en las últimas dos décadas (Miguel, 2009; Romanos, 2010; Liberatore, 2011; Corda y Liberatore, 2021). Este bajo nivel de institucionalización ha propiciado como resultado el hecho de no contar con una tradición científica en términos del desarrollo de una masa crítica de cuadros académicos con trayectorias en la investigación y/o la extensión (Miguel, 2015). En paralelo, la formación de recursos humanos en investigación se ha visto limitada por la escasez de la oferta del posgrado a nivel nacional dentro del campo disciplinar, aspecto que también ha ido evolucionando lentamente con la aparición de algunos programas en los últimos años (Liberatore, 2019).¹

En la Argentina, la formación de grado en el nivel de licenciatura se encuentra presente en diez universidades públicas y, en algunas de ellas, con muchos años de trayectoria. Tales son los casos de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP, 1986), Universidad de Buenos Aires (UBA, 1993), Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP, 1995) y Universidad Nacional de Córdoba (UNC, 1996). Más recientemente, han promovido la licenciatura otras casas de estudios, como la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE, 2003), Universidad Nacional del Litoral (UNL, 2004)² y la Universidad Nacional de Misiones (UNAM, 2009)³.

Dentro de este panorama, gran parte de los cimientos en la formación temprana de investigadores en ByCI se encuentra, aún hoy, en

las licenciaturas, con las primeras aproximaciones al diseño de un protocolo de investigación y su puesta en práctica en el desarrollo del trabajo final. En este sentido, los trabajos finales y las tesinas constituyen la principal memoria sobre las prácticas de investigación regladas en contextos institucionales de formación bibliotecaria y, al mismo tiempo, conforman un *corpus* documental determinante para el análisis de los intereses, las temáticas y las metodologías aplicadas en el contexto nacional de la disciplina.

En esta línea, existen investigaciones precedentes (Acacio, 2021; Gauchi, 2004; Martín, 2013; Sleimen & Coringrato, 2015, Stancati, 2021) que aportaron un panorama de esta dimensión con la observación de una serie de indicadores orientados a la caracterización de los contenidos, los métodos y las técnicas aplicadas, la relación de los perfiles de las tesinas con los programas de las distintas carreras y sus posibilidades de acceso, entre otros. Algunos de estos trabajos se circunscribieron a una universidad en particular mientras que los demás abarcaron un conjunto de escuelas en períodos de tiempo dispares.

En el presente artículo se propone como objetivo actualizar y profundizar de manera exhaustiva el análisis y la discusión de los aspectos que caracterizan a las tesinas de licenciatura en ByCI defendidas y aprobadas en los programas existentes en escuelas universitarias de nuestro país, con el propósito de ampliar las claves de interpretación de este espacio de producción y generación de conocimiento.⁴

Abordaje metodológico y fuentes de datos

Para cumplir con el objetivo fijado, se desarrolló una investigación de tipo exploratoria y descriptiva, tendiente a observar y analizar los contenidos de las tesinas de licenciatura de las carreras universitarias de ByCI vigentes en Argentina, aplicando un conjunto de indicadores específicos. La unidad de análisis quedó conformada por cada uno de los trabajos monográficos que fueron defendidos y aprobados en los procesos formales de evaluación dentro de cada institución.

Para el abordaje de este *corpus* se recurrió a un diseño metodológico mixto, aplicando técnicas cualitativas basadas en la observación y el análisis documental y bibliográfico, y técnicas cuantitativas de corte bibliométrico, basadas en el cálculo y la representación de indicadores de contenido. El abordaje del análisis se limitó a dos dimensiones: los temas de las investigaciones desarrolladas en las tesinas, que representan los intereses y las capacidades situadas en cada una de las instituciones y los diseños metodológicos aplicados, con el objeto de relevar los métodos, las técnicas y los procedimientos aplicados.

Los datos fueron extraídos de los repositorios y de las bibliotecas digitales institucionales que contienen las tesinas o los trabajos finales de las carreras de ByCI, desde donde se exportaron los datos de referencia de cada trabajo y los archivos a texto completo, necesarios para desarrollar el análisis propuesto. Las fuentes de datos utilizadas son aquellas que se encuentran estipuladas en Ley N° 26.899/2013 y su

correspondiente reglamentación en la RM N° 753/2016, que exige el autoarchivo de las producciones intelectuales financiadas con fondos públicos, entre las que se encuentran las tesis de cualquier grado académico.⁵ En este sentido, se hace evidente la existencia de lagunas informativas en términos de la disposición de datos sobre las tesinas aprobadas con anterioridad a esta ley e, incluso, de aquellas que solo tuvieron existencia en formato papel. Al respecto, pudo observarse que muchas escuelas

han desarrollado una carga retrospectiva de todos estos trabajos, poniendo a disponibilidad la totalidad de las tesinas aprobadas, lo cual benefició el alcance de la presente investigación. Aun así, se interpreta que la muestra de trabajos recuperados para este estudio (N=433) no se corresponde con el total de tesinas alguna vez defendidas en las escuelas relevadas, pero que sí constituye un conjunto muy representativo. A continuación, se presenta un detalle de las fuentes consultadas y los datos obtenidos (Ver Tabla 1):

Tabla 1. Fuentes de datos utilizadas para el relevamiento de tesinas y trabajos finales en ByCI.

Carrera	Fuentes de datos		Total de documentos
	Repositorios	Otras fuentes*	
UBA	6	--	6
UNC	13	--	13
UNL	32	--	32
UNLP	76	--	76
UNMDP	172	98	270
UNNE	5	31	36
Total tesinas			433

Las "Otras fuentes" o fuentes alternativas a los repositorios fueron catálogos en línea y algunos listados de los departamentos de las carreras que brindaron información complementaria.

Fuente: Elaboración propia (datos a enero de 2024).

De las escuelas relevadas, la UNAM quedó excluida del estudio por no haberse recuperado ningún registro de tesinas defendidas en esa institución.

El período de tiempo comprendido para esta investigación fue completo, es decir, relevando el total de trabajos en cada universidad tomando

como parámetro el año de creación del programa de licenciatura en cada caso. Las búsquedas se desarrollaron entre diciembre de 2023 y enero de 2024.

Para el procesamiento y aplicación de los indicadores propuestos se desarrolló una matriz de

datos *ad hoc* en una planilla de cálculo, la cual se estructuró teniendo en cuenta las variables de análisis consignadas. En la representación de los resultados fueron utilizadas aplicaciones específicas, como *Scimago Graphica* (versión 1.0.34, 2022) para la exploración y visualización de datos y *VOSviewer* (versión 1.6.20, 2023) para el cálculo y la visualización de redes bibliométricas.

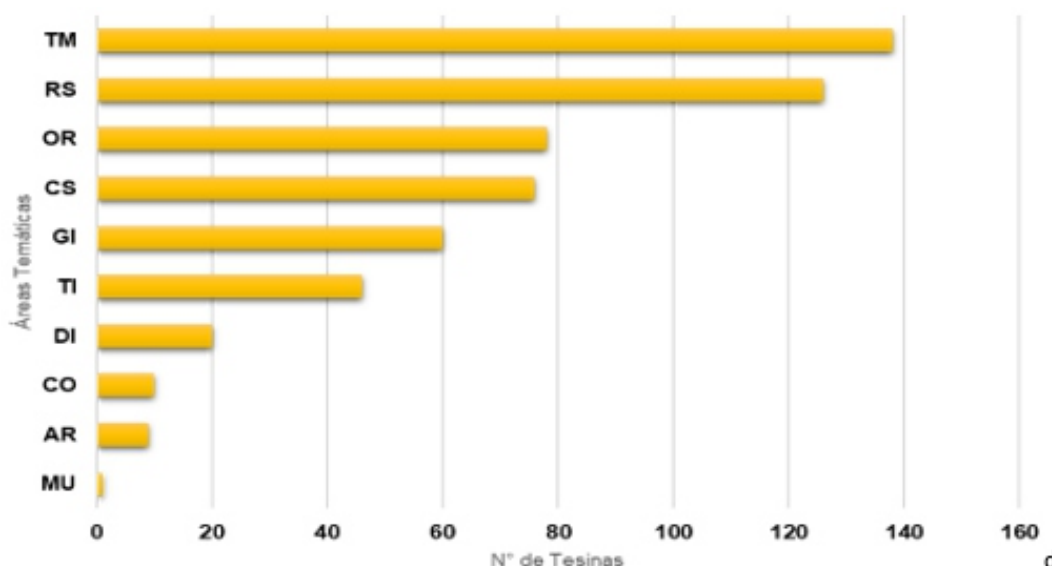
Análisis y discusión de resultados

En los resultados obtenidos puede apreciarse un mapa bastante completo y descriptivo de cuáles son las tendencias más marcadas entre los principales frentes temáticos abordados y las características de los diseños metodológicos aplicados. Es importante observar que las elecciones de los temas pueden responder a múltiples causas. Por un lado, es evidente que algunas escuelas pro-

mueven campos de abordaje en abierta consonancia con las líneas de investigación existentes en sus instituciones y con los perfiles de formación de tutores o directores asignados. Por otro, los contenidos responden más a los diseños curriculares de los planes de licenciatura o a las áreas de aplicación de estas investigaciones en los contextos bibliotecarios inmediatos. En cualquier caso, estas tendencias son de difícil comprobación, como se hará referencia más adelante en este artículo.

Para analizar los principales dominios se adoptó un sistema de distribución basado en las áreas temáticas consensuadas (de formación e investigación) dentro del concierto de las escuelas universitarias de ByCI del país (Corda & Liberatore, 2021) como forma de aportar comparabilidad e interpretación dentro del contexto nacional (Ver Figura 1).

Figura 1. Distribución porcentual de tesinas de acuerdo a las áreas temáticas (N= 433).



Referencias: TM= Teórico metodológico; RS= Recursos y servicios; OR= Organización del conocimiento y recuperación de información; CS= Disciplinas de las Ciencias Sociales; GI= Gestión de información; TI= Tecnologías de la información; DI= Didáctica/Enseñanza de la ByCI; CO= Conservación y preservación; AR= Archivos; MU= Museos.

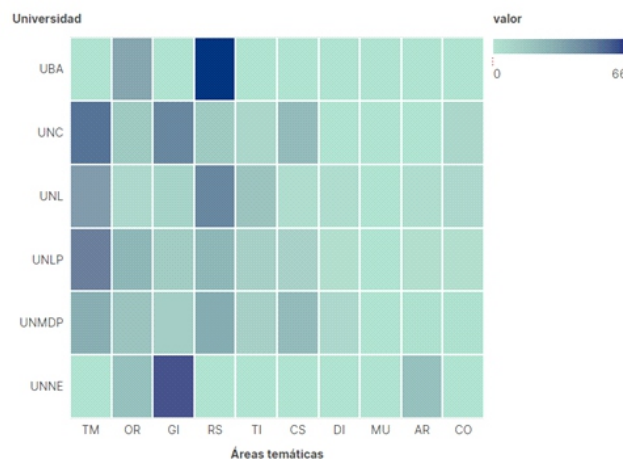
Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar, las áreas *Teórico metodológica* y la de *Recursos y servicios de información* son las más elegidas, sumando entre ambas más de la mitad de las tesinas observadas (65,6%). Es importante aclarar, no obstante, que el 75% de las tesinas analizadas fueron clasificadas en al menos dos de las áreas propuestas, habida cuenta que en sus contenidos se abordaban tópicos que se correspondían con múltiples pertenencias. En general, el problema de las áreas como espacio de delimitación temática para este tipo de estudios es que los tópicos de investigación suelen ser transversales a ellas, siendo el área, mayormente, la perspectiva desde donde se aborda o estudia un objeto de investigación. Aun así, esta aproximación demuestra que los aspectos teóricos y metodológicos de la disciplina son una fuente de interés al momento del planteo de una investigación, muy en línea con las referencias indicadas en la introducción de este trabajo, en donde los fundamentos y la demarcación de la ByCI ocupan una posición determinante. La ubicación del espacio delimitado por los recursos y servicios de información, por su parte, resulta lógico en tanto que las distintas tipologías de unidades de información suelen ser el objeto más investigado dentro de esta perspectiva, como se podrá apreciar más adelante. El área constituida por aspectos más técnicos y procedimentales relativos a la organización del conocimiento ocupa el tercer lugar. A continuación, en importancia, se ubica un área que ha sido definida como “Ciencias Sociales” para englobar aquí a todos aquellos trabajos que han involucrado en su investigación enfoques disciplinares por fuera de la ByCI, ya sea desde

abordajes teóricos o diseños metodológicos, y que proponen un abordaje interdisciplinario a problemáticas más transversales de estudio. En este sentido, se ha observado que el desarrollo de este tipo de trabajos se relaciona fuertemente con los programas de estudio de las diferentes escuelas, siendo más comunes en aquellas que poseen asignaturas cuyos contenidos se estructuran sobre campos disciplinares relacionados o adyacentes al de la ByCI.

Al apreciar la distribución de esta clasificación en cada una de las escuelas, se visualizan más claramente las diferentes tendencias que prevalecen en cada institución (Ver Figura 2).

Figura 2. Distribución de las tesinas por área temática en cada escuela.



Fuente: Elaboración propia.

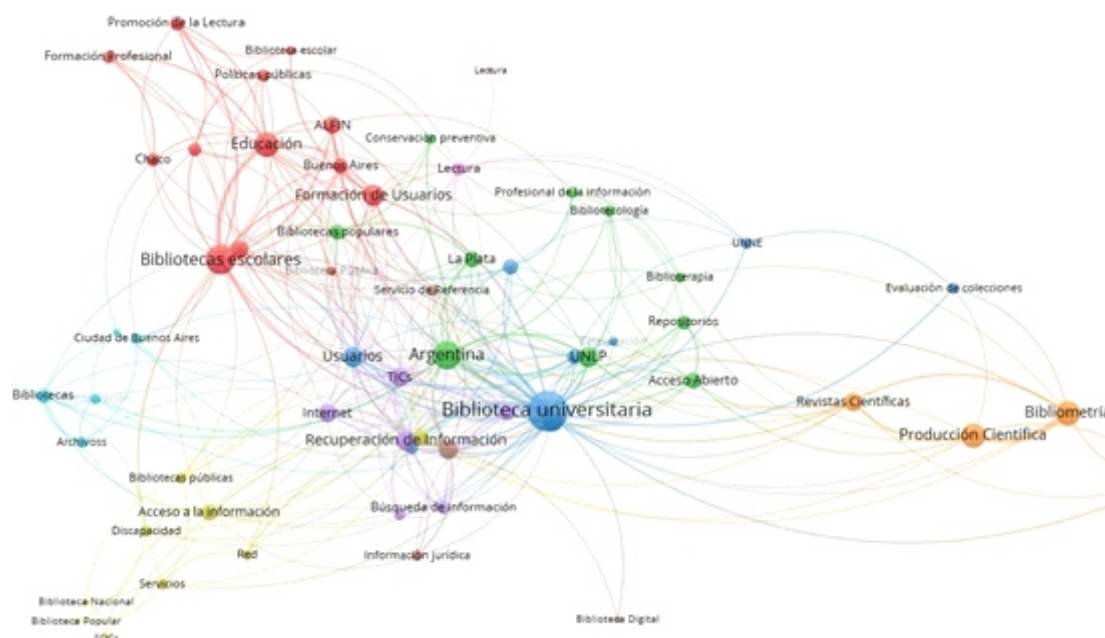
Como se mencionaba al principio de este apartado, esta distribución obedece a múltiples causas, por lo que no es posible arribar a argumentos concluyentes que puedan explicar esta situación. También es preciso aclarar que, en el caso de la UBA, el resultado no es representativo puesto que fue la escuela donde se pudo acceder a un

número muy bajo de las tesinas que, se especula, se han defendido en esa institución.⁶

Al analizar el contenido específico de cada traba-

jo por medio de las palabras clave asignadas por sus autores, se tiene una imagen más precisa no solo de los tópicos investigados, sino también de las relaciones que los estructuran (Ver Figura 3).

Figura 3. Red social de palabras clave asignadas por las y los autores de las tesinas.



Fuente: Elaboración propia.

En la observación de la red resultante del análisis mediante ARS, se destacan al menos tres agrupamientos principales delimitados por las *Bibliotecas escolares*, la *Biblioteca universitaria* y la *Bibliometría*. En el primero de los casos existe una fuerte interrelación entre las bibliotecas del sector educativo, el campo de la educación y el eje conceptual entre *Alfabetización informacional* y la *Formación de usuarios*. En el segundo grupo destaca la biblioteca universitaria como uno de los nodos de mayor importancia en toda la red, lo cual atestigua su conformación como uno de los objetos de estudio más trabajado y de mayor interés. En el tercer caso, la tríada *Revistas científicas*, *Bibliometría* y *Producción científica*, se pone de manifiesto cierta costumbre en el

uso de las metodologías de los estudios métricos de información para el análisis y estudio de la comunicación de las producciones intelectuales en el campo científico y sus formas de evaluación. Esta tradición, se encuentra asentada fuertemente en las escuelas de la UNLP y UNMDP, y se funda en el perfil de la formación de sus integrantes y en las líneas de investigación activas.

Como se ha expuesto en líneas anteriores, los perfiles de investigación que muestran cada una de las escuelas que poseen programas de licenciatura obedecen a múltiples factores. En cada una de ellas existen temáticas preponderantes de investigación que, de alguna manera, caracterizan sus producciones intelectuales.

En la Figura 4, pueden observarse cuáles son aquellos tópicos que sobresalen en cada caso en términos de la cantidad de tesinas que los han abordado. Para una representación más clara, se han seleccionado las seis

temáticas más recurrentes en cada escuela y ordenadas de izquierda a derecha por las frecuencias observadas.

Figura 4. Árbol radial de las temáticas más frecuentes de investigación discriminadas por escuela de bibliotecología.



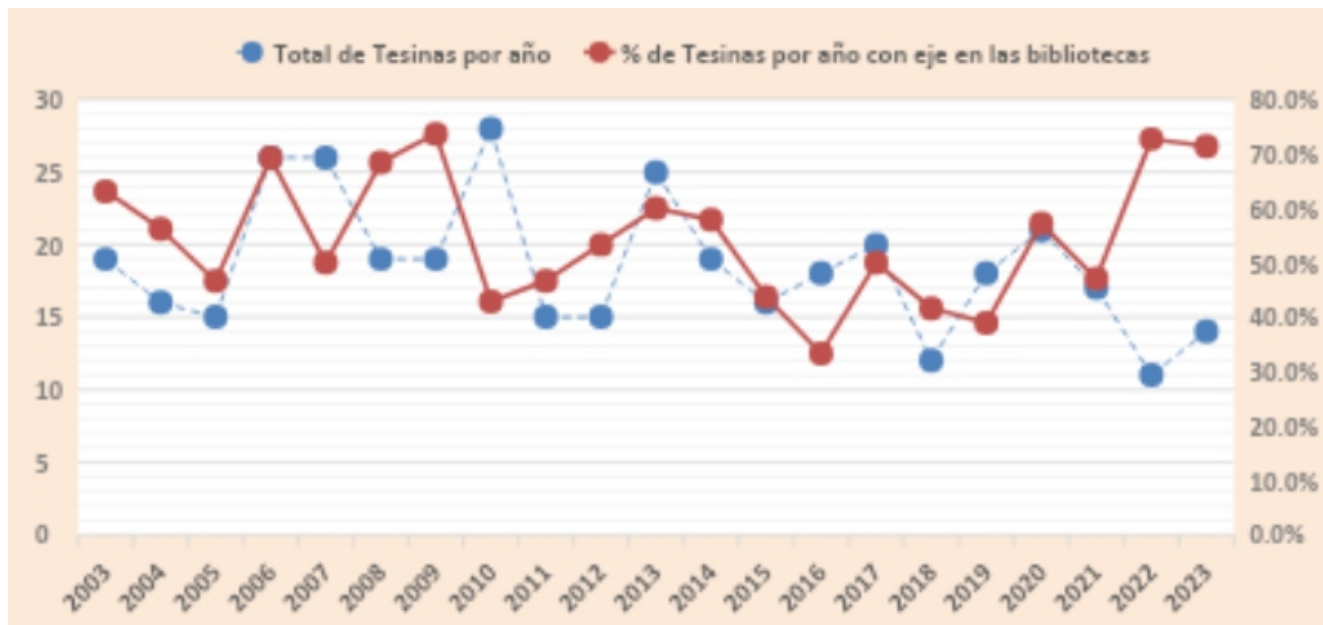
Fuente: Elaboración propia.

Nota: la UBA fue excluida de esta presentación por no contar con suficientes datos.

Como se había mencionado anteriormente, la biblioteca, como objeto de investigación, es el principal foco de interés en la mayoría de los trabajos, lo cual lleva a poner en debate que esta centralidad temática ubica a la disciplina, al

menos en esta etapa inicial, dentro de las fronteras tradicionales de la ByCI. Esta cuestión puede valorarse con más nitidez cuando se observa en una distribución temporal que abarca los últimos 20 años el porcentaje de tesinas que tienen como eje de estudio a las bibliotecas (Ver Figura 5).

Figura 5. Distribución del n° total de tesinas por año y el porcentaje de ellas que abordan como eje temático a las bibliotecas en los últimos 20 años.



Fuente: Elaboración propia.

Tal como puede apreciarse, no se trata de una cuestión de temporalidad, sino de un foco de atención que tiene permanente vigencia. Este “bibliocentrismo” aparece como contrapuesto al debate permanente acerca de los nuevos espacios de investigación que la disciplina debería abordar en torno a temáticas que le son propias y que van más allá de las bibliotecas. En todo caso, este aspecto también desnuda que en este nivel de investigación prima el perfil profesionalista por sobre la indagación de otras problemáticas.

En cuanto a la porción de trabajos que han desarrollado indagaciones de corte interdisciplinario, pudo observarse que la mayoría de ellos los ha realizado desde campos disciplinares pertenecientes mayoritariamente a las humanidades y las ciencias sociales. Aquí se destacan principal-

mente áreas como la lectura y la literatura, la historia, los estudios culturales, los derechos humanos, la educación y los estudios sociales.

Finalmente, en el análisis de los diseños metodológicos, se constata la predominancia de métodos que combinan lo cualitativo y lo cuantitativo (43%), en consonancia con las tendencias imperantes en la mayoría de los campos disciplinares de las Ciencias Sociales. En menor proporción se manifiestan los diseños basados puramente en métodos y técnicas cualitativas (35%), y, en tercer lugar, aparece el modelo cuantitativo (22%) sesgado en gran parte por el método bibliométrico y estadístico. En cuanto a la tipología de métodos y técnicas desplegadas en el corpus de tesinas observado, puede apreciarse su variedad en la siguiente tabla:

Tabla 2. Tipos de métodos y técnicas observadas en los diseños metodológicos de las tesinas y los trabajos finales.

Método	N° de tesinas	%
Análisis documental / Contenido	88	18
Encuesta / Cuestionario	78	16
Entrevista	64	13
Análisis estadístico	52	11
Análisis bibliométrico	45	9
Revisión bibliográfica	42	9
Diseño / Análisis de sistemas o programas	39	8
Observación	31	6
Estudio de caso	20	4
Otros	18	4
Análisis terminológico	10	2

Nota: la cuenta total del n° de tesinas difiere del total observado ya que en los diseños mixtos los métodos y las técnicas se cuentan por separado.

Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones

Luego de esta indagación sobre el universo de tesinas y trabajos finales a los que se pudo acceder, se percibe que desde el punto de vista de los temas tomados para investigar por las y los tesis-tas, predominan los estudios teórico-metodológicos y los del área de recursos y servicios de información. De este modo, se cumple una tendencia que ya había resaltado Martín (2013), quien consideraba que los temas de esta última área iban a crecer dada la función social de las bibliotecas y de la ByCI en sí como ciencia social y humana. Asimismo, el resultado es coincidente con lo apuntado por Stancati (2018) y

antes por Gauchi *et al* (2004), si se considera que los estudios teóricos y metodológicos pueden encuadrarse en el área referida a Fundamentos de la ByCI. También estos resaltaban el foco que ponían las tesis analizadas por el área de Recursos y Servicios de Información.

Lo que no se pudo constatar a través del estudio efectuado aquí, es la correlación de los temas de estas producciones y las líneas de investigación de cada casa de estudios donde se brinda la carrera de licenciatura. Ante la ausencia de datos claros, habría que emprender la reconstrucción de la grilla de proyectos de investigación pasados y presentes, y vincularla con las

temáticas recolectadas. En la figura 4 se pudo establecer una prevalencia de temáticas, aunque sin poder anclarla con las líneas de trabajo de cada universidad.

Desde el punto de vista de los tipos de bibliotecas, la elección apunta a las que pertenecen al sector educativo, sean escolares o universitarias, por ello se habló de un “bibliocentrismo” a pesar de las múltiples aristas laborales y profesionales a las que la carrera habilita. Un atisbo de ello puede verse en el crecimiento del tema relacionado con la comunicación científica, o sea, con las revistas a través de su gestión, evaluación y difusión como ejes centrales. Llama la atención incluso los picos alcanzados 2020 (año del aislamiento por pandemia de COVID 19) respecto al centro de análisis enfocado en bibliotecas, cuestión que no se observaba desde hacía más de una década (2010).

En relación con los métodos y las técnicas que se aplican, el análisis documental o de contenido, la encuesta y la entrevista son las que encabezan el listado. También se nota que se suelen combinar estrategias, es decir, que ya no priman unas sobre otras (diferiendo de lo señalado por Gauchi *et al* hace dos décadas atrás respecto al cuestionario como método preferido), sino que se triangula la información de acuerdo con las recomendaciones efectuadas desde los estudios sobre metodología de la investigación social (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucia, 2006).

Será necesario continuar monitoreando la producción con formato de tesina y trabajo final de

carrera en tanto la investigación en el ámbito de la ByCI continúe desarrollando y afianzándose en el ecosistema de las ciencias sociales y humanas del país.

Referencias bibliográficas

- **Acacio, M. A.** (2021). Las tesinas de grado de Licenciatura en Bibliotecología y Documentación de la Universidad Nacional de La Plata, 1991-2018: un estudio bibliométrico. Tesis de grado. Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Humanidades, Mar del Plata.
- **Ávila Araújo, C. A. & Valentim, M. L. P.** (2019). A Ciência da Informação no Brasil: mapeamento da pesquisa e cenário institucional. *Bibliotecas. Anales de investigación*, 15(15), 232-259.
- **Cabral Vargas, B. & Escalona Ríos, L.** (2022). Educación bibliotecológica, documentación y humanidades. UNAM.
- **Corda, M. C. & Liberatore, G.** (2021). Tendencias de investigación en bibliotecología y ciencia de la información en la Argentina durante las primeras décadas del siglo XXI. *Iberoamerican journal of science measurement and communication*, 1(2). <https://doi.org/10.47909/ijsmc.44>
- **Corda, M. C. & Planas, J. A.** (2014) Muchos bibliotecarios y pocos licenciados: indagaciones sobre la baja tasa de graduación en la Licenciatura en Bibliotecología y Ciencia de la Información de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina). En *X Encuentro de Directores y IX Encuentro de Docentes de Escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información del Mercosur*, Ciudad Autónoma de Buenos, Argentina. Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.3356/ev.3356.pdf
- **Escalona Ríos, L., Villaseñor Rodríguez, I. & Tejada Artigas, C. M.** (2024). *Nuevos escenarios en la educación en Bibliotecología, Documentación y Archivología*. UNAM.
- **Fernández Bajón, M. T. & Villaseñor Rodríguez, I.** (2020). *Retos y tendencias de la investigación Hispano-Mexicana en Ciencias de la Información y de la Documentación*. FADOC.
- **García-Marco, F. J., Figuerola, C. G. & Pinto, M.** (2020). Análisis de la evolución temática de la investigación sobre Información y Documentación en español en la base de datos LISA mediante modelado temático (1978-2019). *El profesional de la información*, 29(4), e290427. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.27>
- **Gauchi, V.; Artaza, C.; C.; Bazán, C.; Di Marco, N.; Mopty, V. & Pereira Barreto, A.** (2004, agosto) Estudio métrico sobre la producción de tesinas de la Licenciatura en Bibliotecología y Documentación de la Universidad Nacional de Mar del Plata. En *VII Encuentro de Directores y VI Encuentro de Docentes de Escuelas de Bibliotecología y Ciencias de la Información del Mercosur*, Mar del Plata, Argentina. <http://eprints.rclis.org/16816/>
- **González Pérez, L., Peralta González, M. J. & Meneses Placeres, G.** (2019). La investigación en el pregrado: evaluación de su calidad a través de las tesis. *Bibliotecas. Anales de investigación*, 15(15), 51-67.
- **Hernández Salazar, P.** (2006). La investigación bibliotecológica en América Latina: análisis de su desarrollo. *Investigación bibliotecológica*, 20(41), 107-140.
- **Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P.** (2006). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.

- **Jaramillo; O. & Pirela Morillo, J.** (2019). La investigación en Archivística, Bibliotecología y Ciencia de la Información en Colombia: 2007-2017. *Bibliotecas. Anales de investigación*, 15(15), 141-158.
- **Ley 26.899.** (2013). Sistema Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación. Repositorios digitales institucionales de acceso abierto.
- **Liberatore, G.** (2011). Niveles de institucionalización de la bibliotecología y ciencia de la información en Argentina: una aproximación desde un enfoque empírico. *Perspectivas em gestão & conhecimento*, 1(1), 150-162.
- **Liberatore, G.** (2019, diciembre). Visión actual del profesional de la Bibliotecología y Ciencia de la Información en la docencia y la investigación. En *2º Jornadas de Docentes Investigadores Universitarios en Ciencia de la Información*, Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata, Argentina. <http://humadoc.mdp.edu.ar:8080/handle/123456789/850?show=full>
- **Mancini, I.** (2017). De eruditos a profesionales: una perspectiva histórica de la carrera de Bibliotecología en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. En *IX Jornadas de Jóvenes Investigadores Instituto de Investigaciones Gino Germani*, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de http://eprints.rclis.org/32065/1/eje14_mancini.pdf
- **Martín, S. G.** (2013). Visibilidad y accesibilidad web de las tesinas de licenciatura en bibliotecología y documentación en la Argentina. *Información, cultura y sociedad*, 28, 51-71. http://repositorioubas.sisbi.uba.ar/gsd/cgi-bin/library.cgi?a=d&c=biblioinfo&d=690_oai
- **Miguel, S. E.** (2009). Oportunidades y desafíos actuales de la investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información. El caso del Departamento de Bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. *Información, cultura y sociedad*, 21, 51-67. <https://doi.org/10.34096/ics.i21.795>
- **Miguel, S. E.** (2015, octubre). Mirarnos a nosotros mismos: consolidando espacios para el debate y la reflexión sobre la investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información. En *IV Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología*, UNLP-FAHCE, La Plata, Argentina. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=Jev5287>
- **Naumis Peña, C. & Rodríguez García, A. A.** (2022). *La investigación bibliotecológica y de la información hacia el 2030: desarrollo sostenible*. UNAM. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.
- **Paletta, F. C. & Moreiro-González, J. A.** (2021). La transformación digital en los métodos y temas de la investigación brasileña de Información y Documentación 2010-2019. *Revista española de documentación científica*, 44(2), e293.
- **Patiño Loaiza, E. & Tirado Tamayo, T.** (2021). Diagnóstico de la formación investigativa en estudiantes de pregrado de la Escuela Interamericana de Bibliotecología (Tesis). Escuela Interamericana de Bibliotecología, Universidad de Antioquia, Medellín.
- **Resolución ministerial E 753** (2016). Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. *Sistema Nacional de Repositorios Digitales*.

- **Romanos, S.** (2010). Los desafíos de la investigación bibliotecológica en la Argentina. *Información, cultura y sociedad*, 22, 5-10. <https://doi.org/10.34096/ics.i22.761>
- **Sabelli, M.** (2019). La Ciencia de la Información en Uruguay (2013-2017): líneas de investigación y producción académica. *Bibliotecas. Anales de investigación*, 15(15), 179-211.
- **Sleimen, S. & Coringrato, M.** (2015). Análisis sobre las líneas de investigación predominantes en las tesinas de la Licenciatura en Bibliotecología y Documentación de la UNMDP. En *X Encuentro de Directores y IX de Docentes de Escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información del Mercosur: la cooperación y el compromiso en la formación del profesional*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional Argentina.
- **Stancati, V. V.** (2021). *Análisis de la producción de tesinas, visibles en la web, de las carreras universitarias de Licenciatura en Bibliotecología y Ciencia de la Información en Argentina (2009-2018)*. Tesis de grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.2164/te.2164.pdf>
- **Torres Vargas, G. A.** (2018). *Estudios de la información: teoría, metodología y práctica*. UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas.
- **Torres Vargas, G. A.** (2021). *Brecha entre investigación y práctica bibliotecológica: cómo reducir la distancia*. UNAM. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.
- **Tramullas, J.** (2020). Temas y métodos de investigación en Ciencia de la Información, 2000-2019. Revisión bibliográfica. *El profesional de la información*, 29(4), e290417. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.17>
- **Vega-Ramírez, A.** (2019). La investigación en Bibliotecología y Ciencias de la Información en el Perú: un estado del arte. *Bibliotecas. Anales de investigación*, 15(15), 159-178.
- **Vílchez Román, C.** (2005). La investigación bibliotecológica en Latinoamérica. En *La investigación bibliotecológica en las universidades peruanas: periodo 1990-2003* (pp. 16-33). Lima: Biblioteca Nacional del Perú.

Notas pie de pagina

1. En 2016, la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP, creó la Especialización en Información Científica y Tecnológica, con modalidad virtual. En 2021 el Departamento de Ciencias de la Información de la UNMDP desarrolló una orientación en Ciencia de la Información dentro del Doctorado en Ciencias Sociales que se dicta en la Facultad de Humanidades de dicha universidad. La UBA también posee un programa de Doctorado en Filosofía y Letras, cuya tesis puede orientarse al campo disciplinar.
2. Se trata de un ciclo de complementación curricular para profesionales bibliotecarios con títulos de pregrado universitarios y no universitarios.
3. La Universidad Nacional de Rosario ofrece un ciclo de complementación curricular para acceder al grado de licenciatura aprobado recientemente, pero todavía no cuenta con egreso.
4. Una versión preliminar de este trabajo se presentó en el marco de las *VII Jornadas de Intercambio y Reflexión en Bibliotecología*, organizadas por la Universidad Nacional de La Plata en abril de 2024.
5. Casi todas las escuelas de ByCI de la Argentina han desarrollado marcos normativos para que este paso legal se cumpla cada vez que se defiende una tesina o un trabajo final.
6. Esta apreciación surge, aunque de manera subjetiva, de la estimación que se realiza entre la cantidad de tesinas defendidas y los años de existencia de la carrera.
7. La UBA solicita otros requisitos para la aprobación del tramo final de la licenciatura. De acuerdo al plan de estudio vigente, como requisito previo se deberá tener aprobado el Ciclo de Capacitación Profesional. Ocho materias, una pasantía o un trabajo de campo y tres niveles de idioma latino: portugués, francés o italiano.