

Encabezamientos de materias: develando la organización del conocimiento

Subject headings: unveiling the knowledge organization

Rubén Urbizagástegui-Alvarado

Universidad de California en Riverside.

Correo Electrónico: ruben@ucr.edu

ORCID: [https:// orcid.org/0000-0001-5014-801X](https://orcid.org/0000-0001-5014-801X)

Resumen

Se analiza el uso del lenguaje funcionalista en las listas de encabezamientos de materias que se utilizan en las bibliotecas latinoamericanas para organizar el conocimiento expresado en los documentos. Para probar esta hipótesis se tomó una muestra de 20 libros de Aníbal Quijano. Para mostrar la influencia funcionalista se usó el índice de Jaccard que identificó una alta tasa de similitud en las terminologías usadas en esos libros. La influencia del pensamiento funcionalista americano es evidente en el uso de los encabezamientos de materias para describir y orientar la organización del conocimiento expresado en los libros de Aníbal Quijano.

Palabras Clave: Quijano, Aníbal, 1930-2018; Terminología funcionalista; Influencia funcionalista; Encabezamientos de materias; América Latina

Subject headings: unveiling the knowledge organization

The use of functionalist language in the lists of subject headings used in latin american libraries to organize the knowledge expressed in documents is analyzed. to test this hypothesis, a sample of 20 books by aníbal quijano was taken. to show the functionalist influence, the jaccard index was used, which identified a high rate of similarity in the terminologies used in these books. the influence of american functionalist thought is evident in the use of subject headings to describe and guide the organization of knowledge expressed in aníbal quijano's books.

Keywords: Quijano, Aníbal, 1930-2018; Functionalist terminology; Functionalist influence; Subject headings; Latin America

Fecha de recepción: 23/02/2022

Fecha de aceptación: 21/03/2022

Cita sugerida: Urbizagástegui-Alvarado, R. (2022). Encabezamientos de materias: develando la organización del conocimiento. *Revista Prefacio*, 6(8), 79-98.



Está obra está bajo licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es_AR

Introducción

Para examinar el desarrollo de la práctica de la Bibliotecología y Ciencias de la Información (BCI) latinoamericana, debemos acercarnos a los teóricos de la sociología de la dependencia, sin esos acercamientos tal vez no sería posible explicar e interpretar los procesos de cambio habidos en esas prácticas cotidianas. Para que ese análisis sea posible, es necesario incorporar la historia de la BCI en nuestros países, que pueden ser consideradas como la historia de las relaciones de dependencia con la bibliotecología especialmente americana. Por lo tanto, no se podría entender el desarrollo de la BCI latinoamericana sin tener en cuenta esas relaciones de dependencia. Por ejemplo, en el caso de la bibliotecología peruana esta fue iniciada por Jorge Basadre con la colaboración explícita de bibliotecólogos americanos y mucha tinta ha corrido enalteciendo este suceso (Vidal Taco, 2019; Castro Aliaga, 2021). Estas historias con diferentes matices y periodos no son diferentes en los otros países de la región, por ejemplo, en Colombia (Cardona de Gil, 1993), Argentina (Parada, 2013), Uruguay (Karpinski, Yañez-González, 2021), Brasil (Oliveira; Carvalho; Souza, 2009), las influencias son parecidas. En 1967, Aníbal Quijano comenzaba uno de sus

textos afirmando que “El desarrollo de las investigaciones sociales en Latinoamérica, tropieza crecientemente con la esquividad de nuestra realidad históricosocial respecto de los instrumentos científicos en uso, no solamente porque éstos fueron, en general, elaborados en y para sociedades y contextos históricos distintos, sino principalmente, porque sus presupuestos fundamentales son inadecuados” (Quijano, 1967, p. 1). Nada más acertado y apropiado, cuando se trata del campo de la BCI latinoamericana.

No se debe perder de vista que el siglo XIX fue testigo del desarrollo y consolidación del positivismo inaugurado por Auguste Comte y continuado por Émile Durkheim, quien es considerado el “padre” del funcionalismo, una corriente de pensamiento preocupada con el orden social y con las funciones orientadas al buen funcionamiento de la sociedad. El principal objetivo de esta corriente es explicar la sociedad, las acciones colectivas e individuales, a partir de sus funciones y por eso es llamado de “funcionalismo”. La sociedad es entendida como compuesta de órganos relacionados y cada uno de sus órganos con funciones específicas. El funcionalismo es la tendencia dominante en las ciencias sociales americana y su influencia se difunde en Latinoamérica debido a que

“... la mayor parte de nuestros científicos sociales derivan su formación de centros universitarios de ese país o de centros latinoamericanos donde esta corriente se impone como la única legítimamente científica” (Quijano, 1965 p. 148).

El funcionalismo concibe la sociedad “... como una totalidad cuyos elementos se integran de manera rigurosamente sistemática y que, por lo mismo, existe siempre en estado de equilibrio y no de transformación incesante. El énfasis en que el equilibrio debe ser mantenido y las modificaciones revolucionarias significan la desintegración de la sociedad. La elaboración de sistemas de explicación e interpretación de los fenómenos sociales, eliminando los factores que provienen de la historia y sustituyéndolos por la mera relación funcional de correspondencia entre los elementos actuantes entre sí y con el conjunto. La noción de que los elementos de una sociedad, en un instante histórico determinado, existen porque desempeñan una función, negativa o positiva, y que esa existencia es, por lo tanto, enteramente legítima. La imagen de la sociedad de la cual se elimina el conflicto como uno de los modos fundamentales de integración e interdependencia de sus elementos, y el énfasis permanente en un sistema de equilibrio armónico en el cual todos los sectores

sociales participan en un único sistema de valores. La noción del poder como un conjunto de recursos que los miembros de la sociedad otorgan consensualmente a individuos y grupos determinados, para llevar a cabo los fines generales de la sociedad, en vez de los recursos que tales grupos disponen como consecuencia de su posición dominante en la sociedad, robustecida y mantenida por los mecanismos del poder. Todo ello, es en la actualidad, el conjunto de elementos teóricos que caracterizan la vertiente estructural-funcionalista de las ciencias sociales contemporáneas, en sus diversas variantes y matices, inclusive en las más críticas” (Quijano, 1965, p. 148-149).

Ese modo de entender la sociedad facilita pensar que la estratificación social es una necesidad funcional universal y que en las sociedades contemporáneas la multiplicidad de roles envuelve a todas las actividades necesarias, en otras palabras, que “la sociedad compleja no puede ser igualitaria, pero puede ser justa; [que los] valores comunes son la base de la convivencia social. Esto implica que los sistemas simbólicos, los sistemas culturales y los sistemas de comunicación colaboran para la configuración, difusión, reforzamiento, confirmación, defensa, de las metas sociales comunes, las cuales en sí mismas no son puestas en duda, todo lo

contrario, son el corazón de la propuesta, el horizonte de la vida americana deseable para toda la humanidad” (Galindo-Cáceres, 2007, p. 165).

No creo que, a estas alturas del siglo XXI, sea un secreto que la bibliotecología americana está fuerte-mente enraizada en esta escuela funcionalista desarrollada por la llamada “Escuela de Chicago”. Esa influencia ha sido estudiada y analizada por Urbizagastegui (1992) ya que el positivismo fue importante para la constitución de la cientificidad de la Bibliotecología, ligada a una voluntad de servicio, relacionada con el surgimiento de la biblioteca pública en el siglo XIX (Alfaro-López, 2010). La influencia más llamativa del positivismo en la Bibliotecología, en términos prácticos y empíricos, se revela a partir de los esquemas de catalogación e indexación, que buscan la representación del conocimiento en los documentos y por lo tanto en las colecciones en custodia por las bibliotecas (Araújo, 2013). Es en ese sentido que el objetivo de este artículo es demostrar cómo ese positivismo funcionalista americano ha influenciado en términos prácticos y empíricos la bibliotecología latinoamericana especialmente cuando se trata del uso de los esquemas de catalogación e indexación en la representación del conocimiento. Para

demostrar lo que Quijano llama de “presupuestos fundamentales inadecuados” se usará sus propios libros para confrontarlos con las forma como esos libros son “representados” como conocimiento en las formas de catalogación e indexación tanto en las bibliotecas americanas cuanto en las bibliotecas latinoamericanas.

Para las sociedades latino-americanas que confrontan procesos de cambios conflictivos la aplicación mecánica e indiscriminada del aparato conceptual funcionalista a los documentos que analizan y estudian la realidad social local o regional podría dar como resultado una organización del conocimiento distante y distorsionada de los procesos de cambios de la sociedad impidiendo el establecimiento de una visión práctica racional acerca de la sociedad latino-americana y de sus procesos de mudanza, imposibilitando además el desarrollo de una práctica bibliotecológica más objetiva y ajustada a la realidad latinoamericana. Una práctica bibliotecológica ajustada a la construcción de una bibliotecología para Abya-Yala, que devele el encubrimiento de sus extensiones ideológicas, de su permanencia, de su reproducción velada, invisibilizada y oculta. Generalmente se analiza e interpreta la historia latino-americana a partir de paradigmas que no

solo niegan su devenir histórico, sino que ocultan este devenir. Esto se hace cotidianamente a partir de las bibliotecas utilizando paradigmas arbitrarios, abiertamente usa-eurocéntricos como si fueran lógicas compulsivas únicas y universales para describir y organizar el conocimiento saboteando la historia milenaria latino-americana o como si esta no existiera o fuera inferior y prescindible con relación a los llamados países “desarrollados”.

Colocado de esa forma, el problema central es cómo medir esa dependencia. Para buscar las respuestas se establece las preguntas de investigación de la siguiente manera:

¿Existen similitudes entre los encabezamientos de materias utilizadas por las bibliotecas americanas y las utilizadas por las bibliotecas latino-americanas? Si existiesen estas similitudes ¿Cuál es la tasa de esta similitud?

¿Estos encabezamientos de materias representan adecuadamente la terminología empleada por sus autores? Y si no fueran adecuadas, ¿Cuál es la alternativa? ¿Cómo construir una práctica bibliotecológica ajustada a las necesidades de organización del conocimiento en Abya-Yala?

Si la dependencia se muestra como el uso acrítico y ahistórico de las lista de encabezamientos de materias y/o tesauros procedentes de un enfoque funcionalista, se espera que exista alta similitud entre las terminologías utilizadas para la organización del conocimiento entre las bibliotecas americanas, especialmente las mostradas en Online Computer Library Center (OCLC) y los documentos catalogados y clasificados por las bibliotecas latinoamericanas; caso contrario habría una alta tasa de disimilitud y un alejamiento de esas influencias.

Para dar respuesta a esas preguntas de investigación y lograr los objetivos propuestos, este documento está organizado de la manera siguiente: después de una somera introducción y establecimiento de los objetivos del artículo, se ofrece un marco teórico y revisión de la literatura, cuyo objeto de estudio son los encabezamientos de materias utilizados para organizar el conocimiento expresado en los libros. Luego se describe la metodología, es decir, las unidades de análisis, la forma de recolección de los datos y la medición de los mismos. Se presentan los resultados obtenidos y se exponen las conclusiones. Finalmente, se lista la bibliografía que se empleó para la redacción de esta investigación.

Revisión de la literatura

Repetidamente se sostiene que “El español es una de las lenguas más habladas del mundo y una revisión de las listas de encabezamientos de materia en este idioma revela que se han llevado a cabo numerosos esfuerzos a través del tiempo que, por lo general, implican algún tipo de colaboración, pero que en gran medida han permanecido aislados unos de los otros. Los avances tecnológicos sugieren que ahora es posible un mayor grado de cooperación y que sería beneficioso para la comunidad bibliotecaria internacional si se pudieran superar otras barreras” (Kreyche, 2008, p. 1). Lógicamente sería beneficioso en términos de igualdad y no en términos de dependencia, pero es dudoso que deje de haber dependencia en términos de igualdad entre desiguales.

Para el caso mexicano, Martínez Arellano (2004, p. 1) afirma que durante la segunda mitad del siglo veinte “las bibliotecas mexicanas empezaron a compilar sus listas de encabezamientos de materia basadas en traducciones de la Lista de Encabezamientos de Materia de la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos (LCSH). No obstante, lo anterior, su trabajo no solo consistió en la traducción literal de los términos, sino

también en una interpretación y adecuación de la terminología a las características del idioma. Como resultado del trabajo de control de autoridades, la Biblioteca Nacional de México publicó en 1978 su “Lista de Encabezamientos de Materia”, la cual fue adoptada por la mayoría de las bibliotecas mexicanas y utilizada para la catalogación temática”. Como se ve, en esta afirmación hay un reconocimiento explícito de esa dependencia del funcionalismo americano expresado a través de sus listas de encabezamientos de materias dirigidas en este caso a la organización del conocimiento en las bibliotecas mexicanas. Gross (2008), afirma que, desde su primera publicación en 1923, “la obra *Sears List of Subject Headings* ha ofrecido a las bibliotecas medianas y pequeñas una lista de encabezamientos de materia que combina una extensión adecuada con una implementación asequible. Los bibliotecarios que han querido desarrollar listas de encabezamientos de materia en español, mediante la traducción y adaptación de listados anteriores, han considerado esta lista como un recurso muy valioso, por ser uno de los dos sistemas principales de encabezamientos de materia que se utiliza en los Estados Unidos. Del grupo de listas de encabezamientos de materia desarrolladas en América Latina en la primera mitad del siglo XX, dos tienen relación

con la Lista Sears. La primera utilizó la segunda edición de Sears como fuente para sus encabezamientos de materia y la segunda fue una traducción y adaptación de la quinta edición de esta obra. Adicionalmente, dos ediciones recientes en español de la Lista Sears, publicada por la H. W. Wilson Company en 1984 y 2008, han tenido como objetivo jugar un papel similar al de la Lista Sears en inglés, tanto para las bibliotecas latinoamericanas como para las pequeñas bibliotecas con usuarios hispanohablantes en Estados Unidos” (Gross, 2008, p. 1-2). Nuevamente, una confirmación del reconocimiento de esa dependencia del funcionalismo americano comunicados a través de sus listas de encabezamientos de materias.

No se conocen estudios que hayan tomado a los encabezamientos de materia como asuntos de investigación y su adecuada representación del conocimiento. El único conocido es el trabajo de Urbizagastegui (1994) pero referido a los libros de Pierre Bourdieu clasificados y catalogados en las bibliotecas americanas. El autor encontró que la mayoría de los libros recibieron erróneamente términos que no corresponden a su contenido, ya que esos términos fueron asignados desde el punto de vista del paradigma funcionalista. En general, los encabezamientos

de materias ignoran las categorías conceptuales de otros paradigmas, no coinciden con el vocabulario actual utilizado por los científicos sociales y están ideológicamente sesgados. Este también puede ser el caso de los libros de Aníbal Quijano que apuntan a denunciar el neocolonialismo imperialista.

Material y métodos

Como unidades de análisis fueron tomados cada uno de los libros publicados por Aníbal Quijano desde 1956 hasta diciembre del 2021. Los datos fueron recolectados por medio de búsquedas realizadas por el nombre del autor en las bases de datos bibliográficas que aparecen mencionadas en el **Anexo A**. También se realizaron búsquedas en las bibliotecas y sus portales web listados en el **Anexo B**. Las referencias bibliográficas de los libros encontradas fueron exportadas a EndNote 8X un software de administración de bibliografías. Cada uno de los libros encontrados se leyó, con el fin de verificar el asunto tratado en el mismo y construir las palabras claves o los encabezamientos de materias correspondientes. En algunos casos las palabras clave fueron construidas a partir del título y complementadas con lecturas de los libros identificados. De esos libros también se revisaron las referencias bibliográficas para detectar otros posibles

documentos publicados por el autor, pero no recuperados por medio de las bases de datos o bibliotecas que se utilizaron para la recolección de los datos. Las referencias duplicadas fueron eliminadas, reteniéndose apenas una referencia no repetida.

medida de la similitud entre dos conjuntos de datos. El índice varía de 0 a 1. Cuanto más cerca de 1, más similares son los dos conjuntos de datos y viceversa cuando más cercano a 0 (cero) menos similares son los dos conjuntos de datos. El índice de similitud de Jaccard se calcula como:

Para medir los datos se hizo uso del índice de similitud de Jaccard que es una

Índice de similitud de Jaccard

$$= \frac{\text{número de observaciones presentes en ambos conjuntos}}{\text{número total de observaciones existentes en ambos conjuntos}}$$

Escrito en forma de notación es expresada como:

$$J(A, B) = \frac{A \cap B}{A \cup B}$$

El procedimiento de cálculo es realmente simple:

- a) Contar el número de términos comunes compartidos por ambos conjuntos.
- b) Contar el número total de términos existentes en ambos conjuntos (compartidos y no compartidos).
- c) Dividir el número de términos compartidos (a) por el número total de términos contados y existentes (b).

El valor resultante se puede multiplicar por 100 y este porcentaje indica qué tan similares son los dos conjuntos de datos. Si

dos conjuntos de datos comparten exactamente los mismos términos, el índice de similitud de Jaccard será igual a 1. Por el contrario, si no tienen términos en común,

la similitud será igual a 0. En otras palabras, dos conjuntos que comparten todos los términos serían 100% similares; cuanto más cerca del 100%, mayor la similitud. Si no comparten términos, son 0% similares. El punto medio, 50%, significa que los dos conjuntos comparten la mitad de los términos similares. Para analizar las características demográficas de la literatura recuperada, así como el índice de similitud de Jaccard se usó SPSS (versión 20 para Windows en español). Para recolectar los encabezamientos de materias utilizados para describir el asunto abordado en los libros de Quijano y estimar la similitud se construyeron formularios especiales y en ellos se anotó el “índice de similitud de Jaccard” para cada libro y según las bibliotecas donde fueron encontradas los libros catalogados y clasificados.

Resultados

Se encontraron 57 libros publicados por Quijano. Los países donde estos libros

fueron publicados se muestra en la **Tabla 1**. La mayor cantidad de libros fueron publicados en el Perú (40.3%), lo que parece natural ya que en la ciudad de Lima fue profesor en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y en la Universidad Ricardo Palma. Mosca Azul Editores y Sociedad y Política Ediciones, son las editoriales que en Lima publicaron la mayor parte de sus libros. El segundo país en número de publicaciones es Chile. Quijano trabajó en la CEPAL y fue esta institución la que también publicó buena cantidad de sus libros. También fue profesor en la Universidad de Chile y esta universidad igualmente publicó algunos de sus libros. Ya en Argentina sus libros fueron publicados en su mayoría por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). En el resto de los países la publicación de sus libros es más bien baja yendo de 1 a 3 libros publicados en el resto de los países.

Tabla 1. Países de publicación de los libros

Países	No. de libros	%
Argentina	7	12.2
Brasil	1	1.7
Chile	11	19.3

Colombia	1	1.7
Costa Rica	3	5.3
Cuba	1	1.7
Ecuador	2	3.5
Italia	2	3.5
México	2	3.5
Perú	23	40.3
Puerto Rico	1	1.7
Estados Unidos	1	1.7
Venezuela	2	3.5
	57	100.0

Fuente: Elaboración propia

Algunos de los libros se publicaron en distintos países y por distintas editoriales; por lo tanto, estos tienen el mismo contenido. Otros fueron publicados con títulos modificados también

por distintas editoriales y en algunos casos, en años diferentes, luego también tienen el mismo contenido textual. En otros casos son los manuscritos del autor que han sido digitalizados pero descritos como monografías.

Para los propósitos de esta investigación, lo ideal hubiera sido que la

biblioteca del congreso americano o alguna biblioteca participante de la inmensa red del sistema Online Computer Library Center (OCLC) hubiese catalogado y clasificado los 57 libros, lamentablemente este no fue el caso. Se encontró solamente 20 libros catalogados y clasificados por alguna biblioteca americana participante del OCLC y alguna biblioteca latino-americana, así que el universo de análisis quedó reducido a estos 20 libros del autor. La **Tabla 2** muestra el índice de similitud de Jaccard calculado para cada uno de los 20 libros identificados en OCLC y catalogados por las siete bibliotecas latinoamericanas indicadas en esta tabla.

Tabla 2 Índice de similitud de Jaccard para 20 libros de Quijano

Bibliotecas	Índice de similitud de Jaccard		
	= 1	>= 0.5	=< 0.5
Colmex (n = 8)	2	3	3
BN-Perú (n = 10)	2	3	5
Congreso-Perú (n = 4)	0	1	3
CEPAL-Chile (n = 9)	0	5	4
UACJ-México (n = 2)	2	--	--
BN-Ecuador (n = 1)	1	--	--
USP-Brasil (n = 3)	0	2	1

Fuente: Elaboración propia

En la Biblioteca de El Colegio de México (Colmex) se encontraron 8 libros del autor que también habían sido clasificados y catalogados en OCLC. De este total de 8 libros, 2 mostraron un índice de Jaccard igual a 1; es decir hubo una perfecta coincidencia de términos con los términos usados por OCLC. En 3 libros esta coincidencia fue mayor a 0.5 y en los otros 3 la similitud fue menor a 0.5. Resumiendo, en 5 libros (del total de 8) el índice de similitud fue mayor al 0.5, por lo tanto, muestran una alta tasa de similitud. En la Biblioteca Nacional del Perú (BN-Perú) se encontraron 10 libros del autor que también habían sido clasificados y catalogados en OCLC. De este total de 10

libros, 2 mostraron un índice de Jaccard igual a 1; es decir hubo una perfecta coincidencia de términos con los términos usados por OCLC. En 3 libros esta coincidencia fue mayor a 0.5 y en los otros 5 la similitud fue menor a 0.5. En conclusión, en 5 libros (del total de 10) el índice de similitud fue mayor al 0.5, una alta tasa de similitud. Creo que de esta tabla se debe destacar que en la biblioteca de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez-México y en la Biblioteca Nacional del Ecuador el índice de Jaccard fue igual a 1, es decir una perfecta coincidencia o similitud. Se puede concluir afirmando que en general en todas las bibliotecas donde se catalogaron y clasificaron los libros de Aníbal Quijano, se encontró que el índice de Jaccard

identificó una alta tasa de similitud; esto indicaría que la terminología funcionalista viaja hacia las zonas de economía dependiente y son adoptadas en estos países acríticamente. Las razones deben ser muchas, pero la influencia del pensamiento funcionalista americano es evidente en el uso de los encabezamientos de materias para describir y orientar la organización del conocimiento expresado en los documentos. Ya el propio Quijano nos advertía que: "... la propia realidad junto con el desarrollo de las investigaciones va [ir] imponiendo una problemática nueva, todavía difusa y balbuciente, para cuya consolidación pronto será indispensable coordinar e integrar los esfuerzos dispersos que se orientan en esta dirección. Estos no deben consistir sólo, ni principalmente, en cuestionar conceptos y técnicas aisladas de investigación, aunque este trabajo es también necesario. Lo fundamental es el desarrollo de un modo de razonamiento de la realidad, capaz de generar preguntas y sistemas de preguntas que pueden captarla efectivamente, en su complejidad y en su movimiento" (Quijano, 1967, p. 1).

1. Clase obrera en América Latina

OCLC

Labor and laboring classes -- Latin America

Social conflict.

Latin America.

El hecho que haya una alta tasa de coincidencia en la forma como se describe el conocimiento entre algunas bibliotecas y las participantes de OCLC, no significa necesariamente que esa descripción sea la correcta. Partimos de la necesidad de cuestionar esa descripción y organización del conocimiento, pero también la necesidad de sustituir este modo de conceptualización no es sencillo, y aquí se busca una exploración tentativa en otra dirección, en la medida en que el desarrollo actual de las investigaciones permita hacerlo. Para eso, nos dimos a la tarea de leer los libros de Quijano y elaborar encabezamientos de materias que a nuestro entender reflejarían más adecuada-mente el pensamiento del autor. Para poder compararlos con los usados por las bibliotecas participantes del sistema OCLC americano, leímos aquellos libros catalogados y clasificados por este sistema y adjuntamos nuestra propuesta de encabezamientos de materia, indicados como "Nuestra lectura".

Nuestra lectura

América Latina

Clase obrera

Crisis del sistema capitalista

Reproducción ampliada del capital
 Lucha de clases
 Capital monopolista internacional
 Burguesía dependiente asociada
 Capitalismo de Estado

2. Crisis imperialista en América Latina

OCLC	Nuestra lectura
Capitalism	América Latina
Latin America -- Foreign relations	Crisis del capitalismo
Latin America -- Social conditions -- 1945-	Crisis del socialismo
	Movimiento comunista internacional
	Sistema internacional de producción
	Sistema internacional de poder
	Crisis imperialista
	Tercera Fase del imperialismo
	Capital monopolista internacional
	Capitalismo de Estado
	Lucha de clases
	Revolución socialista
	Estrategia revolucionaria
	Alianza de los trabajadores
	Burguesía nacional
	Estados nacionales dependientes

3. Dependencia, cambio social y urbanización en Latinoamérica

OCLC	Nuestra lectura
Urbanization--Latin America.	América Latina
Squatter settlements--Latin America.	Proceso de urbanización
Social change.	Sociología de la urbanización

Relaciones urbano-rurales
Sociología de la dependencia
Relaciones de dependencia

4. Imagen y tareas del sociólogo en la sociedad peruana

OCLC	Nuestra lectura
Sociology -- Peru -- History.	Perú
Sociology.	Historia de la Sociología Enseñanza de la sociología Profesión de sociólogo Sociología como ciencia Institucionalización de la sociología

Página

93

5. Imperialismo, clases sociales y estado en el Perú, 1890-1930; El Perú en la crisis de los años 30

OCLC	Nuestra lectura
Peru -- Foreign relations.	Perú
Diplomatic relations.	Imperialismo
Depressions -- 1929 -- Peru	Clases sociales
Peru -- Economic conditions	Estado peruano Capital imperialista Capital monopolista Estructura económica Burguesía nacional Modalidades de dependencia Clase dominante Hegemonía política oligárquica Movilización popular antioligárquica Crisis económica

6. Los movimientos campesinos contemporáneos en América Latina

OCLC	Nuestra lectura
Peasants -- Latin America	América Latina
Latin America -- Rural conditions	Perú
	Conflictos sociales
	Movimientos campesinos
	Cambios de la sociedad
	Movimientos campesinos peruanos
	Historia de los movimientos sociales
	Movimientos mesiánicos
	Bandolerismo social
	Movimientos racistas
	Movimientos agraristas

7. Nacionalismo, neoimperialismo y militarismo en el Perú

OCLC	Nuestra lectura
Investments, Foreign--Peru	Perú
Peru--Economic policy	Nacionalismo
Peru--Social policy	Neoimperialismo
	Militarismo
	Gobierno militar reformista
	Estructura social dependiente
	Modernización de la dependencia
	Burguesía urbana-industrial
	Capitalismo dependiente

Conclusiones

Esta investigación se propuso demostrar el uso acrítico y ahistórico de las lista de encabezamientos de materias y/o tesauros procedentes de un enfoque funcionalista americano. Se esperaba encontrar una alta tasa de similitud entre las terminologías utilizadas para la organización del conocimiento en las bibliotecas americanas, y aquellas utilizadas en las bibliotecas latinoamericanas. El índice de Jaccard utilizado para medir esta dependencia funcional identificó una alta tasa de similitud entre ambas variables. Este resultado muestra que la terminología funcionalista tiene amplia influencia en las zonas de economía dependiente y son adoptadas en estos países acríticamente, reforzando de esa manera la relación de dependencia. Al respecto Quijano nos advierte que “la naturaleza básica y las características concretas de la estructura de dominación y de conflicto que existe en una sociedad dependiente no es solamente más débil que la que existe en la sociedad dominante, sino que está conformada en lo sustancial como derivada y como parte de las relaciones históricas con la de la sociedad dominante” (Quijano, 1967, p. 16). Pero paradójicamente, también “La Dependencia [...] es el conjunto de correspondencias que existen entre la estructura básica de una sociedad y de otra más poderosa, y en tal

virtud es también un fenómeno "interno" (Quijano, 1967 p. 17). Estas relaciones de dependencia del centro con las periferias no permite una relación más auténtica y cercana a un estado de conflicto permanente que permean las relaciones de clases en las sociedades latinoamericanas y que son difundidas en los escritos de sus intelectuales, pues una vez “Dada la condición dependiente de la estructura de dominación y de conflicto de las sociedades latino-americanas, respecto de sus modos de articulación con los países hegemónicos del capitalismo, todo proceso de cambios importantes en tales modos, significa también modificaciones igualmente importantes en esa estructura, pues cambia necesariamente el carácter concreto de los grupos y de sus relaciones de poder en la sociedad” (Quijano, 1970, p. 5).

Los movimientos de resistencia al funcionalismo existentes divergen mucho en términos de sus objetivos, de sus patrones de organización, de sus métodos de acción, de su liderazgo, de sus modelos de interpretación de la situación, y de los niveles de participación política. Este movimiento de resistencia no ocurre de manera uniforme ni coherente en todas partes, ni en todos los sectores del campo de la BCI latinoamericana, ni se puede esperar que el desarrollo de la conciencia social del bibliotecólogo tenga características

equivalentes en todas las regiones. No obstante, es necesario indagar, cuestionar y abrir espacios para los que vendrán detrás de nosotros y para que no digan que no

hablamos de flores ni soñamos con cantos rodados sonando en los ríos de la historia. Abya Ayala vive y resiste.

Bibliografía

Alfaro-López, H.G. (2010). Estudios epistemológicos de bibliotecología. México: Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas.

Ávila Araújo, C.A. (2013). Corrientes teóricas da biblioteconomia. *Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação*, 9(1), 41-58.

Cardona de Gil, B. (1993). La Escuela Interamericana de Bibliotecología: apuntes para una historia. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 16(2), Jul.-Dic. 7-26.

Castro Aliaga, C.A. (2021). Jorge Basadre Grohmann, bibliotecario peruano: apuntes sobre su legado a los 41 años de su muerte. *Otlet: revista para profesionales de información*, (15). 1-5.

Galindo Cáceres, J. (2007). Sociología funcionalista y comunicología. El diálogo imposible en América Latina. *Anagramas: Rumbos y Sentidos de la Comunicación*, 6(11). 163-184.

Gross, T. (2008). *Los encabezamientos de materia en español y la Lista Sears: una historia interamericana*. In Sears: Lista de Encabezamientos de Materia, edited by Iván E. Calimano, xiii-xviii. New York: H.W. Wilson, 2008.

Disponible en https://repository.stcloudstate.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1003&context=lrs_facpubs

Karpinski, C. & Yañez-González, M.E. (2021). Biblioteconomía no Uruguai: apontamentos a partir da Escola de Biblioteconomía y Ciencias Afines. *Revista Ibero-Americana de Ciência da Informação*, 14(1),jan./abril. 26-44.

Kreyche, M. (2008). *Encabezamientos de Materia para el siglo XXI: la base de datos bilingüe lcsches.org*. Congreso Mundial de Bibliotecas e Información: 74 congreso general y consejo de la IFLA, 10-14 Agosto 2008. Quebec, Canadá: IFLA. Disponible en <http://archive.ifla.org/IV/ifla74/papers/129-Kreyche-transes.pdf>

Martínez Arellano, F.F. (2004). Desarrollo de una lista de encabezamientos de materia en español. World Library and Information Congress: 70th IFLA General Conference and Council 22-27 August 2004 Buenos Aires, Argentina: IFLA. Disponible en http://archive.ifla.org/IV/ifla70/papers/039s_trans_Arellano.pdf

Merton, R.K. (1949). *Manifest and latent functions, en Social theory and social*

structure, New York: Free Press: 73-138.

Oliveira, M.; Carvalho, G. y Souza, G.T. (2009). Trajetória histórica do ensino da biblioteconomia no Brasil. *Informação & Sociedade: Estudos*, 19(3), set./dez. 13-24.

Parada, A.E. (2013). Historia de las bibliotecas en la Argentina: una perspectiva desde la bibliotecología. *Fuentes, Revista de la Biblioteca y Archivo Histórico de la Asamblea Legislativa Plurinacional*, 7(29), 6-23.

Parsons, T. (1988). *El Sistema social*, Madrid: Alianza Editorial.

Quijano, A. (1970). *Carácter y perspectiva del actual régimen militar en el Perú*. Santiago de Chile: Centro de Estudios Socio-económicos, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Chile. 5.

Quijano, A. (1965). Imagen y tareas del sociólogo en la sociedad peruana.

Letras (Lima), 37(74-75),134-172. Disponible en <https://doi.org/10.30920/letras.37.74-75.11>

Quijano, A. (19679). *La urbanización de la sociedad en Latinoamérica*. Santiago, Chile: División de Asuntos Sociales, CEPAL.

Urbizagastegui-Alvarado, R. (1992). El rol de las bibliotecas: un análisis de dos paradigmas sociológicos. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*, 6(12), 34-40.

Urbizagastegui-Alvarado, R. (1994). Cataloging Pierre Bourdieu's Books. *Cataloging & Classification Quarterly*, 19(1), 89-105. Disponible en DOI: 10.1300/J104v19n01_07

Vidal Taco, A.E. (2019). Jorge Basadre y la Bibliotecología. *Revista de Investigación Multidisciplinaria CTSCAFE*, 3(7) mar., 71-91.

Anexo A: Bases de datos bibliográficas consultadas

- Academic Search Complete
- Anthropology Online
- Anthropology Plus
- AnthroSource
- Archaeological Bibliography (Archäologische Bibliographie)
- ArticleFirst
- Arts and Humanities Citation Index (Web of Science)
- Google Scholar
- Handbook of Latin American Studies
- HAPI (Hispanic American Periodical Index)
- JSTOR: The Scholarly Journal Archive

- Latin America Data Base
- Melvyl Catalog
- Social Sciences Citation Index (Web of Science)
- Scopus
- Sociology: A SAGE Full-Text Collection
- Sociological Abstracts
- Web of Science
- WorldCat
- Scielo-Peru
- Redalyc

Anexo B. Catálogos online y portales web

- Biblioteca Nacional del Perú
- Biblioteca del Ministério de Cultura del Perú
- Biblioteca Central de la Universidad Nacional de San Marcos
- Biblioteca Central de la Universidad Católica del Perú
- Biblioteca del Instituto de Estudios Peruanos
- Biblioteca del Centro Francés de Estudios Andinos
- Biblioteca del Centro de Investigaciones Bartolomé de Las Casas
- Biblioteca del Colegio de México
- Biblioteca Nacional del Ecuador
- Biblioteca Nacional de Chile
- Biblioteca Nacional de Argentina
- Biblioteca de la Universidad de Buenos Aires
- Biblioteca de la Universidade Federal do Rio de Janeiro
- Biblioteca de la Universidade de São Paulo
- Biblioteca Nacional de Bolívia
- Biblioteca Nacional del Paraguay
- Biblioteca Nacional del Uruguay
- Biblioteca Nacional de Venezuela
- Biblioteca Nacional de Colombia
- Biblioteca Nacional de México
- Otros