

La adopción del campus virtual a la enseñanza presencial de bibliotecología: la experiencia el Departamento de Bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina)

Integrating virtual campus activities into Library Sciences classroom education: an experience from the Department of Library Sciences at the National University of La Plata, Argentina

María Cecilia Corda*, María Celeste Medina*

*Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (UNLP-CONICET).

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE). Universidad Nacional de La Plata (UNLP).

mccorda2003@yahoo.com.ar , cmedina@fahce.unlp.edu.ar

Resumen

Se analiza el uso del campus virtual, que emplea el software libre Moodle, por parte de las y los docentes de la carrera de bibliotecología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Dicho campus se instrumentó a partir de los años 2006-2007 como apoyo a la enseñanza presencial de la disciplina. En el presente trabajo, se aplica una encuesta en línea a las profesoras y los profesores, constituida por preguntas cerradas y una abierta. A través de ella se indagan los usos habituales que hacen de la plataforma en sus clases tanto teóricas como prácticas. En base a los datos recolectados, se describen las funcionalidades y herramientas empleadas y se analizan las opiniones esbozadas en cuanto a las perspectivas y limitaciones que han detectado.

Palabras clave: Tecnología educativa; Estrategias didácticas; Enseñanza de la bibliotecología; Universidad Nacional de La Plata; Argentina

Abstract

The use of a virtual campus developed with Moodle freeware by teachers belonging to the Library Sciences courses at the Faculty of Humanities and Educational Sciences of the National University of La Plata (UNLP), Argentina is analyzed. This virtual campus was implemented in the 2006-2007 period for supporting traditional classroom teaching. An online questionnaire survey designed to Library Sciences teachers, consisting of several closed questions and an open one, was conducted to research about uses of the platform and integration to their theory classes and practices. According to collected data, functions and implemented tools are described; opinions and suggestions about potentialities and limitations detected by teachers are analyzed.

Keywords: Educational Technology; Pedagogical Strategies; Library Sciences Education; Universidad Nacional de La Plata; Argentina.

Cita sugerida: Corda, M. C., Medina, M.C. La adopción del campus virtual a la enseñanza presencial de bibliotecología: la experiencia el Departamento de Bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina). *Revista Prefacio*, 1(1), 53-60.



Esta obra está bajo licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es_AR

Introducción

La carrera de bibliotecología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FAHCE) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) ha tenido varias iniciativas respecto a la innovación en los métodos de enseñanza, así, ya en la década del '80 fue precursora en la implementación y utilización de diferentes software en su ámbito (Laudano et al., 2010a, 2010b, 2011), entre ellos, el gestor de bases de datos bibliográficas Isis. Entre los años 2006 y 2007, adhirió a la utilización de un campus virtual como apoyo a la enseñanza presencial. El mismo está soportado en Moodle, un software libre de amplia difusión tanto a nivel nacional como internacional. Su experiencia se replicó en otros departamentos docentes de la institución con el correr del tiempo.

El espacio virtual se abre al inicio de cada cuatrimestre (marzo y agosto). Los contenidos allí archivados permanecen hasta que vencen los términos de las cursadas, esto es, por lo menos cuatro años.

Hoy en día, cuenta con una persona responsable y un asistente, que dan soporte, capacitan y brindan asesoramiento sobre su uso y funcionalidad.

La adopción de esta plataforma se generalizó en lo que respecta a la enseñanza de la bibliotecología en la FAHCE UNLP, no sin desconocer las desventajas y los obstáculos que desde la bibliografía se señalan, y que bien sintetizan Martínez Castro y Hernández Reyes (2014). No obstante, se puso el acento en sus potencialidades y fortalezas. A veces tildado de deslumbramiento, otras de moda o vanguardia, el hecho es que su uso cumplió una década y la tendencia es la de afianzarse.

Hay que destacar que las aulas virtuales reflejan una clara intención innovadora y creativa en cuanto a estrategias y métodos de enseñanza por parte de las y los docentes del Departamento de Bibliotecología de la FAHCE UNLP. Suponen la elaboración de materiales de clase, la selección de bibliografía en formato digital, el diseño de actividades

prácticas, el manejo comunicacional a través de foros, entre otras acciones pedagógicas y didácticas. En este sentido, la experiencia desarrollada coincide con lo analizado por Área Moreira et al. (2010: 29) respecto a la experiencia llevada adelante en la Universidad de La Laguna (España):

La implementación de las aulas virtuales supera los modelos reduccionistas de la docencia basados en la mera transmisión de información mediante el hecho de publicar apuntes o materiales de clases, o bien como repositorio de ejercicios y trabajos que los y las estudiantes tienen que realizar.

La apropiación de tecnologías educativas es, además, un esfuerzo conceptual y práctico por parte de las y los docentes que han ido recorriendo su camino de manera autónoma al principio, con más acompañamiento luego a partir de la designación de personal de apoyo para el sostenimiento técnico del campus virtual. Es importante recalcar que también se ha brindado capacitación para su uso ante nuevas incorporaciones al cuerpo de profesores, actualizaciones de versiones del software, nuevas funcionalidades, etc., aunque aún las y los docentes manifiestan la necesidad de contar con mayores capacitaciones.

El campus virtual ha suscitado la ruptura del eje espacio temporal, así, tal como sostiene Davini (2015: 92):

Los docentes, así como los estudiantes en formación, pueden extender su “noción del espacio” al ampliar los espacios para realizar las tareas de aprendizaje: en bibliotecas con guías de trabajo, en ambientes externos o naturales, en laboratorios, en actividades independientes con uso de recursos virtuales, etc. De modo que un ambiente de aprendizaje refiere a ámbitos en los que las personas encuentran conocimientos, informaciones así como herramientas apropiadas.

Uno de los principales dilemas ha sido el tiempo de la clase, tradicionalmente de cuatro

horas para las teóricas y dos para las prácticas. Con la implementación de la plataforma, esa temporalidad se desdibuja ya que hay un “trabajo extra” para el o la docente, aunque también para el alumnado: se invierte tiempo en sostener las comunicaciones, participar de los debates en los foros, llevar adelante la resolución de tareas complementarias y demás, lo cual excede la cantidad de horas semanales que para la materia supone el plan de estudios vigente. Queda entonces en el profesor o en la profesora regular esos usos para que la carga no se torne pesada y el campus virtual se convierta en una plataforma 24/7.

Uso de tecnologías para la enseñanza de la bibliotecología: la implementación y consolidación del uso del campus virtual

La experiencia en el uso de una plataforma virtual en el caso de la carrera de bibliotecología se inscribe en lo que se denomina Modelo de docencia presencial con Internet: el aula virtual como complemento o recurso de apoyo (Área Moreira et al., 2010). Dicha experiencia nació con una finalidad puramente pragmática relacionada con el reemplazo del uso del correo electrónico para distribución de bibliografía, materiales de aprendizaje o vía de comunicación básica entre cada cátedra y el alumnado. Pero estos primeros sentidos asignados al campus virtual, fueron mutando en la medida que tanto docentes como estudiantes la comenzaban a conocer más en profundidad y explotaban sus potencialidades.

La adhesión a partir de 2006 – 2007 no fue masiva, sino que ciertas asignaturas comenzaron a solicitar el espacio en la plataforma y, paulatinamente, lo fueron haciendo otras. En la actualidad, la totalidad de las cátedras la utiliza, aunque los usos son diferenciales, como se explicará más adelante.

El campus presenta una estructura de ordenamiento de las clases por semana (orden cronológico), en coincidencia con el calendario académico que ordena el año lectivo. Generalmente, en estos espacios se suben archivos elaborados por los mismos docentes y son empleados para brindar apoyo a las clases presenciales (archivos .ppt o

similares), listas de bibliografía, links a textos en línea o videos, entre otros.

Asimismo, Moodle posee distintas aplicaciones como una cartelera de novedades, en la cual se publican noticias referidas a distintas cuestiones como avisos sobre funcionamiento de la cátedra, recordatorios sobre lecturas obligatorias o entregas de trabajos, eventos vinculados a la materia, etc. También se cuenta con un calendario para señalar, por ejemplo, fechas de exámenes, entrega de trabajos finales, agregado de clases de refuerzo o suspensión de encuentros, entre otras cuestiones. Hay un correo electrónico interno que puede emplearse para mensajería bilateral con alumnos/as o entre docentes de la cátedra (esta aplicación envía una copia del mensaje a la cuenta de e.mail de la persona. En este sentido, cabe aclarar, que la FAHCE provee un correo electrónico institucional para las y los docentes que se ha ido expandiendo en el último año, dada la obligatoriedad de su uso para otras aplicaciones informáticas existentes en la institución).

Otra funcionalidad que ofrece el campus son los foros de discusión para iniciar debates sobre algún tema en especial, a veces relacionados con noticias coyunturales, otras con dilemas teóricos o prácticos planteados la mayoría de las veces en relación con la bibliografía del programa de la materia. El campus además cuenta con herramientas de entrega de trabajos (como archivos adjuntos, para resolver en línea, etc.) y seguimiento de alumnos (evaluación). Este último no coincide con el sistema implementado hace poco más de un año que diseñó y difundió el Sistema de Información Universitaria (SIU) dependiente de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación, para las universidades nacionales, denominado SIU Guaraní. El mismo permite registrar la aprobación de las cursadas, la inscripción cuatrimestral a las mismas, las inscripciones a las mesas de exámenes finales, etc.

Transcurrida una década desde la implementación de este campus virtual y su empleo expandido con el correr de la misma, se generó, desde la cátedra de “Didáctica especial de la

bibliotecología”, la necesidad de efectuar un balance sobre su apropiación en el marco general de la carrera, más allá de la experiencia recolectada por algunas cátedras a las que ya se había tenido acceso. Así, se emprendió un estudio más estructurado que se detalla a continuación.

Metodología

Se diseñó una encuesta que estaba constituida por 8 preguntas cerradas, 4 de ellas de valoración, y 1 abierta para comentarios. La misma no era anónima, sino que cada docente debía identificarse y aclarar en qué asignatura estaba dictando clases actualmente. También debía señalar desde qué año hacía uso de la plataforma. Se distribuyó vía e.mail el link que permitía acceder a la misma, se estableció en primera instancia un plazo de 20 días, que luego se extendió a 10 más para dar margen a más personas para responderla. En total, se obtuvieron 20 respuestas completas, sobre un total de 28 profesoras/es. La recopilación de datos se llevó a cabo entre los meses de junio y julio de 2016. A continuación se analizan los resultados obtenidos.

Análisis de resultados

Como se había adelantado, el 100% de las cátedras cuyos docentes respondieron hacen uso del campus virtual.

La distribución de docentes que participaron del estudio fue la siguiente: 55% ayudantes de cátedra; 35% profesores adjuntos (que en la práctica, ejercen como titulares de las materias que tienen a cargo); el otro 10% estuvo distribuido entre quienes detentan el cargo de profesor titular o jefe de trabajos prácticos.

En la pregunta sobre desde cuándo se utilizaba la plataforma, hay quienes aclararon que se empleaba desde antes que asumieran en la cátedra actual, situación que se dio por llamados a selecciones o concursos docentes que hizo que se renovara la planta en los últimos años. En sí, el año 2005 es el más remoto, siendo el año 2010 cuando comenzó a adoptarse mayoritariamente.

Con respecto a las funcionalidades que se utilizan, la más señalada fue Foros (90%), seguida de Tareas (85%) y Glosarios (70%). Puede que esta selección se haya dado debido a la participación más contundente en este estudio de ayudantes de cátedra quienes dictan los trabajos prácticos de las materias incluidas en el plan de estudio. Se observa en las respuestas abiertas de la y los docentes que contestaron, la escasa participación de los alumnos y las alumnas en los foros. Por otro lado, en relación a la segunda funcionalidad más empleada, se puede explicar que el uso de la tarea y de su facilidad para realizar la entrega, permite que tanto el alumno o la alumna como el/la docente tengan a disposición el seguimiento académico vinculado a las entregas de trabajos prácticos. Además, en el espacio de correcciones se puede remitir un comentario al alumno/a y un archivo de retroalimentación, no obstante, suele utilizarse el mismo archivo de la actividad entregada con comentarios volcados allí.

En relación a los recursos que se usan, el que fue señalado por todos fue Archivo, seguido de Carpeta y de URL, lo que da cuenta de la amplia utilidad que se le da al campus para aportar la bibliografía de sostén de las clases presenciales, de la que alumnos y alumnas pueden disponer con anticipación al dictado de las mismas. Las carpetas permiten, a su vez, organizar varios archivos. Por lo general se utilizan para vincular material de un mismo tema o que se abordará en una determinada fecha. El señalamiento de las URL permite que el alumnado ahorre tiempo en la localización de los sitios web que, en ocasiones, se proporcionan para ser visitados en el horario de la clase presencial o como material extra para horarios extracurriculares. Cabe destacar que la FAHCE dispone de un aula informática de uso académico que en la actualidad se ubica en la planta alta de la Biblioteca. El aula, tal como indica el sitio web de la Biblioteca, se creó como herramienta de apoyo para, entre otras cosas:

La realización de actividades académicas relacionadas con las carreras y materias que se dictan en la FAHCE:

elaboración y resolución de trabajos prácticos, exámenes, preparación de monografías e informes, práctica intensiva con herramientas informáticas educativas, consulta de recursos informativos disponibles en la web, realización de trámites administrativos relacionados con la actividad académica, tales como inscripción a exámenes y cursadas, consulta de notas, acceso al campus virtual, descarga de bibliografía de consulta (UNLP- FAHCE, 2016: párr.16).

Además la FAHCE cuenta con otras dos aulas informáticas en su nuevo edificio, equipadas con varias computadoras y proyectores.

Es importante recalcar que la mayoría de las clases de las carreras de bibliotecología se dictan en estas aulas equipadas con computadoras con acceso a Internet. Por lo tanto, el campus también se utiliza durante el dictado de clases presenciales, ya sea para desplegar materiales que apoyan a las clases, o bien para mostrar recursos previamente seleccionados (links, fotografías, gráficos, etc.). También para

disponer de textos, generalmente en formato .pdf, que se leen individual o grupalmente o se comentan en el marco de la clase.

Luego, en la encuesta antes referida, seguían cuatro preguntas de valoración, referidas en primera instancia a las herramientas de comunicación. El 95% estimó que las mismas son entre buenas y muy buenas. Esto reconoce a la funcionalidad una cualidad que vino a suplir el intercambio por otras vías que desordenaba y generaba intercambios que ahora están centralizados en una misma plataforma, permitiendo la consulta, su manejo y la comunicación en ese espacio.

Al momento de preguntar sobre la valoración de las herramientas de seguimiento de alumnas/os (Figura 1), la opinión fue positiva también: el 65% las consideraba entre muy buenas y buenas, solo el 10% las creía regulares. Un 25% no contestó, es posible que esto se deba a que no existe una articulación entre el campus y el sistema de gestión implementado, el ya mencionado SIU Guaraní. Así, se da un doble trabajo al tener que transcribir información al otro sistema para elevarla al Departamento de Enseñanza de la FAHCE.



Figura 1: valoración de las herramientas de seguimiento de alumnas/os.
Fuente: elaboración propia.

Otro de los puntos sobre los que se consultó fue la valoración de herramientas colaborativas (Figura 2), instancia en la que se puede apreciar que un 80% las percibe entre muy buenas y buenas. Son las que permiten la construcción colectiva de conocimiento, a

partir de compilaciones, discusiones o debates sobre temas planteados por la cátedra, elaboración de documentos de modo grupal, entre otras cosas. Cada equipo docente las aplica según su criterio y en vistas del grupo que tiene cada año.

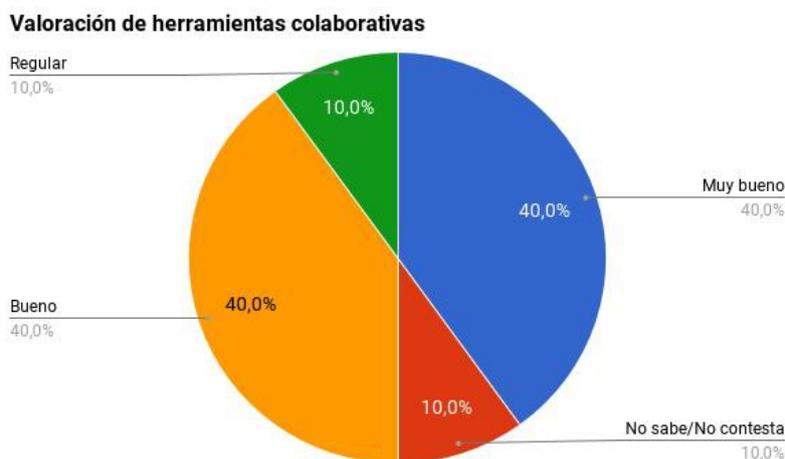


Figura 2: valoración de herramientas colaborativas (wikis, glosarios, etc.).
Fuente: elaboración propia.

En el punto en que hubo un consenso casi pleno fue en las herramientas para compartir recursos, ya que inicialmente una cuestión que vino a resolver el problema de la provisión de bibliografía de cada materia, fue el empleo del campus como repositorio. Así se puede observar en la Figura 3. No obstante, cabe destacar, la falta de asociación con alguna

herramienta más sofisticada de gestión de la documentación o la articulación con una biblioteca digital han permitido que ese carácter se perpetúe, con un ordenamiento de los textos que obedece al que cada cátedra le otorgue, sin posibilidades de buscar, evitar duplicaciones, normalizar entradas, etc.



Figura 3 Valoración de herramientas para compartir recursos.
Fuente: elaboración propia.

En los modelos delineados con antelación (Corda, 2016), se podían identificar cuatro posibilidades de uso y apropiación del campus virtual objeto de este análisis (tradicional, de aplicación práctica, participativo e híbrido). En base a los resultados presentados, es el híbrido el que predomina, con un uso alternativo de las opciones ofrecidas por el software, de acuerdo a las necesidades que cada año lectivo exige/requiere en vistas de la evaluación de los y las docentes de cada cátedra con respecto al grupo de alumnos y alumnas.

Conclusiones

La adopción del campus virtual en el entorno de la FAHCE UNLP fue parte de un proceso en el que el Departamento de Bibliotecología ha participado desde un inicio. Históricamente este departamento docente ha estado siempre a la vanguardia en el entorno institucional respecto a la aceptación, el uso y la explotación de diferentes software. No obstante, es interesante pensar hacia el interior de cada cátedra y con el colectivo del cuerpo docente de dicho Departamento, sobre los usos que se le ha ido dando, para tomar conciencia de manera crítica y reflexiva en relación a los actuales procesos y cambios que se le vienen otorgando a las TICs en la educación superior. Estas implementaciones de medios tecnológicos de enseñanza y aprendizaje, permiten al alumnado una mejor formación en sus campos disciplinares en vistas de los cambios que a nivel general se están suscitando en el desarrollo tecnológico: redes sociales, plataformas virtuales, dispositivos móviles de comunicación, etc. Permanecer ajenas/os a esa realidad no parece ya ser una opción. Reflexionar de modo crítico sobre sus posibilidades en el proceso pedagógico, sí se convierte en una asignatura que no puede quedar pendiente.

El uso de esta tecnología responde a la adaptación que las y los profesores han hecho para innovar pedagógica y didácticamente en las clases que dictan de modo presencial. Lo esencial sigue siendo la comunicación cara a cara con los encuentros semanales en las aulas de la FAHCE: exposiciones magistrales,

modalidad seminario, aulas taller, debates, actividades prácticas en los laboratorios de informática, entre otros, se realizan apoyados en un recurso tecnológico como es Moodle.

El campus virtual es una herramienta que facilita, pero que no puede desdibujar o solapar a la tarea docente. El campus es un vehículo mediador, se concibe como un aula virtual que puede convertirse en una experiencia de aprendizaje enriquecedora, que posibilita que alumnas/os y docentes interactúen en forma colaborativa y bajo un único entorno (Regueral y Valotta, 2015).

Un estudio de interés que restaría por realizarse sería el referido a la relevancia que el uso del campus virtual tiene en la adquisición de competencias de información por parte de alumnos y alumnas de las carreras de la FAHCE, y, en especial, de la de bibliotecología.

Agradecimientos

Agradecemos la colaboración de la Prof. Alejandra Aracri en la elaboración de la encuesta en línea efectuada a las y los docentes del Departamento de Bibliotecología de la UNLP FAHCE.

Bibliografía

- Área Moreira, M. et al. (2010) Buenas prácticas en aulas virtuales en la docencia universitaria semipresencial. *Teoría de la educación. Educación y cultura en la sociedad de la información*, 11(3), 7-31. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201014897002>
- Corda, M. C. (2016). Uso de tecnologías y estrategias didácticas: la experiencia de la carrera de bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. En XI Encontro de Diretores e X Encontro de Docentes de Escolas de Biblioteconomia e Ciência da Informação do Mercosul, Belo Horizonte, Brasil. Recuperado de: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.7462/ev.7462.pdf
- Davini, M. C. (2015). *La formación en la práctica docente*. Buenos Aires: Paidós.
- Laudano, C. N. et al. (2010a). Acerca del imaginario tecnológico en la formación de profesionales de bibliotecología. Estudio de caso: la carrera de bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. En ESOCITE 2010: 8° Jornadas Latinoamericanas de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología, Bernal, Argentina. Recuperado de: http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/14864/1/Ponencia_ESOCITE_2010_vd.pdf

Laudano, C. N. et al. (2010b). Reflexiones en torno a los imaginarios sobre la tecnología en la formación y la práctica profesional de la bibliotecología. En 1° Jornada de Intercambios y Reflexiones acerca de la Investigación del Departamento de Bibliotecología, La Plata, Argentina. Recuperado de:
<http://jornadabibliotecologia.fahce.unlp.edu.ar/jornadas2010/laudano/view>

Laudano, C. N. et al. (2011). La cuestión tecnológica en los planes de estudio de la carrera de bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata. Aproximaciones críticas desde los documentos y la mirada de los actores. Información, cultura y sociedad, 24, 69-86. Recuperado de:
<http://www.scielo.org.ar/pdf/ics/n24/n24a04.pdf>

Martínez Castro, M. L y Fernández Reyes, M. L. (2014). Docentes universitarios ante los desafíos de las TIC en su práctica educativa. En 2° Congreso Virtual Internacional sobre Innovación Pedagógica y Praxis Educativa, Sevilla, España. Recuperado de:
<http://eprints.rclis.org/27953/>

Regueral, F. y Valotta, M. E. (2015). Las TICs en la universidad: repensando nuestras prácticas docentes. Puertas abiertas, 11. Recuperado de:
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/50341>

Sitios web:

Campus virtual de UNLP. FAHCE: www.campus.fahce.unlp.edu.ar

Sistema de Información Universitaria. Sistema Guaraní de UNLP. FAHCE: <https://www.guarani-fahce.unlp.edu.ar/>

UNLP. FAHCE. (2016). Estudiar en la biblioteca — Sitio Fahce. Recuperado de:
<http://www.fahce.unlp.edu.ar/biblioteca/servicios/estudiar-en-la-biblioteca>