

ISSN: 2953-4283

2025 (4)

MUSEOS Y EDUCACIÓN. BRECHAS DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS EN EUROPA Y MERCOSUR

Museums and Education. Gaps in educational programmes in Europe and Mercosur

Francisco Colman* <https://orcid.org/0000-0002-4915-6597>

Resumen: Los museos desempeñan un papel fundamental como espacios de educación, facilitando la conexión entre el aprendizaje formal e informal. No obstante, se observan diferencias significativas entre Europa y Mercado Común del Sur (MERCOSUR) en relación con los programas educativos que ofrecen. En Europa, los museos integran herramientas digitales avanzadas y metodologías inclusivas, promoviendo de esta manera la accesibilidad y la diversidad cultural. Por el contrario, en el contexto de MERCOSUR se enfrentan a desafíos asociados a la escasez de recursos y la exclusión digital. El presente estudio, que adopta un enfoque cualitativo-interpretativo basado en el método PRISMA, lleva a cabo una comparación de estas realidades. Los hallazgos indican que los museos europeos tienden a priorizar la innovación tecnológica y la cooperación internacional. En contraste, los museos de Mercado Común del Sur (MERCOSUR) enfatizan la preservación de la cultura local y la inclusión de la comunidad, aunque enfrentan limitaciones en cuanto a infraestructura tecnológica. A pesar de estas disparidades, ambos contextos subrayan la relevancia de adaptar

* Fundación Red para la Educación en Iberoamérica (FREI). E-mail: franjavi.1949@gmail.com.

los museos a las necesidades de sus comunidades, fomentando así el acceso inclusivo al conocimiento y a la cultura. Resulta esencial fortalecer la colaboración entre museos e instituciones educativas, así como incrementar la inversión en tecnología y en formación, para maximizar el impacto educativo en ambas regiones.

Palabra claves: programa cultural, formación, museos, educación

Abstract: Museums play a fundamental role as spaces of education, facilitating the connection between formal and informal learning. However, significant differences are observed between Europe and Common Market of the South MERCOSUR in relation to the educational programmes they offer. In Europe, museums integrate advanced digital tools and inclusive methodology, thus promoting accessibility and cultural diversity. In contrast, in the MERCOSUR context they face challenges associated with resource scarcity and digital exclusion. This study, which adopts a qualitative-interpretative approach based on the PRISMA method, carries out a comparison of these realities. The findings indicate that European museums tend to prioritise technological innovation and international cooperation. In contrast, museums in the MERCOSUR emphasise the preservation of local culture and community inclusion, although they face limitations in terms of technological infrastructure. Despite these disparities, both contexts underline the relevance of adapting museums to the needs of their communities, thus fostering inclusive access to knowledge and culture. Strengthening collaboration between museums and educational institutions, as well as increasing investment in technology and training, is essential to maximise educational impact in both regions.

Keywords: cultural program, training, museums, education

Recibido: 16-12-2024. **Aceptado:** 18-02-2025. **Publicado:** 25-03-2025.

Francisco Colman es Doctor en Educación con mención Cum Laude; Máster Universitario en Didáctica Específicas en el Aula, Museos y Espacios Naturales y Licenciado en Educación y Profesor de Educación Escolar Básica de 1º y 2º ciclos, su trayectoria académica en educación es de 11 años en los diferentes niveles del sistema educativo de Paraguay. Actualmente se desempeña como Director de la Línea de investigación en Educación, Museos, Patrimonio Cultural y Espacios Naturales para la Red de educación en Iberoamerica (FREI) con sede central en Colombia. Su investigación referente a Educación y Museos la ha desarrollado en España, Portugal, Colombia, El Salvador, Guatemala y México entre otros, donde ha publicado artículos de divulgación en el ámbito educativo-museos-patrimonio cultural; Subdirector de RAIFIADES en España; Miembro del Equipo Investigador EMIPE de la Universidad Autónoma de Madrid. Así también, forma parte como investigador activo en varios grupos de investigación del contexto Iberoamericano. Ha trabajado en proyectos de investigación a nivel nacional e internacional. Se desempeña como catedrático en el ámbito de las Didácticas Específicas y Metodología de la Investigación. Fue presidente Adjunto para Paraguay en el Centro Latinoamericano de Estudios en Epistemología Pedagógicas (CESPE) con sede central en Cuba.

Cómo citar: Colman, F. (2025). Museos y Educación. Brechas de los programas educativos en Europa y Mercosur. *EducaMuseo*, 4, 1-23.



Obra protegida bajo Licencia Creative Commons Atribución: **No Comercial / Compartir Igual** (*by-nc-sa*) <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/EducaMuseo>

Introducción

Los museos juegan un papel fundamental en la educación, sirviendo como puente entre el conocimiento académico y la sociedad en su conjunto. Sin embargo, los programas educativos ofrecidos por estas instituciones en Europa y el Mercosur difieren significativamente, lo que refleja diferencias en las prioridades culturales, los recursos disponibles y los enfoques pedagógicos. Analizar estas brechas es necesario para entender cómo los museos pueden optimizar su función educativa en diferentes contextos geográficos y socioculturales. La relación entre museos y educación se ha estudiado en diversos contextos geográficos, incluidos Europa y Mercosur. Los museos juegan un papel fundamental como instituciones educativas, proporcionando espacios de aprendizaje informal y complementando la educación formal. Sin embargo, aún existen brechas importantes en los programas educativos en estas áreas, lo que plantea desafíos para la integración efectiva de los museos en el sistema educativo.

En Europa, la autonomía escolar se identifica como un factor clave para promover la innovación educativa. De esta manera, países como Alemania, Bélgica, España, Finlandia, Francia y Reino Unido han desarrollado diversos modelos de autonomía escolar, afectando a la capacidad de las instituciones educativas para adaptar y personalizar sus métodos de enseñanza. Sin embargo, aún existe una brecha entre la teoría de la autonomía y su aplicación práctica, lo que afecta la implementación de programas educativos en los museos (Ortega-Rodríguez, 2024).

En el contexto del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), el sector educación del se ha consolidado como un espacio de coordinación de políticas educativas entre los países miembros y asociados desde 1991. A través de la negociación de políticas públicas y la implementación de programas comunes, se ha logrado la integración y el desarrollo de la educación en la región. Sin embargo, la implementación de programas educativos en museos conlleva desafíos relacionados con la diversidad cultural y la desigualdad en los recursos disponibles (MERCOSUR, 2024).

Por otra parte, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2020) considera que la inclusión de tecnologías digitales en la educación es otro aspecto importante en la relación entre museos y programas educativos. La pandemia de COVID-19 ha acelerado el despliegue de la tecnología digital en la educación, pero también ha expuesto brechas digitales que afectan la equidad en el acceso al aprendizaje. La CEPAL (2020) enfatiza la necesidad de potenciar los programas de educación a distancia y utilizar herramientas digitales para garantizar una educación inclusiva y de calidad.

La publicación *Repensar los museos* examina, cuestiones relacionadas con la práctica docente contemporánea desde múltiples perspectivas y enfatiza la importancia de adaptar las estrategias de aprendizaje de los museos a las necesidades de la comunidad. Estos ajustes son necesarios para llenar los vacíos existentes en los programas educativos y garantizar una educación más integral e interactiva (Museo Thyssen, 2016). En este contexto, los museos están tomando iniciativas para adaptarse a las nuevas tecnologías y ofrecer experiencias de aprendizaje virtual. Por ejemplo, el Museo Carmen Thyssen de Málaga promueve la accesibilidad cultural para todos los ciudadanos a través de su Programa de Educación y Actividades Culturales, que incluye actividades para diferentes colectivos y herramientas gratuitas para educadores (González, 2024).

A pesar de estos esfuerzos, integrar eficazmente los museos en los programas educativos sigue siendo un desafío. La falta de formación especializada para los educadores de museos y la escasa cooperación entre las instituciones educativas y los museos limitan el potencial educativo de los museos. Además, la diversidad cultural en regiones como el Mercosur requiere enfoques pedagógicos que reconozcan y valoren las identidades locales, promoviendo la educación intercultural. Para concluir, cabe señalar que, si bien los museos de Europa y Mercosur han avanzado en la implementación de programas educativos, aún quedan importantes brechas por llenar. La colaboración entre instituciones educativas y museos, la formación profesional del profesorado y la adaptación a las tecnologías digitales son aspectos importantes para fortalecer el papel educativo de los museos y promover una educación equitativa e inclusiva de mayor calidad en ambos ámbitos.

Cuestiones Teóricas

La educación en museos se encuentra en la intersección entre la educación formal e informal, lo que permite un aprendizaje más flexible, adecuado para una variedad de audiencias. En Europa, los programas educativos de los museos han integrado estrategias innovadoras como la gamificación y las herramientas digitales, mientras que en el Mercosur estas actividades aún enfrentan limitaciones financieras (Falk & Dierking, 2016).

Los museos han evolucionado desde ser espacios de conservación y exposición de patrimonio hacia instituciones que cumplen una función educativa fundamental. El aprendizaje en los museos se basa en la interacción activa del visitante con el entorno, promoviendo el conocimiento de manera experiencial. Este rol educativo es especialmente relevante en un contexto global donde las competencias culturales son esenciales para la ciudadanía (Hein, 2018).

La accesibilidad física y cognitiva es un aspecto importante de los programas educativos de los museos. Iniciativas como los museos inclusivos, que brindan instalaciones adaptadas a las necesidades de las personas con discapacidad, se han popularizado en Europa (UNESCO, 2021). Sin embargo, en el MERCOSUR, la participación de grupos en riesgo de exclusión social sigue siendo limitada debido a barreras económicas y sociales. Las diferencias entre Europa y Mercosur en la implementación de programas educativos en los museos reflejan desigualdades en infraestructura, formación profesional y acceso a recursos tecnológicos. Investigaciones recientes muestran que, en países europeos como Alemania y Suecia, los museos emplean personal especializado en intermediarios educativos, mientras que en el Mercosur esta figura es menos común (Rocha et al, 2020).

La llegada de la tecnología digital ha transformado las operaciones de los museos, facilitando el acceso remoto y mejorando las herramientas educativas. Los museos europeos están a la vanguardia de esta transición, mientras que la implementación en el Mercosur enfrenta desafíos relacionados con la exclusión digital y la falta de inversión privada (Parry, 2020). La formación de los educadores de los museos es fundamental para el éxito de sus programas. En Europa, la profesionalización de la mediación cultural incluye la formación continua y la colaboración con instituciones académicas. Si bien existen iniciativas similares en el MERCOSUR, su cobertura es desigual entre los Estados miembros (Hooper-Greenhill, 2019).

La diversidad cultural es un tema importante en los programas educativos del museo. En Europa se está promoviendo una narrativa inclusiva que refleja la pluralidad de identidades (Sandell, 2021). En el MERCOSUR, aunque los museos albergan una rica variedad de patrimonio indígena y afroamericano, estas historias a menudo no se abordan adecuadamente en los programas educativos (Almeida, 2023).

Yahari (2019, 33) señala que:

A través de la implementación de programas educativos abocados a la generación de ciudadanos comprometidos e interesados en la promoción y valorización de la cultura, ésta toma como base los antecedentes de nuestra historia, arte y cultura, constituyéndose en una alternativa válida e incorporable dentro de los procesos académicos impartidos en centros educativos del Sistema Educativo Nacional.

Los museos con sus programas educativos tienen el potencial de actuar como agentes de cambio social al promover valores de igualdad, respeto y sostenibilidad. Estos espacios pueden impactar a las comunidades locales al brindar programas educativos adaptados a sus necesidades específicas, lo que ha demostrado ser más efectivo en Europa en comparación con el Mercosur. La política gubernamental juega un papel importante en el desarrollo de programas educativos en museos. En Europa, el apoyo gubernamental y los subsidios han respaldado estos proyectos, mientras que, en el Mercosur, la dependencia del financiamiento externo ha limitado su alcance (García y Ortega, 2021).

Cabe destacar que los numerosos programas educativos organizados en el aula a través de talleres educativos han mostrado que los estudiantes mejoraron sus habilidades en el diseño, desarrollo, implementación y evaluación de conocimientos a lo largo del curso. De esta forma se ha logrado las competencias pedagógicas en terminos de contenidos programáticos. Durante muchos talleres de aprendizaje en el aula, los estudiantes utilizaron elementos del entorno del museo para centrarse en nuevas habilidades de aprendizaje. Los talleres de formación en vivo permiten a los estudiantes presentar sus estándares en función de su capacidad de transferir valores a la cultura. (Colman y Yahari, 019, Colman, 2022, Colman, 2023, Colman, 2024).

Es así que, el futuro de la educación en los museos dependerá de la capacidad de ambas áreas para llenar los vacíos actuales a través de sus propuestas en sus diferentes programas educativos. En el MERCOSUR, es importante priorizar la inversión en educación e infraestructura digital se hace una tarea crucial. En Europa, el desafío será promover la innovación y garantizar la inclusión en un panorama cultural cada vez más diverso (Sandell y Nightingale, 2023).

Metodología

Este estudio se basa en una investigación educativa desde una perspectiva interpretativa cualitativa y se utilizó el método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) para desarrollar una revisión que pueda ser un sistema de referencia (Colman, 2023). En un inicio se describen los fundamentos teóricos del estudio, indicando la investigación educativa según Restrepo (1996), quien sostiene que la investigación educativa se centra en el estudio de los objetos pedagógicos con el fin de

optimizar el proceso educativo. Esto incluye un análisis de los programas educativos de los museos que influyen en la motivación para la enseñanza y el aprendizaje. Por otra parte, Lafrancesco (2003) sostiene que estructurar la investigación en este campo requiere definiciones claras de objetivos, métodos, tipos, estilos, enfoques, diseños y dominios metodológicos específicos de este tipo de investigación. En cuanto al enfoque de investigación cualitativo-interpretativo, como lo sugiere Anadón (2008), se puede decir que este tipo de investigación se centra en explorar y comprender los significados que las personas atribuyen a la vida y a su experiencia. Finalmente, nos basamos en las pautas establecidas para la realización de revisiones sistemáticas de la literatura, siguiendo las recomendaciones descritas en la declaración PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews). análisis de sistema y síntesis). Según Yepes-Núñez et al. (2021, 790) Este enfoque se desarrolló para ayudar a los autores de revisiones sistemáticas a documentar de forma clara y transparente la justificación para realizar la revisión.

En la Tabla 1 se describen los contextos, países y universidades seleccionadas como muestra para la investigación cualitativa/interpretativa, así también el Gráfico 1 muestran los criterios de inclusión siguiendo las recomendaciones descritas en la declaración PRISMA del estudio:

Tabla 1

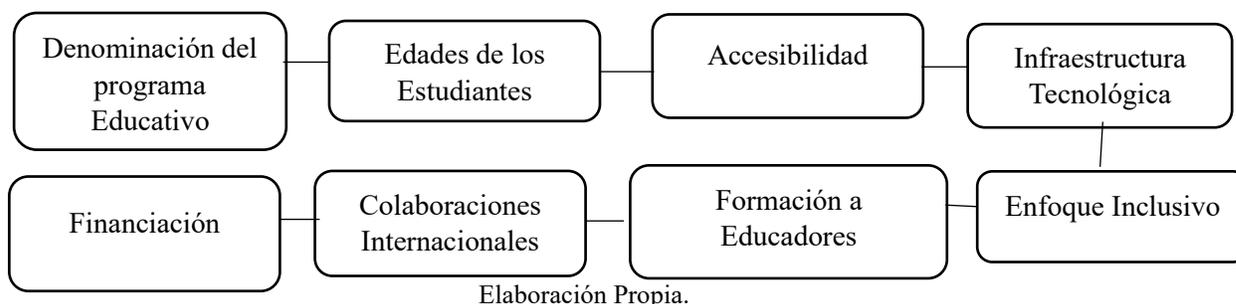
Contexto, Países y Museos

Contexto	Países	Museos
Europa	España	Museo del Prado
	Portugal	Museo Nacional de Arte Antiga
	Reino Unido	Museo Británico
	Alemania	Museo Estatal de Berlín
	Francia	Museo Louvre
	Bélgica	Museo Reales de bellas Artes
	Finlandia	Museo de Arte Contemporáneo
	Italia	Galería de los Uffizi
Mercado Común del Sur (MERCOSUR)	Paraguay	Museo del Barro
	Argentina	Museo del Juguete
	Brasil	Museo de Arte
	Uruguay	Museo Gurvich

Elaboración Propia.

Gráfico 1

Criterios de Inclusión



Resultados

Tabla 1

Denominación del Programa por países

Países	Museos	Denominación del programa educativo
Europa		
España	Museo del Prado	Aprende
Portugal	Museo de Arte Antiga	Descubrir
Reino Unido	Museo Británico	Grabado Japones
Alemania	Museo Estatal de Berlín	Museum4Kids
Francia	Museo de Louvre	Ateliers du Louvre
Bélgica	Museo Real de Bellas Artes	Érase una vez...cuentos, historias y Mitos
Finlandia	Museo de Arte Contemporáneo	Los niños juegan con color
Italia	Galeria de los Uffizi	Flores en la Uffizi
MERCOSUR		
Argentina	Museo del Juguete	Recreo
Brasil	Museo de Arte	Igual Diferente
Paraguay	Museo del Barro	Sin programa
Uruguay	Museo de Gurvich	Imaginario Gurvich

Los museos se caracterizan por la diversidad y especificidad en la denominación de sus programas educativos en el contexto europeo, lo cual refleja sus enfoques temáticos y objetivos pedagógicos. En España, los programas educativos suelen presentar términos evocadores, como el museo en el aula, que vinculan la experiencia museística con el currículo escolar. En países como Francia o Alemania, la nomenclatura se centra en conceptos como exploración o inmersión cultural, resaltando su objetivo de conectar a los visitantes con el patrimonio histórico y artístico. Así mismo, en el Reino Unido y Finlandia, los programas también incorporan términos que hacen referencia a la innovación tecnológica y la sostenibilidad, evidenciando una tendencia clara hacia la modernización y el aprendizaje inclusivo.

Los museos del Mercosur habitualmente optan por emplear denominaciones más simples y directas para sus programas educativos, centrados en valores culturales locales y en la accesibilidad. En Argentina, por ejemplo, títulos como el museo va al recreo constituyen una expresión lúdica y cercana a la comunidad escolar. En Brasil, se observa una atención más marcada hacia la diversidad cultural, evidenciada en denominaciones como programa igual diferente, que enfatiza la inclusión y la equidad. Por su parte, Paraguay y Uruguay utilizan nombres que reflejan la identidad cultural y el patrimonio artístico, como los programas educativos del Museo del Barro y del Museo Gurvich, destacando la importancia de la valorización de lo local en contraposición a lo global.

Una distinción fundamental entre ambos contextos radica en el nivel de abstracción e innovación en las denominaciones. En Europa, los nombres a menudo se refieren a términos que sugieren una experiencia interdisciplinaria e innovadora, mientras que en Mercosur prevalece una orientación más directa y comunitaria, destacando la accesibilidad y el fortalecimiento de las identidades locales. No solo se reflejan diferencias culturales y lingüísticas, sino también prioridades institucionales y sociales en la forma de concebir la educación en los museos, lo cual refleja no solo diferencias culturales y lingüísticas, sino también prioridades institucionales y sociales en la forma de concebir la educación en los museos.

Tabla 2

Edades

Museos	Edades a quienes se dirigen sus programas educativos
Europa	
Museo del Prado	6 y más años
Museo de Arte Antiga	6-18 años

Museo Británico	5-18 años
Museo Estatal de Berlín	6-16 años
Museo de Louvre	4-18 años
Museo Real de Bellas Artes	6-18 años
Museo de Arte Contemporáneo	7-18 años
Galería de los Uffizi	6-18 años
MERCOSUR	
Museo del Juguete	6-12 años
Museo de Arte	10 a 18 años
Museo del Barro	12 a 18 años (visita guiada)
Museo de Gurrich	8 a 16 años

Elaboración propia.

10

En el contexto europeo, los programas educativos ofrecidos por los museos suelen estar dirigidos a un amplio rango de edades, abarcando desde la primera infancia hasta las personas de edad avanzada. Por ejemplo, en España, el Museo del Prado desarrolla iniciativas como "Aprende", destinadas a estudiantes de entre 6 y 18 años. Por su parte, en países como Finlandia, los museos implementan actividades específicamente diseñadas para niños pequeños de 3 a 5 años, tal como se observa en el Museo Contemporáneo de Finlandia. Este enfoque refleja una notable tendencia hacia la segmentación por etapas educativas y la personalización de las actividades en función de las necesidades de los visitantes. Además, la denominación de los programas suele enfatizar conceptos como el aprendizaje inclusivo y la educación continua, subrayando la noción de que los museos constituyen espacios propicios para el aprendizaje a lo largo de toda la vida.

En el contexto del Mercosur, la orientación de los programas educativos implementados en los museos abarca diversas franjas etarias, con un énfasis particular en la niñez y la adolescencia. Por ejemplo, en el Museo del Juguete de San Isidro, Argentina, los programas están fundamentalmente dirigidos a estudiantes de entre 6 y 12 años. Por otro lado, en el Museo del Barro de Paraguay, el enfoque educativo se centra en adolescentes de 12 a 18 años, con un marcado énfasis en la identidad cultural y el patrimonio local. La denominación de estos programas en los museos tiende a subrayar aspectos culturales y comunitarios, como es el caso de "El Museo va al recreo" en Argentina o los talleres sobre

arte popular en Paraguay, reflejando así una orientación hacia la preservación de la cultura y el fortalecimiento de las identidades locales.

Una diferencia notable entre ambos contextos es que, mientras en Europa los nombres de los programas educativos suelen transmitir un enfoque conceptual amplio y abordan cuestiones globales tales como la sostenibilidad y la diversidad, en el Mercosur la denominación pone un mayor énfasis en elementos locales y en la interacción con las comunidades específicas a las que pertenecen los museos. Esta distinción se refleja también en los grupos etarios a los que se dirigen las actividades; en Europa se observa una tendencia más inclusiva hacia el público adulto, mientras que en los museos del Mercosur predominan las iniciativas orientadas a la población infantil y juvenil. Este hecho marca una diferencia significativa en las prioridades y estrategias educativas de cada región.

Tabla 3

Accesibilidad

Museos	Accesibilidad
Europa	
Museo del Prado	Instalaciones adaptadas para personas con movilidad reducida y servicios de apoyo.
Museo de Arte Antiga	Para personas con movilidad reducida y servicios de interpretación.
Museo Británico	Total, incluyendo guías en lenguaje de señas y materiales táctiles.
Museo Estatal de Berlín	Para personas con discapacidades físicas y sensoriales.
Museo de Louvre	Instalaciones accesibles y programas para visitantes con discapacidades.
Museo Real de Bellas Artes	Para personas con movilidad reducida y discapacidades sensoriales.
Museo de Arte Contemporáneo	Total, incluyendo servicios para personas con discapacidades sensoriales.
Galería de los Uffizi	Para personas con discapacidades físicas y sensoriales, con variedad de programas.
MERCOSUR	

Museo del Juguete	Adaptado para diversas necesidades.
Museo de Arte	Para personas con discapacidades físicas y sensoriales.
Museo del Barro	Facilitado para grupos escolares y comunidades locales.
Museo de Gurvich	Diseñado para ser accesible a personas con movilidad reducida.

Elaboración propia.

La variabilidad de los programas educativos en cuanto a accesibilidad es notoria significativamente entre los contextos europeo y del Mercosur debido a diferencias en prioridades culturales, políticas y recursos disponibles. En Europa, países como España, Francia y Alemania destacan por ofrecer programas educativos que integran plenamente la accesibilidad física y cognitiva. Por ejemplo, estos museos ofrecen guías en Braille, recorridos en lenguaje de señas y eventos especiales para personas con discapacidad intelectual, satisfaciendo así las necesidades de una amplia gama de públicos diferentes. Además, estos programas suelen tener nombres que reflejan esta inclusividad, como Museo para todos en España o *Museum4Kids* en Alemania, poniendo énfasis claramente en el compromiso de democratizar el acceso a las artes y la cultura.

En cambio, los museos en el contexto del Mercosur, a pesar de los avances en materia de accesibilidad, aún enfrentan problemas relacionados con los recursos financieros y estructurales. Si bien iniciativas como el programa Igualmente Diferente en Brasil o El Museo va al Recreo en el Museo del Juguete en Argentina apuntan a aumentar la inclusividad, estos programas tienden a centrarse más en la inclusión social que en la accesibilidad universal. El nombre de su programa refleja un enfoque contextual y local, que pone énfasis en la participación de las comunidades vulnerables y rurales, con menos énfasis en la disponibilidad de tecnologías y recursos y experiencia como en Europa.

Un aspecto importante es que mientras que los museos europeos a menudo se benefician de una financiación confiable a través de políticas gubernamentales existentes y de la cooperación internacional, los museos del MERCOSUR dependen más de una combinación de fuentes de financiación, incluida la financiación privada y, a veces, programas gubernamentales limitados. Esta diferencia se refleja también en la infraestructura tecnológica y las herramientas adaptativas disponibles en los programas educativos, que en Europa incluyen plataformas digitales avanzadas y tecnologías inmersivas, mientras que en el MERCOSUR aún están en etapas iniciales de desarrollo. Estas diferencias demuestran cómo los contextos sociopolíticos y económicos dan forma a las estrategias de acceso e integración en los museos de regiones específicas.

Tabla 4

Infraestructura Tecnológica

Museos	Infraestructura Tecnológica
Europa	
Museo del Prado	Uso de audioguías, aplicaciones móviles y recursos digitales interactivos.
Museo de Arte Antiga	Recursos digitales y visitas virtuales disponibles.
Museo Británico	Tecnología avanzada en exhibiciones, recursos en línea y aplicaciones educativas.
Museo Estatal de Berlín	Uso de medios digitales en exposiciones y plataformas educativas en línea.
Museo de Louvre	Aplicaciones móviles, recursos digitales y visitas virtuales.
Museo Real de Bellas Artes	Recursos digitales interactivos y talleres en línea.
Museo de Arte Contemporáneo	Integración de tecnología en exposiciones y recursos educativos digitales.
Galeria de los Uffizi	Uso de plataformas digitales para educación y visitas virtuales.
MERCOSUR	
Argentina	Tecnologías interactivas en exhibiciones y actividades educativas.
Brasil	Recursos digitales y plataformas en línea para educación a distancia.
Paraguay	Uso de medios audiovisuales para enriquecer la experiencia de las vistas guiadas.
Uruguay	Herramientas digitales para interacción con las obras.

Elaboración Propia.

La infraestructura tecnológica de los museos en Europa y Mercosur difiere significativamente en términos de recursos disponibles, objetivos educativos y acceso a tecnología avanzada. En el contexto europeo, países como España, Alemania y Finlandia destacan por integrar en sus programas educativos herramientas digitales avanzadas como realidad aumentada, aplicaciones móviles interactivas y recorridos virtuales, a menudo con títulos centrados en la innovación como aprender con la ayuda de tecnología digital. Estos

programas tienen como objetivo involucrar tanto a estudiantes como a profesores en experiencias de aprendizaje interdisciplinarias que combinan de manera emocionante la historia, el arte y la tecnología. Por el contrario, los museos de los países del Mercosur, como el Museo del Barro en Paraguay o el Museo de Arte en Brasil, aunque innovadores en su uso de recursos audiovisuales y plataformas en línea, siguen centrados en tecnologías más baratas y accesibles para lograr sus objetivos con sus audiencias, comunidades y así recibir mayor fuente económica para llegar a más lugares geográficamente desfavorecidas.

Una característica distintiva de los nombres de los programas educativos es su orientación cultural y social. Mientras que en Europa los nombres de los programas suelen hacer referencia a la digitalización o la conectividad global, en los países del Mercosur los nombres de los programas enfatizan la identidad cultural y la inclusión. Esta diferencia refleja no sólo prioridades tecnológicas sino también estrategias educativas. En Europa, la tecnología se está utilizando para abrir puertas al aprendizaje global, mientras que en el Mercosur los programas apuntan a fortalecer las raíces culturales e involucrar a las comunidades locales, especialmente aquellas históricamente desfavorecidas.

En términos de acceso y formación del profesorado, los museos europeos suelen ofrecer plataformas que incluyen formación en línea para docentes, utilizando simuladores y herramientas de inteligencia artificial para personalizar la experiencia de estudio. Esto contrasta con los museos del Mercosur, donde los esfuerzos tecnológicos están más orientados a democratizar el acceso, como en el uso de medios audiovisuales y talleres in situ adaptados a contextos específicos. Si bien los recursos en esta región son limitados, el deseo de llegar a una amplia gama de públicos, desde estudiantes indígenas hasta comunidades rurales, es un factor clave, lo que sugiere que la tecnología, si bien aún no está avanzada, se está adaptando para satisfacer las necesidades locales.

Tabla 5

Enfoque Inclusivo

Museos	Enfoque
Europa	
Museo del Prado	Actividades diseñadas para incluir a personas con diversas capacidades.
Museo de Arte Antiga	Programas adaptados para estudiantes con necesidades especiales.
Museo Británico	Programas específicos para comunidades diversas y estudiantes con necesidades especiales.
Museo Estatal de Berlín	Enfoque en diversidad cultural y social.

Museo de Louvre	Actividades diseñadas para una amplia diversidad de públicos.
Museo Real de Bellas Artes	Programas inclusivos para diversos grupos sociales y culturales.
Museo de Arte Contemporáneo	Enfoque en igualdad y diversidad en el acceso al arte.
Galería de los Uffizi	Programas adaptados para estudiantes con diversas necesidades educativas.

MERCOSUR

Museo del Juguete	Participación de niños de diversas comunidades y contextos sociales.
Museo de Arte	Promueve la diversidad y la inclusión en todas sus actividades.
Museo del Barro	Se centra en la inclusión de comunidades indígenas.
Museo Gurvich	Integra diversos públicos considerando comunidades vulnerables.

Elaboración propia.

Los museos de Europa y Mercosur tienen un enfoque más integral de los programas educativos, lo que se refleja en sus nombres y objetivos. En Europa, las iniciativas educativas a menudo tienen nombres que enfatizan valores universales, como “artes para todos”, enfatizando una filosofía más inclusiva y conceptual. Estos programas tienen como objetivo atraer a audiencias diversas y enfatizar la inclusión y la igualdad. Los museos europeos suelen centrarse en integrar tecnologías de vanguardia, como la realidad virtual y aplicaciones móviles, para crear experiencias personalizadas. También suelen asociarse con instituciones académicas y culturales internacionales para mejorar su impacto general.

En el contexto del MERCOSUR, los nombres de los programas educativos suelen estar más estrechamente vinculados a las identidades culturales y a las realidades locales. Estos nombres reflejan una relación directa con las necesidades de las comunidades particulares a las que sirven, especialmente en términos de integración social y cultural. Los programas del MERCOSUR ponen especial énfasis en la promoción y protección de las culturas de los pueblos indígenas, afroamericanos y rurales, y en facilitar la participación de estas comunidades. Aunque también utilizan herramientas tecnológicas, su despliegue es más limitado que en Europa debido a limitaciones presupuestarias y tecnológicas.

Otra particularidad importante es el método de formación del profesorado. En Europa, los museos están implementando programas de formación especializados, apoyados por una red internacional de expertos en el campo de la educación inclusiva. Por el contrario, en el

MERCOSUR, la formación suele estar orientada localmente y tiene como objetivo permitir a los docentes trabajar en entornos cultural y económicamente diversos. Esta diferencia en la inclusión resalta las prioridades y los recursos de cada región: Europa persigue un enfoque más global, mientras que el Mercosur persigue un enfoque profundamente arraigado en la especificidad cultural nuestra sociedad

Tabla 6

Formación a Educadores

Museos	Formación
Europa	
Museo del Prado	Talleres y cursos para educadores sobre arte y pedagogía.
Museo de Arte Antiga	Formación continua para educadores en metodologías inclusivas.
Museo Británico	Programas de desarrollo profesional para docentes en educación museística.
Museo Estatal de Berlín	Seminarios y talleres para educadores sobre educación en museos.
Museo de Louvre	Formación especializada para educadores en arte y accesibilidad.
Museo Real de Bellas Artes	Formación para educadores en mediación cultural y artística.
Museo de Arte Contemporáneo	Programas de formación para docentes en arte contemporáneo y educación inclusiva.
Galería de los Uffizi	Cursos y talleres para educadores en historia del arte y didáctica.
MERCOSUR	
Museo del Juguete	Formación permanente para educadores en técnicas lúdicas y didácticas.
Museo de Arte	Formación para educadores en arte y pluralidad cultural.
Museo del barro	Congresos y Seminarios.

En lo que respecta a la formación de educadores de museos, existen diferencias entre el contexto europeo y del Mercosur que se derivan de los nombres y objetivos principales de los programas educativos desarrollados en cada región. En Europa, los programas suelen estar relacionados con objetivos culturales ampliamente entendidos, con especial atención al acceso universal al patrimonio. Los niños participan en el arte, utilizan habilidades universales y desarrollan la creatividad desde una edad temprana. La prioridad es integrar las nuevas tecnologías en los programas de investigación artística, donde la realidad virtual se vincula con los estudios culturales, reflejando la tendencia europea hacia la digitalización de la educación.

Por otro lado, en el contexto del Mercosur, los programas educativos de los museos tienden a enfocarse en la preservación de identidades locales y la inclusión social. Generalmente trabajan en proyectos diseñados para acercar la cultura popular a los niños a través de metodologías lúdicas. Así también, promueven la inclusión por medio de programas que enfatiza la diversidad y la equidad en el acceso al arte. Por otro lado, los museos priorizan la representación de comunidades indígenas y rurales, como se observa en los programas del Museo del Barro y el Museo Gurvich, respectivamente, subrayando un enfoque más comunitario y menos tecnificado en comparación con Europa.

Un aspecto importante en ambas regiones es la formación de docentes, quienes desempeñan un papel clave en el éxito de los programas. En Europa, los museos trabajan en estrecha colaboración con universidades y redes internacionales para desarrollar capacidades específicas en mediación cultural y aprendizaje digital. En el MERCOSUR, si bien la cooperación internacional está creciendo, los esfuerzos siguen más centrados en el aprendizaje práctico en contextos locales y en la creación de espacios de participación que respondan a las necesidades sociales. Estas diferencias reflejan no sólo prioridades culturales y económicas sino también enfoques pedagógicos, desde la globalización en Europa hasta la promoción del localismo en el MERCOSUR.

Tabla 7

Colaboraciones Internacionales

Museos	Colaboraciones
Europa	

Museo del Prado	Colaboraciones con museos y entidades culturales internacionales.
Museo de Arte Antiga	Cooperación en redes europeas de museos y proyectos culturales.
Museo Británico	Asistencias con instituciones educativas y culturales a nivel mundial.
Museo Estatal de Berlín	Proyectos vinculados con museos europeos y cooperación en programas de la Unión Europea.
Museo de Louvre	Colaboraciones con museos internacionales y participación en redes educativas.
Museo Real de Bellas Artes	Ayudas con instituciones culturales europeas y participación en proyectos internacionales.
Museo de Arte Contemporáneo	Ayudas con museos nórdicos y colaboración en redes de arte contemporáneo.
Galería de los Uffizi	Ayudas con instituciones educativas y museos internacionales.
MERCOSUR	
Museo del Juguete	Redes y encuentros internacionales de museos y educación.
Museo de Arte	Subvenciones con instituciones culturales y educativas internacionales.
Museo del Barro	Participación con organizaciones culturales locales.
Museo de Gurvich	Red de Educadores de Museos y Centros de Arte de Argentina.

Elaboración propia.

En el contexto europeo, los museos se caracterizan por los nombres de sus programas educativos, que contienen enfoques específicos que reflejan la misión cultural e histórica del museo. En este sentido predominan títulos que enfatizan el vínculo entre patrimonio y educación, como Aprender en el Prado o Aula en el Louvre. Estos títulos enfatizan la conexión entre las colecciones de los museos y la enseñanza formal, promoviendo enfoques interdisciplinarios y basados en competencias. Por el contrario, en Finlandia y Alemania, los programas tienden a utilizar términos más abiertos e inclusivos, como investigador de arte o

laboratorio cultural, animando a los visitantes a participar de forma activa y creativa. Este enfoque pretende involucrar a una amplia gama de grupos de edades y orígenes mediante la integración de tecnologías de vanguardia y metodologías innovadoras.

Sin embargo, en los museos del MERCOSUR, los nombres de los programas educativos suelen estar más orientados a las características locales y a la identidad cultural. Reflejan una estrategia de vincular el patrimonio cultural con las actividades cotidianas de los estudiantes. También se destaca la importancia del folclore y las tradiciones locales en el proceso educativo. Esta diferencia de nomenclatura refleja no sólo la diversidad de enfoques pedagógicos, sino también la prioridad de las cuestiones regionales y sociales que son centrales para la formación de las identidades de las sociedades.

En términos de cooperación internacional, los museos europeos están desempeñando un papel más importante en las redes mundiales de museos, facilitando el intercambio de actividades educativas innovadoras y financiación internacional. En el MERCOSUR también existe dicha cooperación, pero a menudo se centra en alianzas regionales destinadas a promover la integración cultural en América del Sur. Esto refleja el hecho de que los programas educativos enfatizan la diversidad cultural y el diálogo entre comunidades, en contraste con los títulos universalistas y tecnocráticos que dominan en Europa. Ambos enfoques se complementan y reflejan tanto la especificidad contextual como las aspiraciones globales de las organizaciones museísticas.

Tabla 8

Financiación

Museos	Financiación
Europa	
Museo del Prado	Pública y patrocinio privado.
Museo de Arte Antiga	Estatal y apoyo de fundaciones privadas.
Museo Británico	Pública, donaciones y membresías.
Museo Estatal de Berlín	Gubernamental y fondos de la Unión Europea.
Museo de Louvre	Estatal, patrocinio y entradas.
Museo Real de Bellas Artes	Pública y apoyo de organizaciones culturales.
Museo de Arte Contemporáneo	Estatal y apoyo de organizaciones culturales.
Galería de los Uffizi	Pública y patrocinio privado.

MERCOSUR

Museo del Juguete	Fondos públicos y aportes privados.
Museo de Arte	Patrocinio de entidades privadas y apoyo gubernamental.
Museo del Barro	Apoyo a través de fundaciones culturales.
Museo de Gurvich	Apoyo de socios, sponsors y fuentes públicas.

Elaboración propia.

La financiación de los museos en Europa y en los países del MERCOSUR difiere significativamente, lo que afecta directamente a sus nombres y a la estructura de sus programas educativos. En Europa, la mayoría de los museos reciben un importante apoyo financiero de los gobiernos nacionales, fondos de la Unión Europea y donaciones privadas bien estructuradas. Esto permite que los programas educativos adopten nombres ambiciosos y conceptos inclusivos que reflejen un énfasis en el acceso inclusivo y la innovación educativa. En cambio, en el MERCOSUR, si bien existe financiamiento público, éste suele ser limitado y se complementa con instituciones culturales, donantes privados y en algunos casos apoyo de organismos internacionales.

Otra diferencia importante es el nivel de internacionalización, la escala de financiación y los nombres de los programas educativos. En Europa, los museos a menudo se benefician de la colaboración internacional y de programas europeos como Erasmus, que no solo garantizan un flujo constante de financiación, sino que también amplían el alcance global de sus iniciativas educativas. Esto se refleja en nombres que enfatizan valores universales, como arte sin fronteras o educación integral. Los museos del Mercosur, por otra parte, dependen en gran medida de alianzas regionales o bilaterales, que dan lugar a programas educativos destinados a promover la cultura local, como los programas de arte popular del Museo del Barro en Paraguay. Este enfoque promueve la protección del patrimonio cultural, pero limita el alcance de su prestación a nivel internacional.

Por último, el acceso a tecnologías y recursos avanzados también influye en los nombres y el contenido de los programas educativos. En Europa, gracias a una financiación constante, los museos están integrando tecnología de vanguardia en sus iniciativas, como lo demuestran los nombres que sugieren experiencias inmersivas o interactivas, como explorando el futuro e innovación en el museo. En los países del Mercosur, a pesar de los importantes esfuerzos por implementar tecnología, los recursos limitados implican que los programas educativos tengan que centrarse más en aspectos pedagógicos tradicionales, como la interacción manual y el aprendizaje interactivo, para ofrecer un enfoque más práctico y adaptado localmente.

Conclusión

La relación entre los museos y la educación es esencial para promover el aprendizaje inclusivo y cultural en diversas comunidades. En Europa, los museos han experimentado un avance significativo en la implementación de programas educativos que integran tecnología, accesibilidad y enfoques inclusivos. En contraste, en el Mercosur, los esfuerzos se centran en resaltar la diversidad cultural y en atender las necesidades locales, aunque enfrentan limitaciones en términos tecnológicos y financieros. La accesibilidad constituye una prioridad en ambos contextos, aunque se manifiesta de manera diferenciada. Los museos europeos han establecido estándares avanzados, tales como guías en braille y visitas inclusivas. En el caso del Mercosur, los esfuerzos se orientan principalmente hacia la inclusión social y la superación de barreras estructurales, priorizando el alcance comunitario sobre la infraestructura tecnológica.

La formación de educadores en el ámbito museístico refleja las diferencias regionales. En Europa, se destaca un enfoque en la profesionalización y en la utilización de tecnologías avanzadas. Por su parte, en el Mercosur, a pesar de contar con recursos más limitados, los programas priorizan la preparación de docentes para trabajar en entornos culturalmente diversos y económicamente desafiantes. La infraestructura tecnológica presenta una clara distinción entre las regiones. Los museos europeos lideran con herramientas digitales innovadoras y plataformas interactivas. En contraste, los museos del Mercosur se esfuerzan por maximizar el impacto de recursos más básicos, centrando sus programas en el fortalecimiento de la identidad cultural local y en la promoción del acceso inclusivo.

Es así como, los enfoques inclusivos en los programas educativos también difieren notablemente. Europa ha logrado integrar prácticas que fomentan la igualdad y la participación de diversos grupos. En el Mercosur, aunque el progreso es evidente, la atención se enfoca en incluir a comunidades históricamente marginadas, como las poblaciones indígenas y rurales, dentro de las limitaciones de sus recursos disponibles. La financiación de los programas educativos constituye un factor determinante en el ámbito museístico. Los museos europeos se benefician de apoyo gubernamental y de colaboraciones internacionales que les permiten desarrollar iniciativas sostenibles. En contraste, los museos del Mercosur dependen en mayor medida de financiamiento privado y alianzas regionales, lo que limita la escalabilidad de sus proyectos.

La colaboración internacional se manifiesta de manera significativa en ambos contextos. En Europa, estas redes contribuyen al fortalecimiento de la innovación y la inclusión en los programas educativos. En el Mercosur, aunque la cooperación es menos común, se centra en la integración cultural regional, priorizando la representación local en los programas museísticos. Asimismo, las diferencias en las edades objetivo de los programas educativos evidencian prioridades divergentes. Europa abarca un rango que va desde la primera infancia hasta el público adulto, promoviendo el aprendizaje continuo. En el Mercosur, los programas se orientan principalmente hacia niños y jóvenes, destacando la conexión con el patrimonio cultural.

Ambas regiones presentan avances en sus estrategias educativas, aunque enfrentan desafíos particulares. Europa debe asegurar una integración plena de la tecnología y la diversidad en sus programas. Por su parte, el Mercosur necesita mejorar la infraestructura y el acceso a tecnologías, con el fin de reducir las brechas educativas. En conclusión, los museos en Europa y en el Mercosur adoptan enfoques complementarios que subrayan la

importancia del contexto sociocultural en la educación. El fortalecimiento de las colaboraciones internacionales, la inversión en la formación docente y la priorización del acceso tecnológico permitirán a los museos cumplir efectivamente su función educativa en un mundo cada vez más interconectado y diverso.

Referencias Bibliográficas

- Almeida, J. (2023). *Cultural Diversity in Latin American Museums*. Routledge.
- Colman, F. (2022). Museos y Educación: una revisión bibliográfica. *Vectores Educativos*, 1 (1), 15-29. <https://doi.org/10.56375/ve1.1-8>
- (2023). *Los museos como herramienta didáctica en la formación inicial del profesorado de primaria de Paraguay* (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Madrid. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/713009>
- (2023). Maestros y Museos: Una mirada desde el profesorado de Educación Escolar Básica. *AulaPyahu*, 1 (1), 163-172. <https://revistascientificas.una.py/index.php/rap/article/view/3514>
- (2024). Talleres educativos en los museos. Una herramienta pedagógica para el aula de secundaria. *EducaMuseo*, 3, 2-13. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/EducaMuseo/article/view/44548>
- Colman, F. y Yahari, H. (2019). Aveventura: una propuesta educativa para el primer ciclo de EEB en el Museo de Historia Natural del Paraguay. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 7, 52-53. <https://revista.unibe.edu.py/index.php/rcei/issue/archive>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *Tecnologías digitales para un nuevo futuro*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/879779be-c0a0-4e11-8e08-cf80b41a4fd9/content>
- Falk, J., & Dierking, L. (2016). *The Museum Experience Revisited*. Left Coast Press.
- Galeria de los Uffizi. (2024). Flores en la Uffizi. <https://www.uffizi.it/visite-speciali/fiori-della-galleria-degli-uffizi>
- García, I., y Ortega, F. (2021). Comunicación y educación en los museos en el contexto español. La encrucijada comunicativa. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social*, 14 (2), 1-27. <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/disertaciones/article/view/9939>
- González, C. (23 de setiembre de 2024). El Museo Carmen Thyssen Málaga promueve el acceso a la cultura para toda la ciudadanía. *Cadena SER*. <https://cadenaser.com/andalucia/2024/09/23/el-museo-carmen-thyssen-malaga-promueve-el-acceso-a-la-cultura-a-la-ciudadania-ser-malaga/>
- Hein, G. (2018). *Learning in the Museum*. Routledge.

- Hooper-Greenhill, E. (2019). *Museums and Education: Purpose, Pedagogy, Performance*. Routledge.
- Mercado Común del Sur. (2024). Países del MERCOSUR. <https://www.mercosur.int/quienes-somos/paises-del-mercosur/>
- MERCOSUR (2024). Sector Educativo del MERCOSUR. <https://www.mercosur.int/temas/educacion/>
- Museo Británico (2023). Secciones escolares. <https://www.britishmuseum.org/learn/schools/ages-14-16>
- Museo de Arte Contemporáneo (2023). Eventos niños. <https://kiasma.fi/en/kiasma-kids/>
- Museo de Louvre (2023). Visitas-Taller Louvre. <https://www.amisdulouvre.fr/famille/ateliers-visites-du-louvre>
- Museo del Prado. (2023). Aprende. <https://www.museodelprado.es/aprende>
- Museo Estatal de Berlín (2024). Programa Museum4Kids. <https://www.museum4kids.net/page/2/>
- Museo Nacional de Arte Antiga (2023). Descubrir. <https://www.alhambra-patronato.es/descubrir/aprende>
- Museo Real de Bellas Artes (2023). Desde 3º de infantil hasta 6º de primaria. <https://fine-arts-museum.be/fr/education/de-la-3eme-maternelle-a-la-6eme-primaire>
- Ortega-Rodríguez, P. (2024). La autonomía escolar en Europa: aportaciones para la innovación educativa. *Revista Española de Educación Comparada*, 41, 10-27. <https://doi.org/10.5944/reec.41.2022.32391>
- Parry, R. (2020). *Museums in a Digital Age*. Routledge.
- Rocha, J., Massaranni, L., De Abreu, W., Inacio, L., & Molenzani, A. (2020). Investigating accessibility in Latin American science museums and centers. *Social Sciences*, 92(1), 3-16. <https://www.scielo.br/j/aabc/a/BC57wXzXMZbCCntbtHJf3QL/?lang=en>
- Sandell, R. (2021). *Museums, Moralities and Human Rights*. Routledge.
- Sandell, R., & Nightingale, E. (2023). *Transformative Museum Practices*. Routledge.
- UNESCO (2021). *Reports on Inclusive Museum Practices in Europe and Latin America*. UNESCO Publishing.
- Yahari, H. (2019). PROEDUCA: Programa Educativo aplicado en sitios históricos y espacios naturales. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 8, 33-34. <https://revista.unibe.edu.py/index.php/rcei/issue/archive>