

# **La cátedra de Prácticas Sociales Educativas (PSE) en la carrera de Sociología: Una experiencia inaugural de curricularización de la extensión en la UNCUYO**

**Navarro Sanz Gonzalo Gabriel** | [navarrogonzalos@gmail.com](mailto:navarrogonzalos@gmail.com)

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales – UNCUYO / Centro INTEGRAR

## **Resumen**

La comunicación de esta experiencia de práctica extensionista busca socializar la reflexión en torno a la cátedra Prácticas Sociales Educativas (PSE) de la carrera de Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo. Dicho espacio curricular presenta la novedad de ser el primero en insertarse en el currículum de un plan de estudio en dicha universidad.

A lo largo del relato comunicaremos -desde la práctica docente- el potencial de las PSE, los desafíos que emergen sobre la reflexión de la práctica y la contundencia que tiene este vínculo “contrahegemónico” de relación universidad–sociedad para profundizar y sostener el carácter público de las universidades nacionales.

La reflexión dentro del espacio curricular mencionado está ordenada a partir de la confrontación de la experiencia con el modelo de “extensión crítica” y con las características que creemos que ella involucra: abordaje de problemas sociales relevantes, integralidad, puesta en juego de insumos formativos, diálogo de saberes, trabajo en conjunto con actores externos a la universidad e integración curricular, así como también la especificidad de dicho recorrido dentro de la carrera de Sociología.

**Palabras clave:** Prácticas Sociales Educativas – Integración Curricular – Sociología

**Abstract:**

The communication of this experience of extension practice, aims to socialize the reflection around the Chair Social Educational Practices (SEP) of the career in Sociology at the Faculty of Political and Social Sciences of the Cuyo National University. This curricular space presents the novelty of being the first to be inserted into the curriculum of a Study Plan at the University.

With this report we intend to communicate - from the teaching practice - the potential of the SEP, the challenges that emerge over the reflection of the practice and the forcefulness of this “counterhegemonic” bond between University and Society to deepen and sustain the National Universities public character.

The reflection within the mentioned curricular space is ordered from the confrontation of the experience with the “Critical Extension” model and with the characteristics that we believe it involves: Approach of Relevant Social Problems, Integrality and Putting into Play of Formative Inputs, Dialogue of Knowledge, Work in conjunction with External Actors of the University and Curricular Integration; as well as the specificity of this course within the career of sociology.

**Keywords:** Social Educational Practices – Curricular Integration – Sociology

**Introducción**

El presente relato y reflexión de experiencia se enmarca en torno a la práctica docente desarrollada en la cátedra Prácticas Sociales Educativas (PSE) perteneciente a la carrera de Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de

Cuyo (UNCUYO). Esta es la primera experiencia de curricularización de las PSE en dicha universidad.

A lo largo del trabajo reflexionaremos desde el rol docente respecto al acompañamiento de los/as estudiantes que desarrollan la materia en organizaciones sociales. Concretamente, en el rol de “mediador” o “puente” entre los/las estudiantes y los/las referentes territoriales. Para ello, nos focalizaremos en la descripción de la experiencia como acompañantes de estudiantes en territorio, en las valoraciones de los/as implicados/as y las representaciones de los/las miembros de las organizaciones sociales en cuestión sobre el proceso desarrollado. Todo ello será confrontado con la perspectiva teórica y metodológica de esta novedosa experiencia – y contrahegemónica- de curricularización de la extensión para la UNCUYO, desarrollada en un contexto y una coyuntura donde se hace necesario comunicar y socializar estos procesos para sostener y defender el carácter público de las universidades nacionales.

El trabajo se desarrollará en dos apartados: I) breve descripción y diferenciación del encuadre ideológico en que se enmarcan las PSE dentro de la Carrera de Sociología de la UNCUYO y II) confrontación de lo desarrollado en el primer apartado con el marco de la reflexión de una de las prácticas concretas en el vínculo con una comunidad que participó en los dos primeros años del dictado de la cátedra. Trabajaremos sobre algunas significaciones del proceso por parte de los/as estudiantes implicados/as, así como también de las referentes sociales de la comunidad en cuestión. Buscaremos comunicar algunos puntos para la reflexión y profundización de las PSE a partir de lo desarrollado y teniendo en cuenta la reflexión como docentes en la cátedra. Cabe aclarar que el trabajo no tiene pretensión de generalizaciones, simplemente creemos que la reflexión sobre esta práctica docente da pistas para sistematizaciones futuras más completas.

### **Encuadre ideológico político**

Fue la *práctica* la que fundó el habla sobre ella, y su conciencia generó a la vez *práctica*. No habría *práctica* sino un puro *mover* en el mundo si quienes se estaban *moviendo* en el mundo no se hubiesen hecho capaces de *ir sabiendo* lo que *hacían* al *mover*, y para qué *movían*.

Fue la conciencia del *mover* lo que lo promovió a la categoría de *práctica* e hizo que esta necesariamente generase su *propio saber*. (Freire, 1994)

Las PSE se incorporan a la carrera de Sociología a partir de la reforma del plan de estudios del año 2013, dando respuesta a los nuevos lineamientos del *Plan Estratégico 2021 - UNCUYO* desarrollado y aprobado en el año 2012 por el Consejo Superior de la Universidad como resultado de un proceso participativo en el que se estableció la visión y la misión de la UNCUYO.

El programa de estudio de la cátedra, en su fundamentación, realiza un recorrido claro y sintético de su contexto de surgimiento y su incorporación a la currícula. Nos parece importante hacer un aporte y mención al paradigma en el que se encuadra el horizonte de sentido de las PSE en el programa. Para ello, resulta pertinente reconocerla en función de lo que Blanca Acosta y Delia Bianchi (2015) denominan como “la implicación de lo académico con lo político” de la práctica en territorio. En este sentido, la dimensión política se ubica en la tensión que expresan Tommasino y Cano (2016) respecto a los dos grandes modelos presentes en Latinoamérica en cuanto a las nociones de la relación universidad-sociedad.

Los autores manifiestan que se presenta un modelo que ha sido históricamente dominante al que denominan “transferencista - difusionista”. Este modelo pone el acento en una relación unidireccional del vínculo de la universidad con la sociedad, profundizando las relaciones asimétricas y de poder respecto a la legitimidad de los saberes jerarquizados en la academia. A continuación, citaremos algunas de las características que mencionan Tommasino y Cano para este modelo:

Concepción difusa o “vale todo” del vínculo universidad-sociedad, el hecho más significativo es la tarea extramuros vinculada a la difusión-divulgación de conocimientos y cultura. No se hace hincapié en el tipo de vínculos que se generan a la hora de la interacción con los diferentes sectores de la sociedad, sino en su finalidad difusionista concebida como finalidad última. Aún más, en la mayoría de los casos, no se priorizan los vínculos que la universidad debe cultivar con mayor énfasis y compromiso y menos todavía se tienen en cuenta en forma prioritaria sectores que evidencian problemáticas socioeconómicas críticas (Tommasino & Cano, 2016)

Por otro lado, el modelo de “extensión crítica” cuestiona la idea de “fábrica de profesionales” sin formación humanista e integral y pone en crisis la jerarquización de saberes académicos

sobre saberes populares. Los autores hacen alusión a ella como la que promueve definiciones “fuertes” en el plano institucional, procurando establecer ciertas orientaciones pedagógicas y ético-metodológicas, así como ciertos criterios políticos, para el desarrollo de las políticas y las experiencias de extensión universitaria:

(...) surgida al calor de los procesos emancipadores de América Latina a mediados del siglo XX, la “extensión crítica” está vinculada a las concepciones de educación popular e investigación - acción participación que, desde las propuestas de autores como Paulo Freire y Orlando Fals Borda respectivamente, surgieron bajo el influjo de las luchas sociales del continente en dicho período. (Tommasino & Cano, 2016)

La exposición de estos dos modelos de relación universidad-sociedad nos permite enmarcar en qué dirección, posicionamiento político y perspectiva teórica se ubica el programa de estudio de la cátedra en la que se desarrolla la experiencia. Tanto la letra del programa como la experiencia en la práctica de la cátedra dan cuenta de una opción política clara por el modelo de “extensión crítica”. No solo desde un simple posicionamiento, sino también desde una práctica concreta al interior de la carrera de Sociología y dentro de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, tendiente a confrontar y a poner en crisis el modelo hegemónico de vinculación universitaria de la UNCUYO con la sociedad y especialmente con los sectores populares.

En este sentido la carrera de Sociología cuenta con afinidad o, por lo menos, con mayor empatía por el modelo de “extensión crítica” respecto a otras disciplinas. Una expresión de ello es que se haya podido lograr la curricularización de las PSE. A lo largo de la carrera los/as estudiantes experimentan la “crítica” como algo inherente de la sociología. Las PSE surgen como una experiencia concreta de materialización del horizonte crítico de la carrera. Se manifiesta como un “hacer sociológico” y una práctica que da respuesta o por lo menos se orienta en la línea de lo que plantean en sus cuestionamientos del “Quehacer” sociológicos autores como Bauman, Bourdieu, Dubet, Lahire, Rubinich, Mills, que más allá de sus diferentes posicionamientos aparece en ellos la capacidad de “pensamiento crítico” de la sociología como factor común.

Ubicar estas PSE dentro del paradigma de la “extensión crítica” nos impone hacer el esfuerzo por diferenciarla dentro de “tipos o modelos específicos de Extensión” (Nieto, 2017). No se puede suponer que por PSE todos/as comprendamos o interpretemos el mismo modo de

vincularse de los/as miembros de la universidad con la comunidad.

Ante ello, el “Documento para el debate” elaborado por la Secretaría de Extensión Universitaria para el Programa de PSE de la Universidad de Buenos Aires (2010), realiza una enunciación y diferenciación de estrategias pedagógicas que exponemos sintéticamente a continuación:

**a) Actividad solidaria:** las prácticas educativas, como estrategia pedagógica, se sustentan en reconocer y satisfacer intereses de la comunidad, sin estar relacionadas con el currículo.

**b) Pasantías:** Reconocen y satisfacen intereses curriculares (de adquisición de competencias técnicas) sin estar relacionadas con la acción directa en la comunidad.

**c) Voluntariados:** Se enmarcan en un servicio social y el estudiante aprende, pero lo hace en cuestiones no relacionadas con el currículo.

**d) Aprendizaje y servicio:** Esta estrategia pedagógica implica la conjugación total de ambas dimensiones, es decir, un alto servicio social y una alta relación con los mandatos curriculares.

A partir de dichas diferenciaciones los/as autores/as producen definiciones aún más rigurosas respecto a las discrepancias entre PSE y Prácticas Profesionales. Partiendo de la base de que ambas son procesos formativos basados en la experiencia pero que comprenden diferencias sustanciales: a) “las PSE privilegian tanto la adquisición de conocimientos como el beneficio concreto de este conocimiento en el campo social, mientras que la pasantía o práctica profesional se centran solo en el servicio brindado como entrenamiento para el alumno”, b) “las prácticas profesionales están impulsadas por las necesidades del plan de estudios, mientras que las PSE por necesidades curriculares y de la comunidad” y c) “las prácticas profesionales preparan técnicamente a los estudiantes para su posterior actividad laboral, mientras que las PSE los preparan para un ejercicio profesional ético y responsable frente a la realidad social de su tiempo”.

Para finalizar este apartado y profundizar en el encuadre pedagógico de las PSE exponemos cinco características desarrolladas por Bauzá, Buj, Defacci, Erreguerena, Fernández y Navarro (2017) para reconocer estas prácticas en el marco del modelo de “extensión crítica”:

## 1. Abordaje de Problemas Sociales Relevantes

## **2. Integralidad y Puesta en Juego de Insumos Formativos**

## **3. Diálogo de Saberes**

## **4. Trabajo en conjunto con Actores Externos de la Universidad**

## **5. Integración Curricular**

Lo expuesto parte de la reflexión de la práctica y busca ser un aporte para el encuadre de la cátedra a partir de lo manifiesto en el programa y lo experimentado en la práctica docente. Cabe aclarar que esta propuesta de formación emancipadora y crítica se desarrolla fuera del aula y transcurre en una realidad social “indisciplinada” y contradictoria. No se da de forma lineal y pura; si bien el horizonte de sentido de las PSE es el modelo de “extensión crítica”, en la práctica concreta convive y pacta de forma permanente con el modelo “transferencista - difusionista” -hegemónico en el ámbito universitario- y con los modelos específicos descritos.

## **Reflexión sobre las PSE en el marco de la Carrera de Sociología**

*De lo que se trata es, antes que encerrarse frente a una realidad cambiante, de promover esos diálogos e intercambios, únicos capaces de motorizar la reflexividad o “autoanálisis” de los sociólogos y ponerlos en mejores condiciones de dominar los condicionantes o determinismos sociales a los que ellos, como el resto de los miembros de la sociedad, están sometidos. Sólo allí será posible alimentar la vocación que, desde sus mismos orígenes, tanto en Brasil como en Argentina, ha orientado a la sociología: conocer el mundo para transformarlo. (Blois, 2013)*

En este segundo apartado buscaremos confrontar las cinco características nombradas de las PSE en el modelo de la “extensión crítica” con la reflexión de la experiencia en los dos primeros años en que se dictó la materia. Junto con dicha reflexión propondremos, en cada uno de los puntos, posibles líneas de acción para garantizar la coherencia de la práctica respecto a dichas características. Para el análisis contaremos con el resultado de una encuesta desarrollada a estudiantes de la cátedra que cursaron en los años 2016 y 2017. También focalizaremos -para profundizar en un caso- en el análisis de la práctica con una de las organizaciones con la que trabajamos junto a estudiantes: la Asociación Rural de Puente de Hierro

(ARUPH)<sup>1</sup>. Para ello realizamos entrevistas en profundidad a miembros de la comunidad y análisis de los trabajos finales de los/as estudiantes. Sin pretensiones de generalizar para el conjunto de las experiencias de la cátedra ni de las PSE, consideramos que una mirada crítica sobre el proceso del cual fuimos parte puede aportar a seguir pensando y repensando la curricularización de las PSE.

### **Abordaje de problemas sociales relevantes**

Esta característica parte de la idea de que la presencia de la universidad en la comunidad debe “abordar problemáticas socialmente relevantes”, definidas de forma conjunta y en un diálogo simétrico con los/las miembros de la comunidad y/o de la organización social en la que se participa. Acompañando en el abordaje de la problemática a la comunidad y poniendo la mirada de manera especial sobre los sectores con mayor vulnerabilidad en relación con el problema que se defina.

A la hora de observar y detenernos en la reflexión del proceso en el que estuvimos inmersos/as, advertimos una diferencia significativa respecto al año 2016 y 2017. Algunos/as de los/as estudiantes que participaron el primer año ya tenían un vínculo previo con la organización, especialmente en la experiencia del armado del mapeo de problema con la comunidad. Esto les permitió ganar tiempo y adentrarse de forma más rápida en la formulación del problema partiendo de un trabajo previo construido y consensuado con las referentes de la comunidad.

Sin embargo, las referentes advierten que el encuadre de la PSE es un modo de vincularse diferente. Cuando les preguntamos sobre ese nuevo desafío de recibir a estudiantes universitarios en el marco de un proceso formativo expresan que les cuesta asumir un “rol de formadores” además del de receptoras de saberes de afuera de la comunidad:

---

1 ARUPH es una organización social que se ubica en el cinturón verde la provincia de Mendoza y que en sus orígenes -hace más de 10 años- se organizó en torno a la agricultura familiar. No obstante, con el avance de barrios privados sobre suelo productivo, ha tenido que redefinir sus tareas comunitarias por no contar con tierras, redefiniendo estrategias de supervivencia y de abordaje vecinal.

Recién con el segundo grupo pudimos valorar más lo que nosotros teníamos para aportarles, estaban más perdidos que los otros y les ayudamos mucho, pero de lo que sabés de acá de comunidad más que eso no podemos enseñarle (Socia de ARUPH)

La organización asume la experiencia de recibir gente, pero por primera vez a practicantes de la universidad que van a aprender y no a llevar un servicio. Ante esto la formulación conjunta del problema fue un desafío por parte nuestra. Implicó un tiempo considerable para que se pudieran poner en el lugar de portadores de un saber que comprende un lugar importante en la formación de los/as estudiantes.

En este sentido y como propuesta, resulta importante año tras año ir haciendo un proceso paulatino de fortalecimiento de instancias de formación conjunta entre los/as docentes de las PSE y los/las participantes de la comunidad que articulan con la cátedra. Especialmente en forma previa a la llegada de los/las estudiantes para trabajar en conjunto con la comunidad el “sentirse” formadores/as de los/as estudiantes y portadores/as de saberes. Esto permite asumir los roles de cada uno/a de los/as participantes de las PSE y que, a la hora de definir los modos de trabajo, sean más claros y tendientes a la resolución de problemas socialmente relevantes para la comunidad y formativos para los/as estudiantes.

### ***Integralidad y puesta en juego de insumos formativos***

Siguiendo a Tommasino, Cano, Castro, Santos y Stevenazzi (2010) la integralidad hace referencia a tres aspectos fundamentales: a) la integración de las funciones de investigación, enseñanza y extensión de la universidad en procesos que privilegian la formación crítica y el abordaje de problemáticas relevantes, b) un abordaje interdisciplinario que también integre distintos enfoques, métodos y equipos como modo de trabajo en la práctica y c) el diálogo de saberes -a este punto haremos mención en la característica que trabajaremos posteriormente-.

Aquí emerge como riqueza en la valorización implícita de los/as estudiantes la idea de que la práctica y el aprendizaje situado les hizo “sensibilizar la creatividad” para poner en juego herramientas disciplinares que nunca se imaginaron que iban a activar.

Cuando íbamos en el micro por primera vez a la comunidad charlábamos sobre lo difícil y difuso que era poder explicar para qué sirve la sociología, nos desanimábamos en no encontrar en las materias teóricas elementos que no sean enroscados para trabajar con la comunidad. (Estudiante - Año 2017)

Dos materias de las que nunca me imaginé que íbamos a sacar ideas para trabajar fueron Estructura Social y Sociología Contemporánea. Ante el cuestionamiento en una discusión en un mapeo de cómo entender el Estado, la desigualdad y si nosotros íbamos como parte del Estado, pudimos redondear con la comunidad una idea de esos conceptos desde nuestra perspectiva y de cómo lo interpretaban ellos. (Estudiante año 2016)

En el mapeo pudimos ver que el Estado no es una sola cosa. La policía es el Estado, la universidad es el Estado, el microhospital es el Estado, la escuela es el Estado; con los chicos pudimos ver que necesitamos estrategias para hablar con cada uno de ellos de forma diferente. (Socia de ARUPH)

Se hace visible en los diálogos con los/las estudiantes cómo lo disciplinar emerge en la práctica en el acto mismo de pensar junto con la comunidad. La capacidad de crítica de la formación sociológica pareciera que actúa en los primeros prejuicios de los/as estudiantes como subestimación de los aportes que se pueden hacer desde la disciplina. A medida que transcurre el tiempo y el trabajo, van emergiendo elementos del trayecto académico para poner en juego.

En relación con la otra dimensión de la interdisciplina a la que hace referencia la “integralidad”, en los trabajos finales de los/as estudiantes que estuvieron en ARUPH se manifiesta una diferencia entre la primera experiencia y la segunda. En el caso del año 2016 el equipo de practicantes de sociología convivió con estudiantes de la carrera de Antropología de la Universidad Alberto Hurtado de Chile<sup>1</sup>. Esta situación se presentó como una riqueza, en donde el trabajo conjunto con otra disciplina no solo ayudó a mirar con mayor amplitud la

---

<sup>1</sup> Todos los años la cátedra de Laboratorio de la carrera de Antropología de la Universidad Alberto Hurtado de Chile desarrolla prácticas -desde un modelo más identificado con la práctica profesional- en organizaciones con las que se vincula la UNCUYO. En el primer año de las PSE se incorporó a los/as estudiantes de dicha universidad para desarrollar un trabajo interdisciplinario.

realidad “indisciplinada”, sino también el confrontar con otras trayectorias académicas hizo emerger reconocimientos disciplinares que no eran tenidos en cuenta por los/as estudiantes de sociología.

Al preguntarles por la experiencia a los/as estudiantes de antropología respecto al trabajo con los de sociología valoraron lo siguiente:

Fue bacán trabajar con los chicos de sociología, ante certezas que nosotros planteamos en la línea del tiempo ellos nos ayudaron a sospechar sobre patrones que se plantearon como naturales para desnaturalizarlos (Estudiante Carrera de Antropología, año 2016)

A partir de la experiencia y como propuesta de línea de acción, consideramos que el trabajo interdisciplinario en las PSE es indispensable. Lo planteamos en dos sentidos: En primer lugar, por lo que dimos a entender anteriormente, que la realidad no tiene disciplina. Ante esta situación se nos impone el reto de aprender a trabajar en equipo. En este sentido se presenta como un desafío el comunicar la pertinencia de los/as sociólogos/as en el trabajo interdisciplinario y concretamente en ámbitos socio-comunitarios. La comunidad en general tiene mayor conocimiento de otras disciplinas como, por ejemplo, comunicación social, trabajo social, medicina, psicología; profesiones ya legitimadas en el territorio. Por ello, a los sociólogos/as se nos impone una necesaria “lucha” por la legitimación del “Quehacer” del sociólogo, del aporte explícito de la profesión que en relación con otras disciplinas las personas que componen la comunidad ya tienen internalizadas y con mayor claridad del rol que pueden ejercer (Navarro, 2018).

En segundo lugar, en el trabajo interdisciplinario se da también un reforzamiento de la singularidad de las disciplinas. En el reconocimiento de los aportes diferenciados en el abordaje de una problemática, docentes y estudiantes, al confrontarnos, ponemos en valor los aportes diversos y la asunción de la responsabilidad ante la sensibilidad del problema a trabajar.

### **Diálogo de saberes**

El diálogo de saberes se funda en el diálogo horizontal entre docentes, estudiantes y referentes/as de la comunidad, buscando poner en cuestión el modelo hegemónico de saber

académico a partir del reconocimiento del saber popular. Para completar la idea resulta pertinente la definición de “ecología de saberes” de Boaventura de Sousa Santos (2010), quien manifiesta que los saberes entran en juego con relaciones de poder desiguales, siendo que los saberes más legitimados tienen poder de invisibilización, “de veto” sobre los menos legitimados o “más débiles”. El autor define ecología de saberes como:

Una ecología porque está basado en el reconocimiento de la pluralidad de conocimientos heterogéneos (uno de ellos es la ciencia moderna) y en las interconexiones continuas y dinámicas entre ellos sin comprometer su autonomía. La ecología de saberes se fundamenta en la idea de que el conocimiento es interconocimiento (da Sousa Santos, 2010)

Aquí descubrimos la mayor debilidad a la hora de revisar las prácticas o, mejor dicho, el mayor desafío que surge. Hacemos referencia al reconocimiento del saber popular, a la sensibilidad por poder registrarlo, hacerlo visible y sistematizarlo como saber legítimo. Esto no solo por parte de los/las estudiantes y desde la reflexión como docentes, sino también por parte de la comunidad de poder asumirse como portadores de conocimientos. Esto no quiere decir que los saberes no estén. Creemos que el desafío se presenta en armar herramientas pedagógicas que sensibilicen el reconocimiento por parte de los actores involucrados en la práctica de los saberes que emergen de la comunidad.

No obstante, en los informes finales de los/as estudiantes que participaron durante los dos años de ARUPH, se reconoce de forma repetitiva el mismo saber y único como “saber comunitario”. Aclaramos que no por ser el único no tiene valor, todo lo contrario, pero con seguridad hubo otros a los cuales no le pudimos poner nombre. El saber que reconocen ambos informes es la capacidad de “organización comunitaria” que tiene la organización ante situaciones de crisis:

(...) capacidad de organización que tiene la comunidad, aprendimos muchas cosas prácticas de distribución de tareas y roles. También de cómo, aún cuando la situación es difícil para todos y todas, se pueden hacer cosas para ayudar al que tengo al lado. La rapidez con la que la comunidad reacciona para atender lo urgente es directamente proporcional a la falta de reacción de la burocracia municipal (...) (Informe Estudiantes, 2016)

“normalmente” hacen los/las estudiantes y a que esté incorporado en la currícula y en las prácticas cotidiana de los/las actores universitarios. Debe estar dentro del diseño curricular de la práctica de las carreras universitarias.

En la UNCUYO, las PSE de la carrera de Sociología son punta de lanza para toda la universidad. En el marco de esta primera experiencia queda visible el potencial de la curricularización de la extensión y la responsabilidad para comunicar coherentemente esta experiencia para que sea replicada en otras carreras.

La curricularización tiene muchos aspectos para analizar. En esta oportunidad nombraremos dos que surgen a partir de nuestra experiencia: En primer lugar, el rol como docentes y en segundo, el diálogo con otros espacios curriculares.

Pensando en el rol docente se presenta como un desafío el “descentrarnos de los lugares del poder y del saber”. Por una vinculación previa y política con la comunidad, algunos docentes llevábamos una carga grande respecto a cómo podía funcionar el “pacto educativo”. A pesar de ello, en los dos años de ejecución en ARUPH, la frescura, sentido común, expectativas y espontaneidad de los/as estudiantes ayudaron a recrear e innovar el vínculo. Esta experiencia nos desafía a administrar la tensión que expone Freire entre “la palabra del educador y el silencio del educando” (Freire, 1985). Se visualizó en la experiencia que, como docentes, al hacer silencio y corrernos de algunas decisiones, surgió la palabra de los/as estudiantes. Esto hizo ver en momentos puntuales que la palabra permanente como docentes, en el rol de tener respuesta para todo, puede neutralizar valiosos aportes de los/as estudiantes. El territorio redefine las relaciones docentes/estudiantes y rompe esquemas y estereotipos.

Como anunciamos, el segundo aspecto que nos interesa rescatar respecto a la curricularización de las PSE es la vinculación con otros espacios curriculares. Especialmente con las que cursan en el mismo año. Al encontrarse con las prácticas, los/as estudiantes ya han cursado en el primer cuatrimestre: Planificación y Evaluación de Proyectos Sociales, Sociología del Conocimiento, Informática Social y Epistemología de las Ciencias Sociales. De forma paralela en el segundo cuatrimestre cursan, junto a Sociología Política, Sociología Latinoamericana y Argentina y Estructura Social.

En la encuesta que hicimos aparecen Planificación y Evaluación de Proyectos Sociales y Estructura Social como las materias que más utilizaron a la hora de desarrollar las prácticas. Como propuesta de línea de acción se pueden diseñar de forma coordinada trabajos prácticos y/o acciones tendientes a articular estas materias con el territorio, para que fortalezcan

el proceso de aprendizaje de los/las estudiantes y el diálogo con la comunidad.

### **Reflexión final**

A modo de cierre de este trabajo, aclaramos que lo desarrollado y las líneas de acción intentan ser un aporte al proceso de las PSE. Esta cátedra es una novedad no solo en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales sino también en la UNCUYO. Consideramos que poder profundizar en los aspectos desarrollados es seguir fortaleciendo la dimensión política de la “extensión crítica”.

En este sentido hemos querido hacer dialogar los epígrafes de cada uno de los apartados del texto: el de Freire puesto al inicio del primero, sacado de su “Novena Carta a quien pretende enseñar”, que hace hincapié en la diferencia entre “práctica” y “movimiento”, y el de Blois, quien reflexiona sobre “Los sociólogos y sus prácticas profesionales en Latinoamérica”. Entendemos que las PSE nos imponen a la sociología la necesidad de ejercitar la creatividad, la reflexión y sensibilidad para decodificar y conceptualizar demandas emergentes que profundizan la exclusión de sectores subalternos y, junto con ellos, articular acciones tendientes a transformarlos.

## **Bibliografía**

ACOSTA, B Y BIANCHI, D. (2015). Docencia Integral: rol articulador entre aprendizaje sobre problemas sociales y ejercicio profesional. Revista Extender - Número 2. Universidad Entre Ríos.

BAUZÁ, J; BUJ, C; DEFACCI, A; ERREGUERENA, F; FERNÁNDEZ, M Y NAVARRO, M. (2017) Módulo 2, Prácticas Sociales Educativas. Programa de Capacitación Docente. Secretaría Académica. UNCUYO.

BLOIS, J. (2013). Los sociólogos y sus prácticas profesionales en América Latina. Colección Sociología del conocimiento; Institucionalización; Profesionalización; Historia; Sociología; Argentina; Brasil; América Latina. CLACSO.

DE SOUSA SANTOS, B. (2010). Descolonizar el saber, reinventar el poder. Extensión Universidad de la República. Ediciones TRECE.

FREIRE, P. (2002). "Virtudes do Educador". Vereda Centro de Estudos em Educação.

FREIRE, P. (2015). Cartas a quien pretende enseñar. Biblioteca esencial del Pensamiento Contemporáneo. Siglo XXI.

HARGUINTEGUY, F. Y GARAÑO, I. (2015). Aprender en Movimiento: Una experiencia de articulación estratégica de saberes para una sociedad más justa. Revista Extender - Número 2. Universidad Entre Ríos.

NAVARRO SANZ, G. (2018) Sociología: búsqueda de legitimación en ámbitos comunitarios y equipos interdisciplinarios, en Bagini y Jofré compiladores "50 años de SOCIOLOGÍA en Mendoza" Mendoza, BRUMA ediciones.

NIETO, G. (2017) Diplomatura de Educación para Profesionales de la Salud – FCM - UNCUYO Módulo: Enseñanza de contenidos sociales. Extensión e integralidad en los procesos de enseñanza Universitaria.

SECRETARÍA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA -UBA- (2010). Documento para el debate" elaborado por la para el Programa de Prácticas Sociales Educativas de la Universidad de Buenos Aires.

TOMMASINO, H. Y CANO, A. (2016). Avances y retrocesos de la extensión crítica en la Universidad de la República de Uruguay. En Revista Masquedós. N° 1, Año 1, pp. 9-23. Secretaría de Extensión UNICEN. Tandil, Argentina.

TOMMASINO, H., CANO, A., CASTRO, D., SANTOS, C., Y STEVENAZZI, F. (2010). De la extensión a las prácticas integrales. En Rectorado, La extensión en la transformación de la enseñanza: los Espacios de Formación Integral. Montevideo: Udelar

Licencia Creative Commons

Este artículo se distribuye bajo una Licencia CCReconocimiento SinObraDerivada 4.0 internacional.

