

Formación universitaria en territorio: Nuevos modos de vincularse con los espacios, los saberes y los sujetos¹²

Analí Mansilla¹³ | analiemilse@gmail.com

Barbarena Amato Ros¹⁴ | barbi.amato@gmail.com

Mora Stiberman¹⁵ | mora_stib@hotmail.com

Vanina Mingolla Cordoba¹⁶ | vanina.mingolla.cordoba@gmail.com

Resumen

En este breve relato/escrito buscamos compartir algunas reflexiones en torno a la experiencia que transitamos como estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Educación, en el marco del Seminario de Práctica Sociocomunitaria “Destejiendo itinerarios de enseñanza en la escuela primaria: saberes culturales, imágenes y formas narrativas” (2015, 2016 y 2017).

Si bien nos interesa especialmente hacer foco en lo que significa para nosotras una intervención situada a través de un proceso de conocimiento y vínculo con el otro, queremos destacar lo valioso que fue el espacio del Seminario en nuestra formación académica universitaria a modo de “formación en territorio” desde una *perspectiva dialógica*, ya que nos permitió pensar las intervenciones en un lugar, con una historia singular, y a

¹² Este escrito recupera avances de la primera presentación que realizamos, junto a nuestras compañeras Paula Linares y Eleonora Hernandez, en las Jornadas de Prácticas Sociocomunitarias desarrolladas en la FFyH en el 2016.

¹³ Ayudante Alumna de la Cátedra Didáctica General en la Escuela de Ciencias de la Educación y Ayudante Alumna Extensionista de la Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. Correo electrónico: analiemilse@gmail.com

¹⁴ Ayudante Alumna de la Cátedra Didáctica General en la Escuela de Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. Correo electrónico: barbi.amato@gmail.com

¹⁵ Estudiante de la Escuela de Ciencias de la Educación y Ayudante Alumna Extensionista de la Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. Correo electrónico: mora_stib@hotmail.com

¹⁶ Estudiante de la Escuela de Ciencias de la Educación y Ayudante Alumna Extensionista de la Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. Correo electrónico: vanina.mingolla.cordoba@gmail.com

partir de nuestras propias vivencias y experiencias subjetivas de encuentro con distintas producciones culturales, artísticas y literarias y con diversos actores sociales. Hablamos de una perspectiva dialógica que se pone en juego en cada encuentro, en cada conversación literaria. Una perspectiva que implica una apuesta ético-política-pedagógica desde la cual nos posicionamos para promover encuentros y diálogos plurales y democráticos que habiliten el intercambio constante de saberes.

Palabras clave: Experiencia - Vínculos pedagógicos - Diálogos de saberes - Intervenciones situadas - Prácticas culturales

Summary

In this brief narrative / writing we seek to share some reflections about the experience that we have transited as students of the School of Education Sciences, within the framework of the Seminar of Sociocommunity Practice “Weaving itineraries of teaching in primary school: cultural knowledge, images and narrative forms” (2015, 2016 and 2017).

Although we are particularly interested in focusing on what is meant for us an intervention located through a process of knowledge and link with the other, we want to highlight how valuable the space of the Seminar itself was in our university academic training as a “training in territory” from a dialogic perspective, since it allowed us to think about the interventions in a place, with a unique history, and from our own experiences and subjective experiences of encounter with different cultural, artistic and literary productions and with various social actors. We speak of a dialogical perspective that is put into play in each encounter, in each literary conversation. A perspective that implies an ethical-political-pedagogical commitment from which we position ourselves to promote pluralistic and democratic meetings and dialogues that enable the constant exchange of knowledge.

Keywords: Experience, pedagogical links, knowledge dialogues, situational interventions, cultural practices.

El diálogo de saberes entre la escuela y la universidad: la construcción de conocimientos situados

Te entrego trocitos de saber y ficciones, para que estés en condiciones de simbolizar la ausencia y hacer frente, tanto como sea posible, a las grandes preguntas humanas, los misterios de la vida y de la muerte, la diferencia de los sexos, el miedo al abandono, a lo desconocido, el amor, la rivalidad. Para que escribas tu propia historia entre las líneas leídas...

Michèle Petit

El nombre que lleva el Seminario **“Des-tejiendo itinerarios en las escuelas primarias: saberes culturales, imágenes y formas narrativas”** nos lleva a reflexionar acerca del motivo fundante del mismo: destejer e hilar experiencias y relatos diversos y múltiples que nos posibilitaron (re)pensarnos dentro de esta metáfora –siguiendo a María Teresa Andruetto– como múltiples hebras hechas de historias, recuerdos, trayectorias y mundos, ampliamente heterogéneos. Porque mediante el relato nos aventuramos a representar nuestra propia experiencia, darle sentido, saberla compartida, dejarnos movilizar y sorprendernos, a la vez que **entrelazamos nuestros hilos para formar luego un tejido que puede mirarse a sí mismo**, incluso con aquella sensación de extrañeza de lo ya recorrido para plantear nuevas preguntas y nuevas miradas sobre lo caminado. Creemos que el proceso de extrañamiento, ese camino que me lleva a mirar lo conocido con ojos de pregunta, de curiosidad y de asombro, tiene que ver fundamentalmente con procesos de desnaturalización, de dejarse sorprender, de permitir(se) volver a mirarse a uno mismo y a los/as otros/as, a los múltiples mundos que nos rodean.

El Seminario se constituyó como un espacio de formación especial, en el que compartimos otro tiempo para el encuentro entre estudiantes de la UNC y maestras de escuelas públicas de la ciudad de Córdoba. Este espacio resultó una experiencia innovadora al interior de la Facultad de Filosofía y Humanidades, pero también en las escuelas primarias en las que se realizó la intervención. En él se fusionaron la modalidad de un Seminario y una Práctica Sociocomunitaria (PSC) en territorio. Esto permitió habitar el aprendizaje desde un lugar poco común y sumamente desafiante, tanto para las y los estudiantes universitarios como para las maestras provenientes de barrios tan alejados a la zona de la Ciudad Universitaria donde se desarrollaron los encuentros.

Retomamos aquí las palabras de una maestra de la escuela Hugo Leonelli, al volver a visitar los tres años de Seminario sostenidos a lo largo del tiempo: “Hemos desdibujado los límites entre la universidad y nuestra escuela”. Para nosotras esta idea tiene una gran potencia como estudiantes universitarias porque hace alusión al modo de vincularse, de encontrarse

con una escuela pública situada en los márgenes de la ciudad. Indica un modo político de posicionarnos como estudiantes de la “academia del saber” y también un modo de vincularnos ético-afectivo-ideológico, ya que los actores de ambas instituciones ponemos en diálogo todos nuestros saberes, trayectos formativos, historias singulares, para construir desde allí algo en común.

Creemos que las PSC que se dan en el marco de este Seminario son una apuesta a tender puentes entre los saberes que circulan en ambas instituciones (universidad y escuela), las experiencias singulares de todos/as los/as actores/as que participan y sus emociones, sentimientos y afectos, generando esto que Boaventura de Sousa Santos llama un diálogo de saberes:

“Esto es lo que tenemos hoy: el conocimiento de la emancipación está así de absorbido por el conocimiento de regulación, y por eso resulta difícil pensar la emancipación. Por eso, es necesario, pensar en otros mecanismos, y re-inventar la emancipación social quizás nos obligue a re-pensar toda la cuestión de conocimiento (...) la separación total entre ciencia y ética (...). Otro factor: una separación total entre razón y emoción, sentimiento, pasión, afectividad (...). El pensamiento pausalizado que les propongo es lo que llamo la ecología de saberes (...). Es ecológico en la manera en que intenta la co-existencia de diferentes conocimientos; es la idea de qué conocimientos heterogéneos pueden co-existir. El saber ecológico es el opuesto a la monocultura” (de Sousa Santos, 2009: 140, 141).

La idea de ecología de saberes presupone reconocer la diversidad epistemológica del mundo, para acercarnos otros conocimientos, sin perder los que teníamos, los propios. Desde esta perspectiva, la ecología de saberes no significa desconocer la ciencia, sino hacer un uso contra-hegemónico de la misma. La ecología de saberes no acepta jerarquías y en un proceso, que no fue lineal ni acumulativo, algo de esto (nos) sucedió desde la presentación inicial de quienes participamos en el seminario. Éramos todas y todos estudiantes con trayectorias formativas diversas pero que, sin embargo, nos encontrábamos en una apuesta compartida: la construcción de *un mundo en común* mediado por las experiencias singulares de cada uno/a y sus bagajes de formación no jerarquizados unos respecto a otros/as, sino dialogando entre sí.

Esta experiencia fue dejando huellas propias de estos puentes que se han ido tendiendo entre la universidad y la escuela. Nos movilizó transitar y reconocer cómo nuestros aprendizajes adquirirían múltiples sentidos que se profundizaban encuentro a encuentro, dentro de las aulas de la universidad y en los talleres desarrolladas en el territorio de las escuelas. Proceso que nos llevaría a nuevos aprendizajes con las experiencias de las prácticas de intervención pedagógica: un largo proceso en el que cada grupo de trabajo (conformado por estudiantes

de la universidad, maestras de la escuela y profesores del equipo a cargo del Seminario), imaginamos y diseñamos diversos itinerarios de enseñanza que nos llevaron finalmente al encuentro con los y las niños/as.

Como si se tratara de un terreno en el que íbamos apilando ladrillo a ladrillo para construir nuestro hogar, el que finalmente iba a albergar nuestras micro-experiencias de enseñanza. Un mundo hecho de distintos mundos, de múltiples hebras, al decir de Circe Maia en “La pesadora de perlas” (2013): “La alfombra resultó también hecha de restos de otras alfombras pero cada hilo se ve nítidamente. Cada hebra canta una nota distinta. Cada una, cosida con otras, es todavía ella”.

Lo que habilita la lectura: sorpresas, conexiones y sueños...

Se puede contemplar el mundo a la altura del hombre, pero también desde lo alto de una nube (con los aviones es fácil). Se puede entrar en la realidad por la puerta principal o escurrirse en ella -es más divertido- por una ventanita (...) Por medio de las historias y de los procedimientos fantásticos que las producen, nosotros ayudamos a los niños a entrar en la realidad por la ventana, en vez de hacerlo por la puerta. Es más divertido y por lo tanto más útil.

Gianni Rodari

Las modalidades y dinámicas de los distintos talleres en los que hemos participado junto con las maestras de las escuelas y los docentes del seminario, implicaron para nosotras el descubrimiento de bellísimos **libros-álbum disponibles en todas las escuelas públicas de nuestro país**¹⁷ y, desde estas “ventanitas” de entrada al arte y la literatura, una oportunidad para repensar nuestra propia forma de relacionarnos con los saberes, con los/as otros/as, con el mundo y con nosotras mismas. Este espacio formativo nos invitó a desplazarnos de lo convencional, a correrlos de los lugares conocidos a través de los relatos, la literatura, las narrativas visuales. Como sugiere María Teresa Andruetto:

“Al escribir y leer ficciones, se vuelven palpables las infinitas posibilidades que existen en cualquier situación humana y se nos pone ante el desafío de escapar a la asfixia de los estereotipos, de perforar el lugar común para dejar entrar en esos seres inventados la complejidad de la vida” (Andruetto, 2014: 2).

¹⁷ Desde el año 2003 y hasta el 2014 se han publicado y distribuido gratuitamente 40.000.000 de ejemplares de cuentos y poemas y más de 15.000.000 de libros en todas las escuelas del país y en espacios no convencionales. Fuente: http://planlectura.educ.ar/?page_id=324

Es así también como, en términos de Bruner, podemos pensar a la *imaginación* como una herramienta poderosa para la transformación y construcción de relatos que “rompen” con aquellos límites fijados instalados, hechos cuerpo, pudiendo otorgar significados y sentidos a nuestras narraciones y por lo tanto a nuestras experiencias. La importancia de crear relatos pensando en otros mundos posibles, otras realidades distintas a las determinadas, consiste en la exploración de aquello que ya es conocido en manos de la ficción. En todo relato o narración que construimos, casi automáticamente tomamos aquello que conocemos y vivimos, que tenemos a nuestra vista, y es en donde podemos reconocer que “la memoria y la imaginación se entrecruzan, nunca podemos hacer una copia fiel de nuestro pasado pero tampoco podemos prescindir de él” (González y Tarter, 2007: 11).

En los libros de literatura, y especialmente en los libros-álbum, imagen y texto escrito dialogan y se reparten el papel de contar. Desde el Seminario, la invitación para ingresar a estos objetos literarios-artísticos y sus mundos, a través de una preparación de un tiempo y un lugar especial para que suceda el acto mismo de lectura, nos permitió comenzar a jugar con ellos, explorarlos y experimentar con los distintos momentos, estados, lugares, sensaciones y transformaciones que nos proponen. Como expresa Cecilia Bajour, la sorpresa en este tipo de obras literarias genera un clima de intriga y entusiasmo para las páginas siguientes. La información visual se va graduando, se va mostrando la parte por el todo:

“Los modos de construcción de un tipo de texto que postulan un lector activo y crítico que sea llevado a poner en juego múltiples relaciones, hipótesis y hallazgos. Un lector que se adentre en el camino lúdico de conquista de aquello que estas propuestas ocultan con especial cuidado hasta su necesaria revelación” (Bajour, 2010: 117).

Nos referimos a la búsqueda por “perforar” los lugares comunes, naturalizados, encasillados en estereotipos, partiendo de la necesidad (propuesta por el equipo y compartida por las y los estudiantes a lo largo de la experiencia) de ahondar en la diversidad que habita al interior de cada uno/a y que se fusiona en cada encuentro con otros/as; en aquella necesidad de querer “mirar más allá” a partir del extrañamiento de lo que creemos conocido. Pensamos que este tipo de experiencias de lectura y (re)descubrimiento de otras formas narrativas que posibilitan un re-significar-nos colaboró para pensar una intervención situada de forma más flexible, en la incertidumbre que supone toda práctica pedagógica en el campo.

Nos parece interesante mencionar los modos en que estas “herramientas” (producciones culturales) posibilitan una lectura compartida y la construcción colectiva de sentidos, donde la imagen, el texto y los silencios crean lo que se dice y lo que no se dice, para que

lectores -chicos/as y grandes- asuman el desafío de convertirse en verdaderos protagonistas y actores, a través de una lectura atenta del mundo del libro y también de su propio mundo.

A través de la metáfora de Gianni Rodari de las ventanitas para contemplar el mundo, nos remontamos a un precioso libro-álbum trabajado en uno de los encuentros del seminario: *Accidente Celeste*, texto de Jorge Luján e ilustrado por Piet Grobler. Es la historia de una maestra que se ve interpelada y conmovida por sus alumnos, que accidentados con el cielo la invitan a descubrirlo juntos/as; y metafóricamente a la maestra le crecen alas y sale volando por la ventana del aula.

Traemos este recuerdo que nos invita a pensar que para que suceda una verdadera construcción colectiva entre educadores y educandos tiene que haber docentes que permitan dejarse interpelar, abiertos a las preguntas y a lo inesperado que sucede en todo encuentro con el otro. Al decir de Paulo Freire “existe una relación indudable entre asombro y pregunta, riesgo y existencia. De modo radical, la existencia humana implica asombro, pregunta y riesgo. Y por eso mismo supone acción, transformación” (Freire Faundez, 2013: 76).

En este tipo de narrativa, la retórica de las ilustraciones genera silencios que se combinan a su vez con la información presente, promoviendo una intensa participación de los lectores, explotando su capacidad interpretativa e imaginativa. De esta manera los/as chicos/as, sus maestras, y nosotras mismas involucradas en esta experiencia colectiva, nos íbamos constituyendo como lectoras críticas y activas, al contar desde historias que no proponían reseñas, moralejas, conclusiones moralistas; hasta aquellas que nos invitaban a tejer interpretaciones y resignificaciones de lo que leíamos, mirábamos, sentíamos, buscábamos, encontrábamos, comprendíamos, en la combinación del texto escrito y la imagen. En palabras de Laura Devetach, para “explorar las estrechas relaciones que existen entre literatura y vida, generando textos que, entre otras provocaciones, hagan sentir a los chicos la posibilidad de descubrir en ellos y en los demás la magia de la potencia realizadora” (Devetach, 1969: 52).

Celebramos la potencialidad de los libros-álbum de atravesar sensiblemente tanto a niños/as como adultos/as. Si bien los mismos se encuentran disponibles en las escuelas públicas de nuestro país, poseen la magia realizadora de movilizar a todos los lectores (sin importar la edad) que lean estas obras, incluyéndonos a nosotras mismas como estudiantes universitarias, creando la posibilidad de fusionar fantasía y realidad, de re-descubrir y dar lugar a nuestras infancias muchas veces enajenadas, permitiendo otras formas de relacionarnos con los/as chicos/as de la escuela, desde un escenario compartido. En esta línea de reflexiones, Graciela Montes sugiere:

“Hoy hay señales claras de que el corral se tambalea, de que grandes y chicos se mezclan indefectiblemente. Ya nadie cree que los chicos vivan en mundo de ensoñaciones, todos comprenden que son testigos y actores sensibles de la realidad. Tampoco quedan muchos que se nieguen a admitir que hasta el más sensato de los adultos es extraordinariamente sensible a la fantasía” (Montes, 1984: 27).

En cada nueva lectura, en cada vuelta de página, volvíamos a dotar de sentido la historia presente, aventurándonos en ella. Es así como los diversos libros-álbum seleccionados, junto con una cuidada planificación y previo proceso de acercamiento a la lectura de estos particulares libros, permitieron llegar a las distintas y complejas realidades que atraviesan a los/as chicos/as de las escuelas que participaron, porque “los significados de cualquier texto cambian de acuerdo al contexto de la vida de los lectores y de sus necesidades en un momento determinado” (Chambers, 2007: 27). En esta experiencia de lectura fuimos transitando desde las ausencias, desarraigos y múltiples estigmatizaciones que recaen sobre el barrio que habitan, hasta las más bellas historias, deseos y sueños de estos grupos de infancia, resultando en nosotras una fuerte implicación, compartida con las maestras y su compromiso comunitario del día con día en las aulas. Por ello volvemos a destacar, como estudiantes universitarias, lo que las Prácticas Sociocomunitarias movilizaron en nosotras: *un compromiso político, ideológico y pedagógico en relación con el territorio y la escuela pública.*

Los relatos y narraciones en la enseñanza: revisar la mirada entre lo planificado y lo vivido

Porque es eso lo que está en juego con la transmisión cultural y en particular con la lectura: construir un mundo habitable, humano, poder encontrar un lugar y moverse en él; celebrar la vida todos los días, ofrecer las cosas de manera poética; inspirar los relatos que cada uno hará de su propia vida; alimentar el pensamiento, formar el “corazón inteligente”...

Michèle Petit

En este proceso de tejer nuestros propios relatos y destejer lo caminado entre lo planificado y lo vivido (ese desandar mirando con extrañeza los propios recorridos trazados), creemos de gran importancia profundizar en el encuentro con los/as otros/as, mediado por los relatos y las narraciones. Recordemos que el seminario y las micro- experiencias en el aula estuvieron fuertemente atravesadas por la potencia de los libros-álbum, la imagen y el arte.

Michèle Petit nos dice:

“Cuando les contamos historias a los niños, cuando les proponemos libros ilustrados, cuando les leemos en voz alta, tal vez es ante todo: te presento el mundo que otros me pasaron y del que yo me apropié, o te presento el mundo que descubrí, construí, amé. Te presento lo que nos rodea y que tú miras, asombrado, al mostrarme un pájaro, un avión, una estrella” (Petit, 2015: 21).

En este sentido, las formas narrativas actuaron como puentes para conectar nuestros mundos culturales (los que nos han pasado, de los que nos hemos apropiado y los que elegimos a su vez seleccionar cuidadosamente para el encuentro con los/as niños/as), y encontrarnos en ese caminar juntos/as, descubriendo todos esos mundos culturales, contruidos e imaginados, mediante la potencialidad del arte. Las formas narrativas, el arte, los libros-álbum nos permiten reinventar las relaciones con los/as otros y las formas de interpretar la realidad, de mirar el mundo, dando lugar a una experiencia estética que permita desafiar las formas tradicionales de relación con el saber e imaginar otros mundos posibles, volver más habitable nuestros mundos interiores y exteriores.

Se trata de transformar la literatura, en palabras de María Teresa Andruetto, en una gran casa hospitalaria. La hospitalidad de la que nos habla Andruetto tiene relación con lo que también expresa Laurence Cornu, la hospitalidad como una cuestión de acogida y de lugar, una marca identitaria propia de la propuesta del Seminario:

“Lo político como experiencia de acto en común, de acción libre, y de posibilidad para los nuevos de un espacio común (...) cuestión de espacio como de temporalidad; de espacio en la casa común, cosa difícil y quizá tan decisiva en nuestros días, donde todos los lugares están previstos y ocupados, y todos los territorios por conquistar, mientras que aquí se trata de un espacio ‘entre’: de espacio para respirar, de espacio libre, y de lugar también para lo indeterminado” (Cornu, 2004: 36).

Mediante la literatura, el arte plástico y las producciones audiovisuales, hemos podido ir contando “lo no contado”, para crear espacios de interpretación y expresión libre que nacen no de las formas narrativas mismas, sino de lo que nos pasa en el encuentro con ellas, al leerlas y contarlas: “La narración se inscribe así en un proceso lúdico, donde intervienen la emoción, la búsqueda y la sorpresa, representando de cierta manera una conquista de la realidad; posibilitando una nueva forma de relación con el saber que supone, a su vez, una

nueva forma de relación con el mundo” (Charlot, 2007: 117). Es muy profundo lo que pueden movilizar este tipo de experiencias, especialmente en contextos sociourbanos sumamente estigmatizados y atravesados por la pobreza, ‘en contextos heridos por la exclusión o por diversas formas de violencia, real y simbólica, en el balance entre el decir y el callar suele predominar el silencio como refugio, como resistencia o como enajenación de la palabra propia’ (Bajour, 2009: 1).

La posibilidad de reconocernos como sujetos/as que pensamos, sentimos y vivimos en un mundo en común, nos permitió transitar nuestra PSC a través de un vínculo con otros/as: la constitución de un/a otro/a como sujeto/a que tiene cosas valiosas para decir. Esta posibilidad de “dar vida”, de “habilitar la voz”, tiene mucho de lo imprevisto, de lo incalculable, y es justamente esta la mayor riqueza que tiene la planificación de itinerarios de enseñanza abiertos que dan lugar a la sorpresa en el momento de encuentro con los/as otros/as. En este sentido, pensar en itinerarios supone múltiples desafíos, porque se trata de “construir un texto posible que hable de las prácticas escolares, que ponga en escena los aspectos contradictorios, dispares, habitualmente no explicitados, negado, al momento de referirse a una práctica institucional concreta (...)” (Bombini; 2004:5).

Creemos que para construir un mundo habitable, es necesario hacerlo en conjunto, colectivamente. Para ello, resulta sumamente importante la convivencia, el vivir-con quienes vivimos este mundo que queremos construir y que construimos juntos/as. Sin embargo, como parte del tejido social, vemos en crisis formas armoniosas y solidarias de compartir los espacios y relacionarnos. La violencia, los gritos y los malos tratos se convierten en moneda corriente, institucionalizándose como forma válida de comunicarse y relacionarse. En este sentido, hacemos propios en el presente algunos de los interrogantes de Perla Zelmanovich, planteados allá por el año 2001:

“¿Qué posibilidades tiene hoy la escuela de tejer esa trama de significaciones que atempera, que protege, que resguarda y que posibilita por esa vía el acceso a la cultura, cuando la realidad se presenta con la virulencia que conocemos? ¿Qué márgenes tenemos hoy los adultos que habitamos las escuelas de constituirnos en *esos Otros que mantienen algún grado de integridad* para tejer una trama significativa que aloje lo que irrumpe como una realidad, muchas veces irracional, cuando también nosotros nos hallamos vulnerados por las mismas circunstancias?” (Zelmanovich, 2001: 52).

Este modo de trabajo colectivo, en y para la comunidad, es una práctica que la escuela Hugo Leonelli viene sosteniendo desde hace más de una década con diferentes instituciones del

barrio donde se formó lo que ellos denominan *Red Agenda*. Entre ellas se encuentran otras escuelas primarias, el dispensario, la radio comunitaria “Rimbombante” que funciona dentro de la escuela y cuyos programas están realizados por vecinas y vecinos del barrio, docentes de la escuela y algunos estudiantes. Desde hace tres años, este seminario de PSC trabaja en y junto con esta escuela.

Aperturas para crear juntas y juntos: la escuela pública como espacio de oportunidades

Decíamos que los relatos ofrecen algo más que un contenido o información: nos aportan múltiples herramientas para ampliar nuestra mirada y tomar posiciones críticas sobre nosotros mismos, los mundos culturales, las escuelas primarias y la enseñanza. Creemos que ésta es una oportunidad privilegiada para poner en palabras y en relatos, con nosotras mismas y con los demás, lo que (nos) pasó en relación con la planificación de las micro-experiencias, y lo que vivimos en el encuentro con las escuelas, con las maestras y con los chicos y chicas en el aula, en el acto mismo de transmisión generado durante los encuentros con ellos y ellas.

A lo largo de esta experiencia fuimos construyendo distintas reflexiones respecto a nuestro rol como estudiantes universitarias participando en una intervención en territorio, que nos permitieron superar ciertas visiones académicas desde las que se realiza una fuerte crítica a la escuela, sin considerar las miradas de la escuela hacia la facultad, ni dar lugar a una retroalimentación de saberes (por ejemplo, qué tiene para aportar la escuela a la universidad y qué la universidad a la escuela). En este espacio de encuentro se generó justamente un intercambio de miradas, de opiniones, de saberes y de preguntas.

Coincidimos con Graciela Montes (2000) cuando sostiene “la defensa de la escuela como la gran ocasión, ese tiempo y lugar para se construya sentido, se fabriquen mundos”. Las prácticas de intervención dieron lugar a sensaciones de ocasión y oportunidad, que invitaban a mirar la escuela como “terreno fértil” para sembrar en ella miradas que reflejen diversidad de posibilidades, para generar proyecciones y expectativas sobre “mundos posibles”. Estos sentidos se iban construyendo colectivamente, a partir de la conversación literaria que propone el enfoque de Aidan Chambers, una forma especial de tratar la literatura y su contenido, que supone una lectura y escucha atenta con una participación activa de los lectores.

Desde esta perspectiva, los espacios de conversación literaria permitieron compartir entusiasmos, desconciertos y conexiones que surgían a partir de la lectura y relectura de la historia elegida. Ello derivó en múltiples y diversas interpretaciones por parte de nosotras

como mediadoras y también por parte de los/as alumnos/as, convirtiéndonos en lectores críticos/as, activos/as, reflexivos/as, en una escuela como “mundo que alberga muchos mundos”, donde cada interpretación es válida y verdadera en sí misma, compartida con los mundos de los otros. Al decir nuevamente de Laurence Cornu: “La transmisión es una modalidad de relación con el objeto, y una modalidad de relación con el otro sujeto, inseparablemente” (Cornu, 2004: 28).

En tanto sujetos no somos predeterminados/as, estáticos/as, inmutables, sino que somos sujetos que estamos siendo. Desde cada una de las metáforas, y a través de una lectura detenida de cada palabra bien cuidada, podemos re-pensarnos y conocernos a nosotros mismos: crear y crearnos desde lo personal y en conjunto. Porque la lectura y la escritura enriquecen nuestra subjetividad, “nos ponen frente a nosotros mismos, nos incitan a preguntas, nos ayudan a pensar y a sentir, nos ponen en cuestión, nos permiten acceder a otras experiencias, intentar comprender otras subjetividades” (Andruetto, 2014: 4).

Entrelazando reflexiones finales

Nos parece importante destacar que la construcción del presente relato escrito, en primera persona, nos permitió volver sobre lo vivido y lo pensado, para revivirlo y repensarlo, lo que nos permite reafirmar y sostener la importancia del encuentro entre saberes (los “saberes académicos” y los “saberes de oficio”), pero también de las narraciones en la enseñanza y la vida misma. Porque como expresa Michèle Petit, “sin relatos, el mundo permanecería allí indiferenciado; no nos sería de ninguna ayuda para habitar los lugares que vivimos y construir nuestra morada interior” (Petit, 2015: 23).

En este recorrido, pensamos que las Prácticas Sociocomunitarias (PSC) revisten de nuevos sentidos nuestros aprendizajes como estudiantes universitarias, en una dimensión emocional, pedagógica y política, generando implicancias, miradas críticas y comprometidas para la formulación de intervenciones que apuesten siempre por la justicia curricular y la igualdad educativa, a partir de la invención e innovación de las prácticas de enseñanza.

El espacio mismo del Seminario en nuestra formación académica universitaria produjo movilizaciones y reflexiones muy significativas en nuestra carrera. La formación situada y en territorio, junto a maestras que trabajan cotidianamente en las escuelas públicas, dio lugar a un vínculo que traspasó completamente el cursado del Seminario y se convirtió en una implicancia de compromiso ético, pedagógico y sociopolítico, llevándonos a replantear la idea de “poner el cuerpo”.

Esta experiencia nos permitió resignificar también el lugar privilegiado de la escuela para la

transmisión cultural, el acceso a saberes culturales a los que todos/as los/as niños/as tienen derecho, el rol fundamental e impostergable de maestras y maestros, directivos, personal no docente y (futuros/as) pedagogos/as en el sostenimiento de esta “casa hospitalaria”. Pensamos que espacios de formación de esta índole apuestan a visibilizar el gran valor de *la escuela pública* y de la enseñanza como problema y apuesta política, porque “el sentido principal de la tarea docente, de una vida docente, de una vida dedicada a la educación, es hacer escuela (...) darle a la escuela algo así como su condición, su carácter más propio, algo que no está dado sino que es instaurado en la vida escolar, en la educación hecha vida” (Kohan, 2014: 26).

Accidente Celeste (Jorge Luján y Piet Grobler)



Bibliografía

- ANDRUETTO, M. T. (2014) “La literatura como una casa hospitalaria”. Conferencia Magistral N° 3 en Memorias del 34 Congreso Internacional de IBBY.
- BAJOUR, C. (2009) “Oír entre líneas: el valor de la escucha en las prácticas de lectura”. *Revista Virtual Imaginaria* N° 253.
- BOMBINI, G (2006) “Guion conjetural”. Encuentro sobre práctica de la enseñanza (MOPE-IFD). Córdoba.
- CHAMBERS, A. (2007) *Dime. Los niños, la lectura y la conversación*. México: Fondo de Cultura Económica.
- CHARLOT, B. (2007). *La relación con el saber. Elementos para una teoría*. Bs. As.: El Zorzal.
- CORNU, L. (2004) “Transmisión e institución del sujeto. Transmisión simbólica, sucesión, finitud”. En Frigeiro y Diker (comps.) *La transmisión en las sociedades, las instituciones y los sujetos. Un concepto de la educación en acción*. Bs. As: Novedades educativas.
- DEVETACH, L. (1969). “Fantasía y comunicación: Monigote en la arena”. Trabajo incluido en el 1° Seminario Taller de Literatura Infante-Juvenil realizado por la Secretaría de Extensión Universitaria de la Universidad Nacional de Córdoba.
- FREIRE y FAUNDEZ (2013) *Por una pedagogía de la pregunta. Crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes*. Bs. As.: Siglo XXI.
- LARROSA, J. (2011) “Experiencia y alteridad en educación”. En Skliar y Larrosa (Comp.) *Experiencia y Alteridad en Educación*. Rosario: Homo Sapiens.
- KOHAN, W. (2013) “El maestro inventor: Simón Rodríguez”. Bs. As.: Miño y Dávila.
- MONTES, G. (2000) *El corral de la infancia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- PETIT, M. (2015) *Leer el mundo. Experiencias de transmisión cultural*. México: Fondo de Cultura Económica.
- RODARI, G. (1973) *Gramática de la Fantasía*. Barcelona: Editorial Argos Vergara.
- DE SOUSA SANTOS, B. (2009) “Pensar el Estado y la Sociedad: Desafíos Actuales”. Bs. As.: Waldhuter Editores.
- TERIGI, F. (2004) “La enseñanza como problema político”. En Frigerio, G. y Diker, G. (comps.) *La transmisión en las sociedades, las instituciones y los sujetos. Un concepto de la acción educativa*. Bs. As.: Noveduc.

TERIGI, F. (2006) “Las otras primarias y el problema de la enseñanza”. En Terigi, F. (comp.) *Diez miradas sobre la escuela primaria*. Bs. As.: Siglo XXI.

ZELMANOVICH, Perla (2001) “Contra el desamparo”. En Dussel y Finocchio (comp.) *Enseñar hoy. Una introducción a la educación en tiempos de crisis*.

Licencia Creative Commons

Este artículo se distribuye bajo una Licencia CCReconocimiento SinObraDerivada 4.0 internacional.

