

El manual de autoempleo y el centro Lelikelen: una experiencia de escucha y construcción de conocimiento con jóvenes y para jóvenes

Consuelo González Clariá | consugonzález608@gmail.com

Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, UNC

Resumen

En el presente artículo me propongo realizar una serie de reflexiones teóricas basadas en la posibilidad de pensar la práctica extensionista como una herramienta de involucramiento e incidencia de la universidad en las problemáticas sociales, en la revalorización de los saberes populares y en las disputas de sentido que circulan a nivel societal en la definición de dichas problemáticas.

Retomaré para ello aportes de Peralta, Bermúdez y Eletore (2016) en relación a la importancia de la extensión universitaria como la lectura de la demanda social y de la integración de las funciones universitarias como desafío permanente en el marco del centenario de la reforma universitaria. Tendré en cuenta a Boaventura de Sousa Santos (2010) para reflexionar sobre la responsabilidad de la universidad en la búsqueda de una sociedad más igualitaria y de generar procesos de producción de conocimiento científico que revaloricen y dialoguen con los saberes populares y sociales. Asimismo utilizaré reflexiones del Equipo de Investigación en Juventudes (Equipo de investigación en juventudes, 2014) para profundizar en la importancia del involucramiento de la universidad en la disputa de los discursos sociales, en particular sobre las problemáticas y los sujetos con las cuales y con quienes nos toca trabajar desde la extensión universitaria.

El presente trabajo es construido a partir de una experiencia de articulación entre las prácticas pre-profesionales del quinto nivel de la Licenciatura de Trabajo Social y la práctica extensionista de la beca BITS¹, ambas llevadas adelante con el Centro Socio-educativo Lelikelen². Retomaré por lo tanto algunas indagaciones teóricas producidas a lo largo de dichos procesos.

¹ Beca de Innovación Tecnológica y Socio-productiva, dependiente de la SeCyt-UNC realizada entre el 2016-2017 dirigida por la Mgter. María Ines Peralta y co-dirigida por la Mgter. Natalia Becerra.

² Centro dependiente de la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia del Estado Provincial de Córdoba. La experiencia se realizó específicamente en el Área de Formación Laboral de Jóvenes y Adolescentes de dicho centro donde se dictan cursos de oficio.

Palabras clave: Jóvenes – Autoempleo – Extensión – Saberes populares.

Abstract

In this article I propose to make a series of theoretical reflections based on the possibility of thinking about the extensionist practice as a tool of involvement and incidence of the university in the social problems, in the revaluation of the popular knowledge and in the disputes of meaning that they circulate at a societal level in the definition of said problems.

I will return to this contributions from Peralta, Bermúdez and Eletore (2016) in relation to the importance of university extension as the reading of social demand and the integration of university functions as a permanent challenge in the framework of the centenary of the university reform. I will consider Boaventura de Sousa Santos (2010) to reflect on the responsibility of the university in the search for a more egalitarian society and to generate processes of production of scientific knowledge that revalue and dialogue with popular and societal knowledge. I will also use reflections of the Youth Research Team (Youth Research Team) to deepen the importance of the involvement of the university in the dispute over social discourses, in particular about the problems and the subjects with whom and with whom we have contact. work from the university extension.

The present work is based on an articulation experience between the pre-professional practices of the fifth level of the Social Work Degree and the extension practice of the BITS scholarship, both carried out with the Lelikelen Socio-educational Center. I will therefore return to some theoretical inquiries produced during these processes.

Keywords: Adolescence – University Extension – Self-Employment

Introducción

El Centro Lelikelen es una institución estatal que brinda espacios de formación laboral y educativa para jóvenes desde 13 a 24 años que pueden realizar cursos de oficios, terminar el secundario o el primario en diferentes modalidades de manera gratuita y acompañada por un cuerpo de docentes y un equipo técnico de profesionales.

En el período 2014/2016 transité mis prácticas pre-profesionales³ en dicha institución cuyo

³ En las mismas “se pretende que en un espacio social particular (institucional y/o comunitario) se proponga, desarrolle y sistematice una estrategia de intervención fundada que recupere e integre aprendizajes teórico-metodológicos adquiridos durante la formación previa y que se constituya en objeto de reflexión y fundamentación teórica desde el campo de la teoría social”. Plan de Estudios 2004 de la

resultado fue la construcción de un diagnóstico de las estrategias que los/as jóvenes de Lelikelen llevaban adelante para insertarse en el mercado laboral, en el sistema educativo y para disfrutar de su tiempo libre. En dicha experiencia trabajamos analizando el material didáctico brindado por el Programa “Confiamos en Vos” –programa provincial dirigido a la capacitación laboral juvenil-. Y combinamos esta estrategia con un trabajo de campo participando en algunos talleres de capacitación en oficios y realizando entrevistas individuales en profundidad a los/as mismos/as jóvenes del taller. Tanto en los talleres como en las entrevistas tratamos de recuperar las trayectorias laborales y educativas de los/as jóvenes y sus familias así como las estrategias que se daban para mejorar sus posibilidades de trabajar, estudiar y disfrutar de su tiempo libre.

Del análisis realizado se desprende que las estrategias propuestas por la política pública de empleo –en este caso el Confiamos en Vos- se enfocan principalmente en la redacción de CV, cartas de presentación, práctica para entrevistas laborales y búsqueda de empleo por medios tradicionales. En cambio, las estrategias utilizadas por los/as jóvenes tienen que ver con la utilización de redes de conocidos antes que con la presentación de cartas y CV; con la capacidad de demostrar saberes prácticos antes que certificaciones formales y con el desempeño de oficios de manera autónoma y/o informal antes que el empleo formal en relación de dependencia (Giménez Venecia, González Clariá, & Piscitello, 2016). Esto deja entrever el primer punto central del diagnóstico: la distancia existente entre las estrategias propuestas por las políticas y las estrategias de los/as jóvenes que formaban parte del Programa. Estas percepciones, las pude constatar nuevamente a través de mi participación en el Equipo de Investigación en Juventudes que indagó –en el marco del Programa “Jóvenes con Más y Mejor Trabajo”- las representaciones y valoraciones de los/as jóvenes en relación al trabajo y a su participación en el Programa. El informe final de dicho proyecto afirma que las redes territoriales y familiares ocupan un lugar central en el acceso al empleo más aún que los circuitos formales de búsqueda de empleo (Equipo de investigación en juventudes, 2016).

La gran mayoría de los/as jóvenes provenía de familias con trayectorias laborales de trabajos no registrados, de muchas horas y baja remuneración. Aspecto que tampoco es mencionado en los manuales de capacitación, en los cuales los espacios de trabajo son representados por grandes empresas. Los trabajos que muchos/as de los/as jóvenes conocen de sus experiencias familiares no aparecen en los contenidos así como tampoco las causas de su existencia, aun cuando el trabajo de manera autónoma y diferentes formas de economía popular se han instalado como una de las principales estrategias de supervivencia de vastos sectores de la sociedad desde los años '90 a esta parte (González Clariá, Gimenez Venecia, & Piscitello, 2016). A pesar de lo mencionado, la información y formación sobre este tipo de

Licenciatura de Trabajo Social extraído de (Soldevila, Peralta, Galan, Morey, Bosio, & Torcigliani, 2012).

trabajos es aún marginal en los materiales de las políticas públicas nacionales, e inexistente, por lo menos de manera formal, en las provinciales.

Para Boaventura da Sousa Santos (2011, pág. 17) existen “diferentes formas de organizar la vida colectiva y la provisión de bienes, de recursos, desde un punto de vista económico”. Desde la perspectiva del autor “esta gran diversidad queda desperdiciada porque, debido al conocimiento hegemónico que tenemos, permanece invisible”. No nombrar las estrategias de supervivencia de los sectores populares en las políticas que intervienen con dichos sectores es una manera de invisibilizar la propia práctica de producción del mundo.

Sin embargo, quedaría trunco el análisis si nos limitáramos a analizar las instituciones únicamente desde el aporte “formal” que las políticas públicas hacen en forma de materiales didácticos y es aquí donde cobran importancia aquellos espacios, prácticas y acontecimientos “informales” desde donde se producen otros discursos, otras intervenciones y otras miradas sobre los/as jóvenes y su vínculo con el mercado laboral. Fue justamente en esos espacios donde pude apreciar la cantidad de saberes, trayectorias, acumulaciones personales y colectivas que circulaban cotidianamente por la institución sin estar plasmadas necesariamente en un texto escrito o en los fundamentos de la política dentro de la cual sucedían.

A partir de estos análisis y de la intención de continuar el trabajo iniciado es que me presento en el año 2016 a la convocatoria de la Beca BITS de donde surge la propuesta de construir un material didáctico que permita la capacitación para el autoempleo pero desde la mirada de los/as jóvenes. El objetivo transversal fue construir un manual que permita “acercar las experiencias laborales cotidianas de los/as jóvenes al espacio áulico, brindar herramientas para el ejercicio del trabajo autónomo desde experiencias cercanas y basadas en el trabajo como acción productiva y constructora de la sociedad y en los valores de la solidaridad, la ayuda y la justicia” (González Clariá, 2017, pág. 11).

De este modo, en el año 2016 inicié el trabajo de campo para la construcción colectiva del manual, para lo cual entrevisté a 18 jóvenes de diferente edad, género y experiencia laboral, a 8 docentes y profesionales del área de formación laboral con el objetivo de recuperar sus experiencias y miradas en relación al trabajo autónomo o independiente. En el caso de los/as jóvenes, desde su experiencia, y en el de los/as educadores, desde su experiencia personal y como orientadores de jóvenes en búsqueda de empleo. A su vez, realicé un trabajo de campo en los talleres de capacitación, observando e indagando diferentes estrategias pedagógicas a considerar para la incorporación en el manual.

El resultado fue la construcción de un recurso pedagógico basado fundamentalmente en la

recuperación, visibilización y sistematización de las experiencias laborales juveniles y de la experiencia colectiva e institucional.

La lectura del contexto en donde se llevaron adelante las prácticas, la comprensión de las problemáticas que atravesaban a los/as sujetos/as con los que se estaba trabajando y la propuesta que finalmente ofrecí al Centro Lelikelen de construir un manual implicó un trabajo de posicionamiento teórico, político, de poner en cuestión los lugares asignados a los/as jóvenes, los procesos de producción de conocimiento y la responsabilidad de la universidad de de-construirlos en sus prácticas académicas y extensionistas.

Subtítulos necesarios para el desarrollo del aporte a la revista

- La invisibilización de las trayectorias laborales juveniles
- La construcción del manual: un vínculo de escucha y construcción de conocimiento
- Reflexiones finales

Conclusión

Quisiera retomar como primera reflexión final la afirmación de que “toda experiencia social produce y reproduce conocimiento” y que “no hay pues, conocimiento sin prácticas y actores sociales. Y como unas y otros no existen si no es en el interior de las relaciones sociales, los diferentes tipos de relaciones sociales pueden dar lugar a diferentes epistemologías” (da Sousa Santos, 2010). Esta premisa debiera ser, desde mi punto de vista, fundante de cualquier tipo de trabajo extensionista o de cualquier práctica académica, ya que tanto quienes intervenimos en la realidad como actores universitarios, como las/os sujetas/os de los diferentes territorios, formamos parte de un sistema desigual de producción y validación de conocimientos que atraviesa nuestras prácticas.

Muchas veces, este sistema desigual opera como un lente que no nos permite ver los saberes, las acumulaciones y los conocimientos populares con los que tomamos contacto en estas experiencias, reproduciendo una concepción de extensión universitaria como proceso de transferencia de saberes más que de diálogo e intercambio. A decir de Rinesi, citado en (Equipo de investigación en juventudes, 2014) en la actualidad “esa interacción deja de tener la forma de un ‘salir de sí’ más o menos dadivoso de la universidad hacia la sociedad y pasa a tener a veces, incluso, la forma opuesta: las puertas de la universidad se abren no sólo ‘hacia afuera’ para dejar que de ella salgan ayudas y saberes, sino también ‘hacia adentro’,

para que la sociedad, sus organizaciones, sus problemas y sus conflictos, puedan penetrarla y enriquecerla”.

El proceso de articulación entre la Facultad de Ciencias Sociales y el Centro Lelikelen nos permite pensar en la importancia en primer lugar; de la posibilidad que brindan las experiencias de extensión de validar y comprometerse con la producción de conocimientos a través del diálogo entre saberes científicos y populares, y en segundo lugar, de la importancia de articulación entre prácticas académicas y prácticas extensionistas para la creación de respuestas conjuntas a las problemáticas sociales entre la universidad y otros actores comunitarios.

A decir del equipo de investigación en juventudes (Equipo de investigación en juventudes, 2014) “combinar enseñanza, investigación y extensión en prácticas integrales al servicio del desarrollo social constituye una propuesta aún más revolucionaria, que está en el corazón del ideal latinoamericano de Universidad, aunque aún no reconoce suficientes experiencias”.

Esta afirmación nos hace reflexionar sobre la importancia de darle coherencia a nuestras prácticas desde una perspectiva institucional, evitando caer en la “pérdida de experiencias” (de Sousa Santos, 2011) y en el desgaste de las instituciones que año tras año nos abren sus puertas para que los estudiantes de la universidad pública puedan formarse. Aunar esfuerzos entre las tres funciones de la universidad para generar intervenciones sociales coherentes conlleva también la posibilidad de generar intervenciones respetuosas de los procesos institucionales y comunitarios.

Bibliografía

ALVARADO, Sara Victoria. (2009). Contextualización teórica al tema de las juventudes: una mirada desde las ciencias sociales a la juventud. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*.

BERMÚDEZ, Sabrina, GARCÍA ELETTORE, Paola, & PERALTA, María Ines. (2016). Convergencia entre formación y extensión: intervención preprofesional en Trabajo Social en la Universidad Nacional de Córdoba. *Revista+E*, 410-415.

de SOUSA SANTOS, Boaventura (2010). *Para descolonizar occidente: mas allá del pensamiento abismal*. Buenos Aires: Prometeo.

de SOUSA SANTOS, Boaventura (2011). Introducción: Las epistemologías del Sur. *Foro de Davos*, (págs. 9-22).

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN EN JUVENTUDES. (2016). *Informe final del proyecto de investigación 2014-2015 “El Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo: Los/as jóvenes, sus representaciones y valoraciones en torno al trabajo y la participación en el programa”*. Córdoba: UNC.

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN EN JUVENTUDES (2014). Articulación de investigación, extensión y enseñanza en torno a las prácticas de participación juvenil. La inclusión en la currícula y las acciones extensionistas. Córdoba: UNC.

ESTEBAN (Octubre de 2016). Entrevista N°5. Seudónimo. 20 años. (C. González Clariá, Entrevistador).

FERNANDO (Octubre de 2016). Entrevista N° 7. Seudónimo. 20 años. (C. González Clariá, Entrevistador).

GIMENEZ VENEZIA, Nicolás, GONZÁLEZ CLARIÁ, Consuelo, & PISCITELLO, Florencia (2016). *El Mito de los Caralisa: estrategias laborales y educativas en jóvenes de sectores populares*. Córdoba: UNC.

GONZÁLEZ CLARIÁ, Consuelo (2017). *Manual de autoempleo para jóvenes: experiencias y estrategias de jóvenes trabajadores*. Córdoba: UNC.

GUTIERREZ, Alicia (2006). *Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu*. Córdoba: Ferreyra Editor.

MACRI, Mariela (2006). La “ayuda” como categoría conceptual para analizar la construcción subjetiva del trabajo en un grupo de estudiantes-trabajadores. *Revista Temas Sociológicos*, 125-152.

PERALTA, María Inés (2010). *Universidad Nacional de Córdoba*. Recuperado el 05 de 2017, de <https://www.unc.edu.ar/2oextensión/documentos-institucionales>

SAINTOUT, Florencia (2006). *Jóvenes el futuro llegó hace rato*. La Plata: EPC educación.

SOLDEVILA, Alicia, PERALTA, María Inés, GALÁN, Marco, MOREY, Cecilia, BOSIO, María Teresa, & TORCIGLIANI, Inés (2012). *Prácticas de intervención preprofesional: construcción de procesos de conocimiento*. Córdoba: UNC.

Licencia Creative Commons

Este artículo se distribuye bajo una Licencia CCReconocimiento SinObraDerivada 4.0 internacional.

