

¿QUÉ PASA EN CÓRDOBA?

10 claves para entender qué pasa en nuestra ciudad con el acceso a derechos y las desigualdades, el impacto de la pandemia y las estrategias para afrontarla

RESUMEN EJECUTIVO:

CLAVE 1 – Acceso a servicios de cloacas y gas natural

El promedio de hogares con acceso a cloacas es de 48,6% y a gas natural es de 72,7%. Sin embargo, existen grandes diferencias de acceso a estos servicios esenciales, con muchas limitaciones sobre todo en los hogares de nivel socioeconómico (NSE) Bajo.

- Cloacas: mientras en los hogares de NSE Alto, Medio Alto y Medio el acceso es del orden del 54,5%, 57,3% y del 81% respectivamente, en los de NSE Bajo es del 14,3%.
- Gas Natural: En los hogares del NSE Alto, Medio Alto y Medio el acceso alcanza al 99,2%, al 91,5% y al 95,9% respectivamente, en tanto que en los de NSE Bajo llega solamente al 6,8%.

CLAVE 2 – Acceso a servicios de internet y a bienes (computadoras, impresoras, teléfonos celulares)

Existen limitaciones de acceso a estos bienes y servicios en los hogares de NSE Bajo fundamentalmente, pero también en los de NSE Medio Bajo, lo cual genera condiciones diferenciales muy desfavorables para el acceso a la educación y al teletrabajo en un contexto de pandemia.

- Disponibilidad de PC de escritorio: en NSE Bajo: 21,1%. En NSE Alto: 61,2%.
- Disponibilidad de notebooks: en NSE Bajo: 13,5%. En NSE Alto: 85,1%.
- Disponibilidad de celulares por persona mayor de 13 años: En hogares de NSE Alto: hay más celulares que integrantes del grupo familiar (1,15 dispositivos por persona). En hogares de NSE Medio Bajo y Bajo hay 0,84 y 0,80 aparatos por persona respectivamente. El promedio de celulares por persona en todos los NSE es 0,94.
- En el acceso a internet, se advierten diferencias amplias de calidad y precio según el NSE. El acceso por cableado en NSE Alto es del 95% y en NSE Bajo 45,9%. El acceso sólo por datos (de menor calidad y más caro) en hogares de NSE Alto es de 0,8%, en NSE Medio Bajo es 19,5% y NSE Bajo 40,5%.

CLAVE 3 – Fuentes de ingresos según los niveles socioeconómicos – Incidencia de planes o programas estatales

Más allá de la desigualdad existente en ingresos monetarios entre los distintos NSE, se advierte al mismo tiempo una fuerte presencia del trabajo como fuente principal de ingreso de los hogares.

- Es importante en todos los NSE la relación con el trabajo, ya sea formal, informal, eventual, cuentapropista (empresa o negocio propio) o a través de la percepción de jubilaciones y pensiones.
- De todas maneras, se registran grandes desigualdades: el trabajo formal es la principal fuente de ingresos en 57,9% de los hogares de NSE Alto, mientras en el NSE Bajo alcanza a 33,8% de los mismos. (48,5% promedio en todos los NSE)
- Y el trabajo eventual (por changas) es el principal ingreso en 28,5% de los hogares del NSE Bajo, mientras sólo alcanza al 1,7% del NSE Alto y a 8,9% de los hogares en promedio.
- En lo relativo a la fuente principal de ingresos de los hogares, en todos los NSE es baja la incidencia de un Plan o Programa Estatal: en ningún caso es mayor al 2,3%, porcentaje que se registra en el NSE Bajo.

CLAVE 4 – Acceso a cobertura de salud

Se evidencia una deficiente cobertura de salud en los hogares de NSE Bajo, la cual está directamente vinculada a la presión ejercida sobre el sistema público de salud.

- Cobertura de salud (por obra social, PAMI o servicio prepago):
NSE Alto: 96,7% de los hogares.
NSE Bajo: 44,8% de los hogares cuenta con alguno de sus integrantes con esos tipos de cobertura. 50% se encuentra sin ningún tipo de cobertura en este NSE.

CLAVE 5 – Ingresos y trabajo – Trabajo doméstico

El impacto negativo de la pandemia en lo relativo a ingresos y trabajo fue generalizado, pero resultó particularmente fuerte en los hogares de NSE Bajo y Medio Bajo.

- Creció la consideración con respecto a que los ingresos son “Insuficientes” -con relación a lo que estimaban antes de la misma-. Se trata de una tendencia general, pero profundizada en los hogares de menor nivel socioeconómico: Bajo (representó al 85,6% de este nivel) y Medio Bajo (77,2%)
- Los ingresos disminuyeron en 51,4% de los hogares (en promedio). En los de NSE Bajo la caída fue prácticamente generalizada (80,5%).
- Cambios en el trabajo en pandemia:
Pérdida del trabajo en 23,3% de los hogares (en promedio): esta situación afectó al 31,7% de los hogares de NSE Medio Bajo y 53,4% de los de NSE Bajo, con la consecuente reducción de ingresos. En el NSE Alto afectó al 5%.
En los hogares de NSE Alto, Medio Alto y Medio predominó el teletrabajo o presencial.

- Trabajo doméstico: “resultó más difícil que antes” en los hogares NSE Bajo (60,3%), Alto (47,6%) y Medio Bajo (41 %)

CLAVE 6 – Continuidad educativa: Vinculación, intermitencia y desvinculación

Las dificultades para sostener la continuidad educativa en virtualidad estuvieron presentes en todos los niveles de la escolaridad (inicial, primario, secundario y terciario o universitario) y fueron particularmente profundas en los hogares de NSE Bajo. Las principales dificultades resultaron: la falta de conectividad, la insuficiencia de dispositivos y el conocimiento escaso sobre su funcionamiento.

- Nivel primario: la vinculación permanente de las y los estudiantes alcanza un porcentaje del 71,9% (en promedio).
En el NSE Bajo, hubo 56,9% de estudiantes en esa situación. El resto tuvo dificultades para sostener la continuidad educativa: 39,7% de estudiantes estuvieron vinculados de manera intermitente y 3,4% totalmente desvinculados.
- Nivel secundario: las principales dificultades para sostener la continuidad educativa se dieron en los hogares de NSE Medio Bajo y Bajo.
La vinculación permanente de las y los estudiantes alcanza un porcentaje del 60,3% (en promedio).
En los hogares de NSE Bajo y Medio Bajo: 55,1% y 47,6% de estudiantes en esa situación. El resto tuvo dificultades para sostener la continuidad educativa: 29% y 47,6% respectivamente de estudiantes estuvieron vinculados de manera intermitente y 15,9% y 4,8% respectivamente totalmente desvinculados.

CLAVE 7 – Acceso a atención médica en pandemia

Durante la pandemia, los hogares de NSE Bajo fueron los que tuvieron mayor necesidad de atención médica y uno de los que más dificultades tuvieron (junto a los de NSE Medio Bajo) para acceder a la misma, fundamentalmente en el acceso a turnos y en afrontar el pago de las prestaciones necesarias. La incidencia de COVID fue mayor en los hogares de NSE Medio Bajo y Bajo.

- Dificultades de acceso a servicios de salud en pandemia (Promedio: 36,6%).
En hogares de NSE Medio Bajo: 51,8% tuvieron dificultades, en Bajo 41% y en Alto 25%.
- Algún integrante del hogar tuvo COVID: (Promedio 17,3%)
En hogares de NSE Medio Bajo y Bajo: 22% y 21,1% respectivamente. En hogares de NSE Alto: 12,5%. La proporción de contagios de COVID en los hogares de NSE Bajo es un 70% mayor que en los hogares de NSE Alto.
- Presencia de síntomas de COVID y no recurrieron “a ningún lado” a atenderse (Promedio: 16,3%). En hogares de NSE Bajo (32,1%) y Alto (33,3%).

CLAVE 8 – Información disponible durante la pandemia – Fuentes de información

Son mayoría en Córdoba los hogares que consideran haber contado con escasa información disponible durante la pandemia.

- Información disponible durante la pandemia: 60% de los hogares (en promedio) consideraron que la misma resultó entre “nada” (7,8%) y “poco” (52,2%) En este punto no se encuentran diferencias entre los niveles socioeconómicos.
- Principales fuentes de información sobre las medidas educativas en pandemia: docentes y autoridades de las escuelas (33,9%), medios masivos de comunicación (25,4%) y redes sociales (19,7%).

CLAVE 9 – Políticas estatales para hacer frente a la situación de pandemia

Las políticas estatales para enfrentar la situación de pandemia mostraron impactos diferenciales: mientras el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) tuvo mayor incidencia en los hogares de NSE Bajo y Medio Bajo, el Programa de Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción (ATP) evidenció una distribución más extendida entre los distintos niveles socioeconómicos.

- Impacto del IFE: se concentró en los hogares de NSE Bajo (59,7% de los mismos recibieron este ingreso) y Medio Bajo (31,7%)
- Impacto del ATP: fue percibido casi en el mismo porcentaje en hogares de NSE Alto y Medio Bajo (9,9 y 9,8% lo recibieron) y en los de NSE Bajo (9,3%).
- En conjunto, el impacto de ambas políticas fue más elevada en los hogares de NSE Bajo (69%) y, en menor medida, en los de NSE Medio Bajo (41,5%)

CLAVE 10 – Otras asistencias económicas y opciones financieras a las que recurrieron los hogares

- Con respecto a la recurrencia a créditos y financiación para enfrentar las dificultades económicas en contexto de pandemia: la mayoría de los hogares no recurrió a ninguna de ellas (71,1% en promedio). De todas maneras, la necesidad de acceso a alguna fue mayor entre los hogares de NSE Bajo: mientras en promedio 28,9% de los hogares recurrió al menos a una opción de crédito o financiación, en el NSE Bajo esa situación alcanzó al 36,1%, predominando en este caso las opciones más informales.
- La opción más utilizada en los hogares de NSE Bajo y Medio Bajo fue la de “Préstamos familiares” (12% y 16,3% respectivamente)