

DERIVAS DE LA FAMILIA. LOS JÓVENES HABLAN**FAMILY'S COURSE CHANGES. YOUNG PEOPLE SPEAK OUT**

Borioli, Gloria
Arias, Alicia
Santillán, Fernanda*

En numerosas y recientes publicaciones (Assef, 2011; Sibia, 2008; Bacher, 2011; Morduchowicz, 2008 y 2013; Vasen, 2008 y otras), investigadores de diversas áreas académicas enfatizan el lugar de la teletecnodiscursividad en las actuales prácticas sociales. En tal paisaje, nos interrogamos acerca del rol de la familia en las vidas de los jóvenes, a la manera de un avance parcial de una investigación cuyo objetivo fundamental es “determinar los elementos de las dinámicas familiares que permiten responder a las crisis [...], actuando como factor protector y favoreciendo el desarrollo de los adolescentes” (proyecto Secretaría de Ciencia y Técnica, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba). El proyecto, titulado “Influencia de la dinámica familiar sobre el desarrollo de los adolescentes” y dirigido por la Dra. Margarita Barrón, analiza con un abordaje cuanti-cualitativo una población de quinientos jóvenes escolarizados y no escolarizados de la ciudad de Córdoba y su conurbano, con recurso a la articulación de trayectorias y saberes de demógrafos, pedagogos, psicólogos, analistas del discurso, médicos, abogados, comunicólogos y profesionales de otros campos disciplinares. Desde estos puntos de partida, en la ponencia ofrecemos retazos del marco teórico y algunos testimonios recogidos, cruzados con recortes biblio y sitográficos.

Jóvenes – Educación no escolar – Familia – Relevamiento teórico –

Valores

* Escuela de Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. CE: gloria_borioli@hotmail.com; adcarias@yahoo.com.ar; santillan.fc@gmail.com

In numerous and recent publications (Assef, 2011; Sibilia, 2008; Bacher, 2011; Morduchowicz, 2008 and 2013; Vasen, 2008 and others), researchers from diverse academic areas emphasize the place of teletecnodiscursiveness in current social practices. In such a landscape, we ask ourselves about the role of the family in the lives of young people, by setting forth the partial progress made in an inquiry whose fundamental objective is "to determine the elements of the family dynamics that allow us to respond to the crises [...], by acting as a protective factor and favoring the development of the adolescents" (project of the Secretary of Science and Technique, Faculty of Philosophy and the Humanities, National University of Córdoba).

The project, titled "The influence of the family dynamics on the development of the adolescents", and directed by Dr Margarita Barrón, analyzes with a quanti-qualitative approach a population of five hundred schooled and non-schooled youngsters of the city of Córdoba and its conurbation, with recourse to the combined knowledge and experience of demographers, educators, psychologists, analysts of speech, physicists, lawyers, communication experts, and professionals from other fields and disciplines. From these starting points, in the report we offer some fragments of the theoretical framework and some gathered statements, together with bibliographic and sitegraphic clippings.

Young people – Non school education – Family – Theory survey

1. **Justificación y enmarque. Jóvenes en familia**

En una reciente publicación de la Escuela de Orientación Lacaniana de Córdoba (2011), el psicoanalista cordobés Jorge Assef aborda las transformaciones sociales que implica el paso de "la sociedad del espectáculo" (Debord, 1996) a la telemediación de Facebook. La mercancía que se exhibe, el yo que se ofrece, la mostración de la vida cotidiana son hoy prácticas frecuentes que dan cuenta del avance de la teletecnodiscursividad, sobre todo en sujetos que protagonizan "el show del yo" (Sibilia, 2008). En efecto, en tiempos de subjetividades en riesgo, de tecnologización de los vínculos y de quiebre del lazo social, los jóvenes dan cuenta de unas prácticas culturales que de algún modo constituyen nuevos espacios socioeducativos; no obstante, estos sujetos "tatuados por los medios" (Bacher, 2012), pertenecientes a una

“generación multimedia” (Morduchowicz, 2008 y 2013), continúan –según los avances parciales de nuestra investigación– fuertemente signados por sus familias.

¿Qué y cómo aprenden los jóvenes en familia?, ¿cuáles son las prácticas y los discursos que dejan huella en esos cuerpos? En tiempos de instituciones desfondadas, ¿dónde reside el vigor de los padres, de los hermanos, del hogar de origen? Desde estos puntos de partida, en la presente ponencia intentaremos dar cuenta de retazos del marco teórico y de testimonios recogidos en una investigación en curso, enmarcada en el proyecto “Influencia de la dinámica familiar sobre el desarrollo de los adolescentes”¹ que articula trayectorias y saberes de demógrafos, pedagogos, psicólogos, analistas del discurso, médicos, abogados, comunicólogos y profesionales de otros campos disciplinares. Se trata de una indagación cuanti-cualitativa sobre quinientos jóvenes escolarizados y no escolarizados de la ciudad de Córdoba y su conurbano, que recupera sondeos precedentes (1999-2010), tales como:

- Proyecto “Impacto de la inequidad sociocultural sobre el riesgo y la resiliencia en adolescentes: violencia y adicciones”. PICT 2002-OC-AR 04-12020 A. categoría II Prioridades, Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología, Universidad Nacional de Córdoba.
- Proyecto “Conductas de riesgo asociadas a morbimortalidad en la adolescencia”. Secretaría de Ciencia y Técnica, Universidad Nacional de Córdoba, 1999-2002, código 05H104 y 2003-2011, categoría A, código 05/F443.
- Proyecto colaborativo internacional Cajamar entre la Universidad de Murcia (España), la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina) y la Universidad Católica de Córdoba (Argentina). Resolución rectoral número 664/2010 de la Universidad de Murcia para el proyecto de Cooperación Murcia-Cajamar, titulado “Inclusión educativa de colectivos desfavorecidos. Educación y género”, 2010-2011.

A los fines de poner en perspectiva el presente trabajo, recuperamos uno de los enunciados de inicio del proyecto, según el cual se considera “el desarrollo como el producto resultante de la interacción dinámica y evolutiva entre la naturaleza y la

¹ Subsidio Secyt-UNC. Directora: Dra. Margarita Barrón. Escuela de Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba.

cultura –es decir, entre el sistema genético de la población, el sistema ecológico en que se desenvuelve y el sistema social que ella constituye”.²

Ahora bien, con el objeto de recortar y de ordenar los resultados aquí compartidos, en este texto daremos cuenta de los significados y sentidos que los jóvenes atribuyen a la familia en tanto lugar de forja de subjetividades, con una selección aleatoria de encuestas y entrevistas, cruzada con biblio y sitografía procedente de la psicología (Giberti, 2007), el psicoanálisis (Lacan, 1977 y Vasen, 2008), la antropología social (Lévi-Strauss, 1985) y los estudios sobre comunicación (Bacher, 2012 y Morduchowicz, 2008 y 2013).

2. Declinaciones de la familia

En escenarios cotidianos y en el último censo (2010) de población las transformaciones de la familia aparecen con relevancia: hay unos diseños diferentes que articulan los ensamblajes, unos modos nuevos de hacer familia, unos agrupamientos multiformes y provisorios que hace algunos años resultaban impensables. Niños que constituyen familias sustitutas en grupos de pares, familias monoparentales y homoparentales, extensión de la permanencia de los jóvenes solteros en el hogar parental, extinción de las parejas pactadas por razones familiares ajenas a la voluntad de los implicados: hechos que dan cuenta de una mutación de la otrora “célula de la sociedad” y que generan mutaciones en el tejido social. Hoy se arbitran deseos y se gestionan acciones a partir de diseños y decisiones particulares pactadas por los miembros de la pareja y no ya de mandatos sociales, tradiciones de clase o conveniencias externas; hoy las “parejas cama afuera” y la evanescencia de los vínculos llevan la impronta que Bauman viene formulando acerca de la liquidez (2003 y 2011): el rasgo de lo frágil, de lo efímero, de lo fugaz.

En nuestro recorrido investigativo hemos procurado en la primera etapa determinar algunas marcas que permitan definir a la “familia”, un significante hoy escurridizo que procede del lat. *famulus* = esclavo, sirviente, y que designaba “un conjunto de esclavos y criados que sirve a un señor” (Corominas, 1976, p. 267), en el formato del *pater familias*. Para un Manual de Derecho Romano (Di Pietro & Lapieza Elli, 1999), la palabra recubre varios significados:

² Proyecto Secretaría de Ciencia y Técnica, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.

I. *Familia proprio iure dicta* (llamada *de derecho propio*) es el conjunto de personas libres que se encuentran bajo el poder de un *paterfamilias*.

II. Es *familia communi iure dicta* (llamada *de derecho comunitario*) el conjunto de personas libres que se hubieran encontrado sometidas al poder de un mismo *paterfamilias*, antepasado común, si este estuviera con vida todavía.

III. También *familia* aparece en algunos textos para indicar ese conjunto que cree descender de un mítico antepasado común.

IV. Asimismo, *familia* alude al conjunto de cosas sujetas al poder de un *paterfamilias* y que forman una masa patrimonial o hereditaria: se habla así de la *actio familiae erciscundae* o del *familiae emptor*.

En ese *excursus* que diacroniza el concepto a fin de analizar sus transformaciones, hemos seleccionado también planteos que proponen distinguir ideas subsumidas en ese término, tales como las de grupo residencial, unidad reproductiva, unidad económica de producción, unidad de consumo, núcleo social doméstico y parentesco (Wainerman y Geldstein, 1994 y Jelin, 2004). Según esos autores, lo propio de la familia son las actividades ligadas por una parte, a las *prácticas cotidianas* tales como higiene, provisiones y ayuda mutua, y por la otra, a la *reposición generacional*, lo cual implica cercanía física y obtención de recursos.

Ahora bien, dentro de la familia, ¿cuáles son las nuevas estructuraciones que datan de fines del siglo XX y comienzos del siglo XXI? Con respecto a los cambios recientes, Wainerman y Geldstein (1994) y Jelin (2004) señalan:

- la autonomía de los hijos, que ha aumentado y que es hoy más temprana
- la democratización de la autoridad y el incremento de la individuación
- el creciente porcentaje de mujeres trabajadoras fuera del hogar
- la modificación en la oferta de bienes y servicios, que se traduce cotidianamente en los servicios de “delivery” y el aumento de confort doméstico
- la distribución de las tareas domésticas entre los integrantes
- un mayor número de hogares urbanos con jefatura femenina y revaloración del rol de la mujer en la vida familiar
- los cambios en los patrones de nupcialidad y en cuestiones vinculadas con la fecundidad, la sexualidad y la mortalidad

- el incremento de divorcios y de hogares unipersonales y no nucleares (solo constituidos por hermanos)
- la longevidad creciente y la institucionalización de ancianos.

Este panorama recientemente visibilizado por el censo poblacional de 2010 se complejiza más todavía con instrumentos jurídicos tales como los referidos al matrimonio igualitario, a la subrogación de vientres, a la patria potestad compartida, a la adopción, a la educación sexual, etc. Es precisamente en esta urdimbre de significados que se escapan, en estas líneas de fuga que dan cuenta del dinamismo de la familia, en esa diversidad que no puede ser subsumida en una definición unívoca y acabada donde nos posicionamos para dar cuenta de algunos de los significados con los que los jóvenes de hoy “lleanan” al significante familia.

3. **Un nudo en una trama**

Si no hay entonces un sustrato de familia; si ella no es una entidad a priori sino un constructo social, histórico y contingente que se presenta como el soporte afectivo más importante para la vida de los jóvenes; si la familia puede metaforizarse como una red desde la cual se significa el mundo y se referencian las vivencias de lo social proyectando un imaginario colectivo e individual, ¿qué es una familia?, ¿para qué sirve la familia? Como la cultura, la familia es una urdimbre de significaciones (Geertz, 1990), un tejido que contiene, abriga y acoge; un entramado diverso de significados en el que se actualizan las representaciones de las cuales el sujeto es heredero. Dar cuenta de esa urdimbre no implica asumir la caracterización de la familia desde una sola voz, desde la palabra legitimada, sino más bien reconocer que en ella hay muchas voces presentes, muchos relatos de familia que se hacen presentes porque se trata de un entramado en continuas reconfiguraciones. Esta construcción social de la familia de la que hemos dado cuenta en párrafos precedentes asigna relevancia a su historicidad, y también a las marcas ideológicas que pueden rastrearse en su urdimbre y en su carácter social, hoy particularmente puesto de relevancia, ya que no hay nada de natural en la conformación de las instituciones. En efecto, los determinismos genéticos y biológicos han dejado paso a las incertezas que nos ocupan, y es por ello que la contingencia aparece como un rasgo característico pero también como interrogante fundamental que moviliza en búsqueda de otros marcos interpretativos con los cuales pensar esa pluralidad. Así, extrapolando a Bajtín (1982) cuando teoriza acerca de la polifonía de

los discursos en los textos, de la presencia –en un discurso– de voces que remiten a tiempos anteriores, de la huella de una producción en otras venideras, podemos pensar en las familias como relato, como signo que refleja un tejido social amplio en el que convergen diferentes tiempos y espacios; a la manera de instancias de condensación de significados que dan cuenta de los vínculos sociales, la familia hoy refleja y nombra unas huellas que conviven con nuevas ocurrencias.

En esta reconfiguración que es *crisis* en el sentido etimológico (*i.e.*, algo que merece análisis porque se rompe, algo que se transforma y que separa), la familia continúa siendo, para nuestros informantes, un lugar donde se despliega y se transmite la palabra, un lugar de encuentro con la cultura, con la herencia, un lugar que se inscribe en los cuerpos y que es garantía, límite y amparo porque es el lugar del Otro. Entonces, ¿qué puede la familia para nuestros jóvenes?, ¿qué representaciones tienen de la familia?

...Un grupo de personas que pueden o no compartir un hogar, una casa. Pueden tener afinidad por la sangre o por el sentimiento...

(Entrevista L_mlg, mujer, 19 años)

- ... es un grupo de personas que *en conjunto crece, aprende constantemente*, ¿no? desde los primeros momentos de vida, se apoya mutuamente, supera diferentes momentos a lo largo del tiempo, *es un grupo en el que uno puede encontrar protección siempre y que a pesar de los cambios es perdurable en el tiempo.*

- ¿Por qué la tuya es una familia?

- ... porque... siento que cumple con todo lo que dije antes, ¿no? *Es mi ambiente inmediato en cualquier momento de mi vida*”

(Entrevista AF_fs, mujer, 22 años)

- ¿Qué es para vos una familia?

- Una familia es una representación de la unidad de organización más básica de toda sociedad.

- ¿Por qué la tuya es una familia?

- La mía es una familia, porque eso es. Un grupo de *personas unidas por vínculos sanguíneos y de afinidad, para compartir las alegrías y avatares de la vida.*

- ¿Podrías decir que tenés más de una familia?

- Tengo una familia. Aunque podría dividirla en dos. Una conformada por papá, mamá, hermano, cuñada y sobrino. Y la otra, compuesta por el resto de parientes.

(Entrevista DS_fs, mujer, 25 años)

- ¿Qué es para vos una familia?

- Es como *un grupo de personas que se contienen, que están siempre con vos cuando te hacen falta.*

- ¿Por qué vos pensás que la tuya es una familia?

- Porque somos muy unidos, nos ayudamos en todo.

(Entrevista SN1_l y f, mujer, 15 años)

- ... ¿la familia?

- ¿Qué es para vos?

- Y... se dice digamos que vos los primeros años que estás con la familia *se aprenden cosas que no se borran más. Yo no creo que solo debe brindar apoyo, sino también debe enseñar lo que es respetar al otro, los valores, el colaborar siempre* porque tampoco se puede estar toda la vida los padres atrás de los hijos y pidiendo que ayuden. Yo creo que también es muy básico también el tema de *la comunicación*, por ahí hay temas que no se hablan o temas que sí... depende también la relación que haya.

(Entrevista JN_gb, mujer, 20 años)

4. Precisar, circunscribir, acotar

Durante la primera etapa de nuestra investigación –algunos de cuyos resultados aquí estamos informando– llevamos a cabo un relevamiento de algunas categorías claves del abordaje teórico. En ese derrotero, además de la significación que “familia” recubre en el derecho romano y acorde a nuestra práctica interdisciplinaria, suscribimos a Bleichmar cuando plantea que “el problema es recomponer el concepto con el que articulamos la noción de familia” (2005). Desde ese marco de análisis y de acción, los conceptos de familia que nos han resultado hasta el momento más operativos son los siguientes:

- a. Si bien el psicoanálisis no aborda específicamente la familia, sí lo hace desde las teorías del aparato psíquico (Yo, Superyó y Ello), de las pulsiones (Eros y Tánatos) y las identificaciones y proyecciones. Según Maldavsky, en Freud “la familia deriva de un destino particular que se le otorga a la pulsión sexual, que no remite a su satisfacción, sino a la transformación de esa pulsión en ternura” (Giberti, 2007, p. 56) y su función nace del cruce entre la interdicción y la satisfacción, entre lo instalado y lo sustitutivo.
- b. Según la teoría sistémica, la familia está integrada por un conjunto organizado de individuos con objetivos compartidos y una escala jerárquica y porque existen flujos de información internos y con el exterior. Hay un equilibrio transgeneracional y unas lealtades invisibles; un sistema familiar se considera como un conjunto de situaciones a lo largo de varias generaciones, conformado por individuos en interacción y regulación de comunicaciones acordes a los deberes de cada miembro.
- c. De la teoría de Lacan acerca de la familia, hemos seleccionado dos ejes: su constitución y su función. En la obra lacaniana, se trata de un grupo de individuos unidos por una relación biológica que subsume dos variables: la generación, vinculada con la reproducción, y las condiciones ambientales, que posibilitan la vida, el crecimiento, el desarrollo. Resulta interesante la huella que la sociología positivista ha dejado en la concepción de familia del psicoanalista francés, ya que Émile Durkheim (1893) señalaba que

... la familia conyugal resulta de una contracción de la familia paternal. Esta última comprendía al padre, la madre y todas las generaciones surgidas de ellos, salvo las hijas y sus descendientes. La familia conyugal comprende sólo al marido, su esposa y sus hijos menores y solteros. Hay, en efecto, entre los miembros del grupo así constituido relaciones de parentesco sumamente características y que no existen sino entre ellos...

En cuanto a la función de la familia, para Lacan (1977) reside sobre todo en la transmisión de significantes, la constitución del sujeto y el vínculo con el deseo.

- d. Desde la antropología, Lévi-Strauss (1985) en *Las estructuras elementales del parentesco* caracteriza la familia con tres rasgos: a) su origen es el matrimonio; b) está constituida por los cónyuges y sus hijos, aunque puede haber otros

- miembros; c) sus integrantes tienen lazos jurídicos, económicos, religiosos y emocionales.
- e. El Instituto Interamericano del Niño de la Organización de Estados Americanos, plantea que familia “es un conjunto de personas que conviven bajo el mismo techo, organizadas en roles fijos (padre, madre, hermanos, etc.) con vínculos consanguíneos o no, con un modo de existencia económico y social comunes, con sentimientos afectivos que los unen y aglutinan. Naturalmente pasa por el nacimiento, luego crecimiento, multiplicación, decadencia y trascendencia. A este proceso se le denomina ciclo vital de vida familiar. Tiene además una finalidad: generar nuevos individuos a la sociedad.” (2012) (http://www.iin.oea.org/Cursos_a_distancia/Lectura%2012_UT_1.PDF)
- f. En una publicación de Claudia Lijtintens, de la Escuela de Orientación Lacaniana, leemos que “no hay en la familia nada natural, sino que se trata de una red de lazos voluntariamente decididos, donde se requiere un acto de voluntad, un consentimiento del sujeto para que una función, madre, padre, hijo, se sostenga y se transmita en tanto tal. El genitor nunca es padre espontáneamente, hace falta una atribución simbólica, una adopción, tanto del lado del padre como del lado del hijo, para que la función se sostenga en el genitor, se encarne. Las funciones no son naturalmente ocupadas sino que deben ser *adoptadas*, por cada uno de los sujetos allí en juego para que el intercambio y la transmisión acontezca. El concepto de familia puede abordarse desde distintos discursos: jurídico, educativo, sociológico, biológico, antropológico, religioso, etc.” (<http://virtualia.eol.org.ar/015/default.asp?dossier/lijtintens.html>)
- g. El diccionario de la Real Academia Española define la familia como un “grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas” (<http://www.rae.es/drae/srv/search?id=7spjoFbI1DXX2g6qX80h>)
- h. En un curso ofrecido recientemente en el Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba, Dora Barrancos (2013) manifestaba que no existe una definición unívoca de sus alcances conceptuales para el significante “familia”, que es definido como espacio físico, relacional y simbólico y que es pasible de conceptualizarse desde lo consanguíneo o bien desde lo corresidencial.

Según nuestra recopilación en busca de establecer un estado de la cuestión, los elementos definitorios de la familia son la *sexualidad*, la *procreación* y la *convivencia*, ya que la organización familiar implica una *economía compartida*, una *domesticidad colectiva* y un *sustento cotidiano*. Ahora bien, nuestra búsqueda investigativa a futuro está redireccionándose a partir de algunas nuevas pistas que nos suministran tanto el discurso social cuanto las voces de nuestros entrevistados y encuestados; ellas son:

- la difusión de la monoparentalidad y la emergencia de la homoparentalidad,
- la admisión de la diversidad de sexo-género por el corrimiento del sexo cromosómico al sexo psicológico,
- la postergación de la autonomía financiera de los jóvenes de los sectores medios, que alienta la permanencia en el hogar,
- los derechos reproductivos y la inseminación artificial,
- el reconocimiento de sí como sujeto de derecho validan la autonomía personal y refuerzan los procesos de individuación,
- las luchas por leyes que regulen la interrupción del embarazo,
- los efectos del incremento en la expectativa de vida en los adultos mayores.

5. Conclusiones preliminares: lo que ya hicimos y lo que nos resta por hacer

En el ámbito de la familia, las transformaciones son numerosas y algunas de ellas ya aparecen en los documentos oficiales. Según el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de 2010 –todavía con resultados incompletos–, en nuestro país se han relevado 25 mil familias formadas por parejas del mismo sexo, la mayoría de las cuales se ubica en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, donde llegan al 0,72% con respecto al total de parejas (hétero y homo). En todas las jurisdicciones del país existe mayor proporción de parejas de mujeres por sobre las de hombres. Esta variable, junto con la visibilidad de la población afrodescendiente y el registro de pueblos originarios, sobre todo de comunidades mapuche y colla, son hasta ahora los rasgos más novedosos de ese relevamiento.

Por otra parte, en una capa más profunda y más teórica, advertimos que los significantes que regulan las vidas ya no son el Padre lacaniano, ni el saber ni el progreso. Nuevas condiciones de verdad generan nuevos saberes a tal punto que ni siquiera el discurso científico –otrora pensable como ahistórico y objetivo– escapa a la

impronta ideológica, perfectible, relativa; y nuevas incertezas y heterogeneidades posibilitan la pluralidad de diseños familiares. En tal paisaje social, también el lugar de la comunicación entre generaciones –que constituye nuestro próximo eje de análisis en el curso de nuestra labor investigativa– es diferente, ya que el joven se sitúa a horcajadas entre la familia que era y la familia que será, en un presente traccionado entre los modelos de vanguardia y los de retaguardia. Al respecto, dice una entrevistada:

...Casi siempre nos contamos lo que hicimos durante el día [...] Las charlas con mi mamá siempre son positivas, por más que sea de algo feo de lo que estemos hablando. Y con mi papá, neutras: termina imponiendo lo que él quiere...

(Entrevista L_mlg, mujer, 19 años)

Hoy percibimos un paisaje de familias nuevas, permeado por modificaciones sociales y jurídicas tales como la difusión del uso de contraceptivos, la subrogación de vientres y los tratamientos antiesterilidad; hoy vivimos tiempos de reconocer que la violencia de género que vulnera tantas familias no es un eje de reflexión-acción habitual sino incidental (Bas Peña & Barrón, 2013); hoy contamos con nuevas regulaciones jurídicas como las leyes nº 418 de Salud Reproductiva y Procreación Responsable, nº 26.618 de Matrimonio Igualitario y nº 26.743 de Identidad de Género. De ahí que las coordenadas actuales nos impongan repreguntarnos quiénes son hoy los jóvenes y qué significados otorgan a sus familias. De tales redefiniciones trataremos de dar cuenta a través del análisis de ciertos espacios físicos familiares que portan huellas en los procesos de significación y que en las encuestas empleadas en la recolección de datos, aparecieron como recurrentes y relevantes. Esa es una parte del camino que todavía nos resta recorrer.

Bibliografía

Assef, J. (2011). “De la sociedad del espectáculo a Facebook. El estatuto de la imagen en el orden simbólico contemporáneo”. En *Mediodicho. Revista de la Escuela de Orientación Lacaniana*, año 15, núm. 37. Córdoba.

- Bacher, S. (2012). Tatuados por los medios. Dilemas de la educación en la era digital. Buenos Aires: Paidós.
- Bajtín, M. (1982). Estética de la creación verbal. México: Siglo XXI.
- Barrancos, D. (2013). Comunicación, Programa Estructuras y Estrategias familiares de ayer y de hoy, Centro de Estudios Avanzados, U.N.C. Córdoba.
- Bas Peña, E. y Barrón, M. (2013). Inclusión educativa de colectivos desfavorecidos. Educación y género. Una mirada desde Argentina. En Communication Papers, núm. 2. Departamento de Filología y Comunicación de la Universidad de Girona. Disponible en: <http://www.communicationpapers.es>
- Bauman, Z. (2003). Modernidad líquida. Buenos Aires: F.C.E.
- Bauman, Z. (2011). 44 cartas desde el mundo líquido. Buenos Aires: Paidós.
- Bleichmar, S. (2005). Conferencia “Subjetividad en riesgo: herramientas para el rescate”. Disponible en: <http://www.buenosaires.edu.ar/areas/educacion/eventos/actualidad/bleichmar.pdf>
- Bleichmar, S. (2008). Violencia social-violencia escolar. De la puesta de límites a la construcción de legalidades. Buenos Aires: Noveduc.
- Corominas, J. (1976): Breve diccionario etimológico de la lengua castellana. Madrid: Gredos.
- Debord, G. (1996). La sociedad del espectáculo. Madrid: Castellote.
- Diccionario de la Real Academia Española. Disponible en: <http://www.rae.es/drae/srv/search?id=7spjoFb11DXX2g6qX80h>
- Di Pietro, A. & Lapieza Elli, E. (1999). Manual de Derecho Romano. Buenos Aires: Depalma (4ta. edición).
- Durkheim, E. (1893) [1987]. La división social del trabajo. Madrid: Akal.
- Geertz, C. (1990). La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa.
- Giberti, E. (2007). La familia a pesar de todo. Buenos Aires: Noveduc.
- Jelin, E. (2004). Pan y afectos. La transformación de las familias. Buenos Aires: F.C.E.
- Lacan, J. (1977). La familia. Buenos Aires: Homo Sapiens.
- Lévi-Strauss, C. (1985). Las estructuras elementales del parentesco. Barcelona: Planeta.
- Lijntens, C. (2006). “Conferencia sobre la familia”. En Virtualia, año V, núm. 15. Disponible en: <http://virtualia.eol.org.ar/015/default.asp?dossier/lijtintens.html>
- Maldavsky, D. (2007). La intersubjetividad en la clínica psicoanalítica. Buenos Aires: Lugar.

- Morduchowicz, R. (2008). La generación multimedia. Significados, consumos y prácticas culturales de los jóvenes. Buenos Aires: Paidós.
- Morduchowicz, R. (2013). Los adolescentes del siglo XXI. Los consumos culturales en un mundo de pantallas. Buenos Aires: F.C.E.
- Sibilia, P. (2008). La intimidad como espectáculo. Buenos Aires: F.C.E.
- Vasen, J. (2008). Las certezas perdidas. Padres y maestros antes los desafíos del presente. Buenos Aires: Paidós.
- Wainerman, C. & Geldstein, R. (1994). “Viviendo en familia: ayer y hoy”. En: Wainerman, C. (comp.). Vivir en familia. Buenos Aires: UNICEF/Losada.
- Wainerman, C. & Geldstein, R. (2007) “Conyugalidad y paternidad ¿Una revolución estancada?”. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/gutierrez/09Wainerman.pdf>

Documentos en soporte digital

“Lo que el Censo ayuda a visibilizar”. En:

<http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-197566-2012-06-30.html>