

EVALUACIÓN DE ENFOQUES, MOTIVACIONES Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO UNIVERSITARIO DE ODONTOLOGÍA (UNT)

EVALUATION OF APPROACHES, LEARNING MOTIVATIONS AND STRATEGIES IN FIRST YEAR ODONTOLOGY STUDENTS (UNT)

Raquel Salim
Margarita Lotti de Santos*

Este trabajo¹ comunica parte de los resultados del proyecto de investigación (CIUNTR-401). *“Una cuestión pendiente: estudios de la incidencia del modelo de capacitación en Biología (Articulación UNT-Escuela Media) en el desempeño académico estudiantil universitario. II Parte”*.

El objetivo del presente estudio es conocer las motivaciones y estrategias de aprendizaje más frecuentes del ingresante universitario que cursa el primer año de estudios de la carrera de Odontología.

El instrumento de recolección de datos utilizado es el Cuestionario de Evaluación de Procesos de Estudio y Aprendizaje -CEPEA- que se administró en forma individual y colectiva a 98 alumnos voluntarios. El análisis de los resultados posibilita evaluar los enfoques de aprendizaje que adopta un estudiante universitario en su proceso de estudio.

Encontramos que predominan los estudiantes con enfoque superficial (57/98), que se muestran motivados extrínsecamente, sin embargo, utilizan tanto estrategias de aprendizaje memorísticas como de comprensión. Un 25% adopta un enfoque profundo y el 9% no ingresa en ninguna de las dos categorías de enfoques mencionados.

* Facultad de Bioquímica, Química y Farmacia - Facultad de Agronomía y Zootecnia-
Universidad Nacional de Tucumán – CE: rqsalim@rectorado.unt.edu.ar

¹ Coautoras: Norma I. Macchioni de Zamora, María Fiorella Aguilar, María Graciela Dori de Fioretti, Viviana R. Aybar.

Estas características de aprendizaje aportan claves importantes para comprender las peculiaridades del aprendizaje académico de los alumnos indagados. Los resultados sugieren la necesidad de continuar nuestros estudios en esta línea de investigación.

Aprendizaje - Motivaciones - Estrategias - Educación superior - Odontología

This paper expresses part of the results of the investigation project (CIUNTR-401) "A pending matter: studies on the impact of the training model in Biology (joint UNT-Middle school) in the university students' academic performance. Part II".

The goal of this study is to learn about the most frequent motivations and learning strategies of the first-year Odontology students.

The instrument used to gather data is the Study and Learning Processes Evaluation Questionnaire. It was used individually and collectively in 98 voluntary students. The analysis of the results makes possible to evaluate the learning approaches adopted by a university student in his or hers study process. We found the predominance of students with a superficial approach (57/98) that show themselves to be extrinsically motivated; that nevertheless use both memory and comprehension learning strategies. A 25% of the students adopt a profound approach and 9% fit in neither of the mentioned categories.

These learning characteristics provides us with important keys to understand the peculiarities of the academic learning of the students in question. The results suggest the need of continuing our studies in this line of research.

Learning - Motivations - Strategies - Higher education - Odontology



Introducción

A principios de los años '90, la cantidad de aspirantes a ingresar a la universidad argentina aumentó sustancialmente. Como resultado, se produjo el ingreso de alumnos con niveles desiguales de conocimientos y de habilidades de

estudio, consecuencia tanto de las orientaciones en la educación del nivel medio como de los contextos de los que provienen (Brunner, 1990). Por esto, se advierte un cambio continuo en el perfil del ingresante a la universidad que presenta una concurrencia de alumnos muy heterogénea y compleja. La presencia de esta pluralidad en términos de capacidades, intereses o motivaciones para aprender demanda una enseñanza centrada en el aprendizaje. Esto exige considerar al alumno y tener en cuenta cuáles son sus procesos de aprendizaje al momento de diseñar e implementar estrategias de enseñanza.

El estudio del aprendizaje, desde el punto de vista del estudiante, cada vez adquiere mayor importancia, ya que es quien otorga importancia y sentido a los materiales que procesa y decide lo que tiene que aprender, así como la manera de hacerlo. Por ello, enfocamos nuestro interés en conocer la forma en la que el aprendiz afronta el proceso de aprendizaje, sus modos de adquisición del conocimiento, los procesos que utiliza para aprender, y comprender sus actitudes y comportamientos hacia el aprendizaje.

Evidentemente, para saber cómo aprende el alumno es conveniente preguntarle cómo aprende y qué es lo que hace cuando aprende. El núcleo clave es tratar de ver qué tipos de motivos y estrategias desarrollan para lograr sus metas u objetivos concretos de aprendizaje (Salim, 2006 a; Salim 2006 b).

Se piensa que aprender requiere del interés y disposición del aprendiz por su propio aprendizaje o por las actividades que lo llevan a él (*motivación*), del uso de las habilidades, acciones y pensamientos que ocurren durante el aprendizaje (*estrategias*), y también qué concepción de aprendizaje mantiene el estudiante y cómo lo aborda (*enfoques de aprendizaje*).

En todo acto humano se conjugan simultáneamente tres tipos de motivaciones, en función de los motivos que las generan: *motivación intrínseca* (el estudiante tiene la intención de conocer el significado y los principios sin considerar el esfuerzo necesario realiza acciones por el interés que le genera la propia actividad, por la satisfacción interna que experimenta), *motivación extrínseca* (es accesoria al propósito de la tarea, el alumno tiene la intención de aprender con el menor esfuerzo posible para evitar el fracaso, realiza tareas para obtener buenas notas, lograr reconocimiento, ganar recompensas, etc.), y *motivación de logro* (impulso por vencer desafíos, avanzar, crecer, competir con los demás y alcanzar el triunfo) (Rinaudo, 2003).

La relación **motivo/estrategia** está condicionada por el hecho de que los estudiantes son capaces de interpretar sus propios motivos (*qué quiero hacer: motivo*) y son conscientes de sus propios recursos cognitivos en relación con las demandas de las tareas (*cómo voy a hacerlo: estrategias*). Esta coherencia

motivo/estrategia implica una actividad de aprendizaje que está implícita en la conducta de estudio que despliega todo sujeto que aprende (Salim, 2006 a).

Los **enfoques** de aprendizaje designan la forma en que un estudiante se enfrenta a una tarea de aprendizaje, implican una interrelación entre las características personales y las reacciones inducidas por las situaciones de aprendizaje. El concepto de enfoque describe un aspecto cualitativo del aprendizaje. Se refiere a cómo el aprendiz experimenta y organiza los contenidos de una tarea de aprendizaje, y sobre qué y cómo aprende, más que sobre cuánto recuerda. Así, el tipo de motivación predominante en el individuo podría estar significativamente relacionado con la utilización de determinadas estrategias de aprendizaje y, consiguientemente, con el enfoque usado por el alumno (Biggs, 1988; Entwistle, 1988).

Las relaciones motivo/estrategia en las que se basan los enfoques de aprendizaje pueden describirse en los siguientes términos: aquellos estudiantes que tienen la intención de cumplir los requisitos mínimos de la tarea, con un mínimo de esfuerzo e implicación en la misma, pondrán en marcha determinadas estrategias dirigidas a aprender mecánica y repetitivamente la información y reproducirla en el momento oportuno; predomina el carácter memorístico, mecánico, pasivo y escasamente comprensivo. Estas relaciones motivo/estrategia reflejan las características del **enfoque superficial**.

Por otro lado, aquellos alumnos con un alto interés personal y un alto grado de implicación en lo que están aprendiendo, con la intención de comprenderlo, desarrollarán estrategias dirigidas a descubrir el significado de lo que van a aprender estableciendo relaciones con conocimientos previos relevantes. Estas relaciones motivo-estrategia reflejan las características del **enfoque profundo** (Valle Arias, González Cabanach, 1997).

El **enfoque de logro** se caracteriza por una motivación que estimula el yo y la autoestima personal a través de la competición con los otros. Al alumno le interesa conseguir los niveles más altos de rendimiento, con independencia del interés que pueda tener en sí mismo el contenido de lo que ha de aprender. El alumno intenta convertirse en el modelo de estudiante que otros desearían. Las estrategias, en este caso, se dirigen de modo particular a la organización y el control del tiempo y del espacio de manera que no quede nada a la improvisación. El objetivo final es ser el mejor de todos (Entwistle, 1988).

Se puede considerar que mientras el enfoque profundo y el superficial son, en cierta medida, *excluyentes*, el enfoque de logro puede vincularse a una aproximación profunda o superficial dependiendo del contexto particular de aprendizaje.

González Cabanach y col. (1993) sostienen que aquellos alumnos que

creen que la mejor manera de conseguir altas calificaciones consiste en aprender mecánica y repetitivamente el material de aprendizaje, sin necesidad de implicarse en la comprensión y significatividad del mismo, posiblemente combinen los enfoques superficial y de logro. Por el contrario, los alumnos que consideran que la obtención de altas calificaciones depende de la comprensión y de las relaciones que se establezcan entre el nuevo aprendizaje y los conocimientos previos, es posible que adopten una combinación de los enfoques profundos y de logro.

En el ámbito odontológico, son pocos los documentos referentes a la investigación educativa, la mayoría de ellos extranjeros. Pareciera ser que, en la formación de profesionales de la Odontología, lo único importante sería la investigación experimental dentro de un laboratorio.

El objetivo de esta indagación es conocer las motivaciones y estrategias de aprendizaje más frecuentes que los estudiantes del primer año de estudios de la carrera de Odontología se plantean a la hora de estudiar una carrera universitaria, ya que es importante saber quiénes son los destinatarios de las prácticas docentes y de los materiales didácticos producidos. Se espera ampliar los conocimientos acerca de los procesos de aprendizaje estudiantil en el nivel universitario.

Materiales y métodos

Esta investigación tiene carácter exploratorio y descriptivo. Para procesar la información, se consideró conveniente configurar la misma en una Planilla de Excel, programa que permite una amplia utilización de funciones especiales para el ordenamiento, filtrado, exposición, recorte, interrelación e impresión gráfica de las variables que demuestren acertadamente factores comunes según se entremezclen.

El acceso al material demandó mucho tiempo tanto en la sistematización y cruzado de datos, como para su interpretación y análisis, dado que su estructura o configuración informática permite una innumerable combinación de datos.

Población y Muestra: Por tratarse de una metodología observacional que no se propone una explicación causal sino que se propone comprender los significados que atribuyen los estudiantes al aprendizaje, se trabajó con una *muestra no aleatoria* de estudiantes voluntarios del primer año de la carrera de Odontología de la Universidad Nacional de Tucumán, matriculados en las asignaturas de “Anatomía General y Dentaria”, “Histología y Embriología”, “Biofísica” y “Química Biológica”.

La población estaba compuesta por 98 alumnos, de ambos sexos, en el rango de edad comprendido entre 19-21 años.

El Cuestionario: Evalúa las estrategias utilizadas por el alumnado en su aprendizaje y sus motivaciones para aprender. Aplicamos el Cuestionario de Evaluación de Procesos de Estudio y Aprendizaje (CEPEA) diseñado por Alfonso Barca Lozano (1999). El cuestionario se cumplimenta en una escala tipo Likert (1-5) compuesto por 42 ítems sobre procesos de estudio; 21 de ellos corresponden a motivaciones y 21 a estrategias agrupados en 3 categorías: 7 superficiales, 7 profundas y 7 de logro que proporcionan la obtención de puntuaciones para 6 subescalas: MS (motivaciones superficiales), MP (motivaciones profundas), ML (motivaciones de logro), ES (estrategias superficiales), EP (estrategias profundas) y EL (estrategias de logro) que implican las tareas de estudio y aprendizaje en general. En un segundo nivel, se obtienen las puntuaciones de 3 Escalas de Enfoques de Aprendizaje (ES, EP, EL) que integran a los motivos y estrategias. Es de aplicación individual y el tiempo de aplicación es variable, entre 15 y 20 minutos.

Los estudiantes, de forma voluntaria y en el aula donde habitualmente reciben sus clases, llenaron y entregaron el Cuestionario marcando las opciones: *'totalmente en desacuerdo'*, *'desacuerdo'*, *'más de acuerdo que en desacuerdo'*, *'acuerdo'* o *'totalmente de acuerdo'* con las afirmaciones expresadas en cada ítem. Así, los valores más bajos son indicadores de *'total desacuerdo'*, mientras que los más altos indican un *'total acuerdo'* con lo expresado en el ítem.

Para efectuar el análisis cuantitativo, contamos con un CD-ROM interactivo que contiene el programa y soporte informático, para la corrección computarizada y la confección automática de los perfiles de aprendizaje y el gráfico correspondiente a los mismos. Este programa permite ingresar datos, procesarlos y traducirlos a gráficas. Fue elaborado por el Dr. Alfonso Barca Lozano, del Centro de Psicología Virtual (España), quien es autor también de la Escala CEPEA.

Análisis de datos

Aunque no pretendíamos hacer un análisis de significatividad estadística, los cuestionarios nos han permitido tener una imagen global de qué formas de aprendizaje predominan en la población estudiada. El primer análisis que efectuamos permite la interpretación de los perfiles de motivos, estrategias, y enfoques de aprendizaje de manera automática.

El segundo análisis se realizó valorando las respuestas de los estudiantes a los 7 ítems que evalúan Motivaciones Superficiales (1,7,13,19,25,31,37), Motivaciones Profundas (2,8,14,20,26,32,38), Estrategias Superficiales (4,10,16,22,28,34,40) y Estrategias Profundas (5,11,17,23,29,35,41) a fin de conocer las respuestas e interpretar los porcentajes de coincidencias o diferencias entre ellas. Para simplificar la interpretación de las respuestas se usaron valores promedio entre “totalmente en desacuerdo (TD) y desacuerdo (D)” y entre “de acuerdo (A) y totalmente de acuerdo (TA)” las que se consignaron como TD (en desacuerdo) y TA (en acuerdo). De este modo las opciones de respuestas se redujeron a TD, MAD (Más de acuerdo que desacuerdo) y TA. Las tablas muestran los valores (%) de coincidencias promedio en las respuestas y el gráfico correspondiente. Se tomó como punto de corte las puntuaciones superiores al 50%.

Resultados

Los enfoques

Los resultados del primer análisis (confección automática de los perfiles de aprendizaje y el gráfico correspondiente) muestran tres grupos claramente diferenciados por sus enfoques. Un 57% adopta un enfoque superficial (ES) y un 25% un enfoque profundo (EP). (Fig.1 y 2).

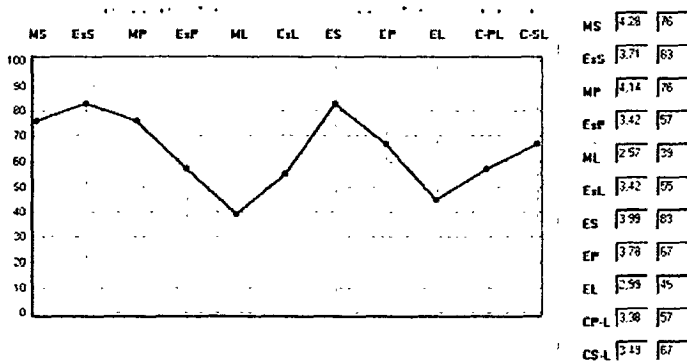


Tabla y gráfico 1. Perfil superficial

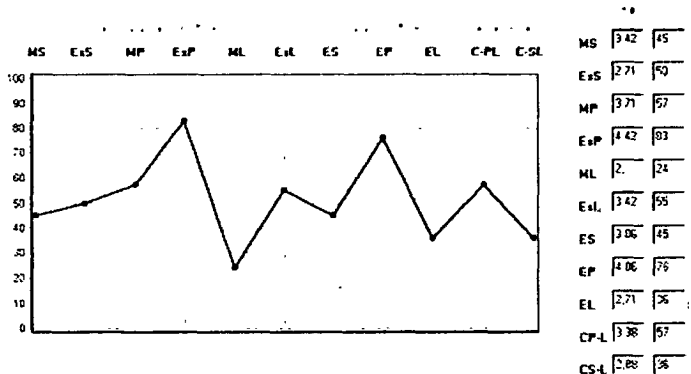


Tabla y gráfico 2. Perfil profundo

Hemos encontrado un 9% de estudiantes no adopta destacadamente ninguno de los dos enfoques identificados por el instrumento (ambivalentes) con mediciones iguales de EP y ES con medidas bajas de motivaciones de logro y altas de estrategias de logro (Gráfico 3).

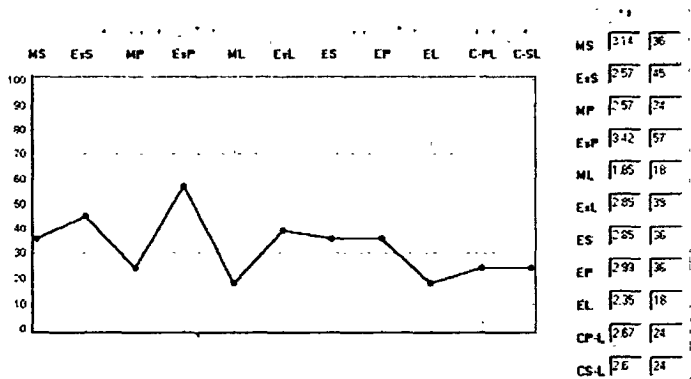


Tabla y gráfico 3. Perfil ambivalente

El 7% restante, que llamamos "imprecisos", exhibe mediciones muy bajas de motivaciones y estrategias profundas y/o motivaciones de logro (Gráfico 4).

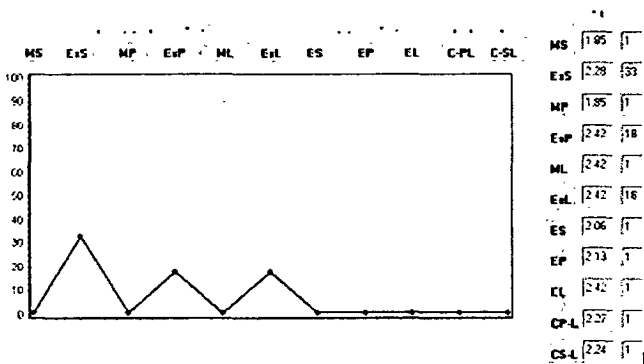


Tabla y gráfico 4. Perfil impreciso

Las motivaciones

El análisis de los aspectos motivacionales se realiza en base a las respuestas de los estudiantes a los 21 ítems correspondientes del cuestionario. Estos ítems están agrupados en tres categorías -superficial, profunda y de logro- que evalúan aspectos motivacionales diferentes. La Tabla anexa al gráfico presenta algunos datos correspondientes a cada una de las categorías mencionadas.

Motivaciones Superficiales (MS):

Gráfico 5. Porcentajes de coincidencias obtenidas en los ítems MS del Cuestionario CEPEA

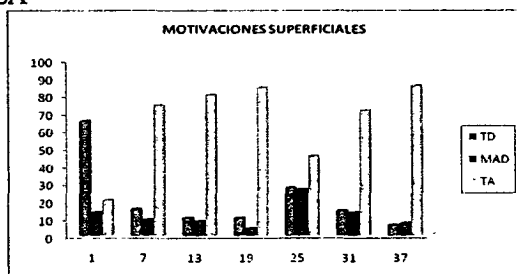


Tabla 5. Distribución de porcentajes de coincidencias obtenidas en los ítems MS del Cuestionario CEPEA

Item N°	Opciones de Respuestas		
	TD (%)	MAD(%)	TA (%)
1	65	13	20
7	15	9	74
13	10	8	80
19	10	4	84
25	27	26	45
31	14	13	71
37	6	7	85

Excepto en el ítem 1 “Elegí estos estudios pensando más en las salidas profesionales que por mi interés en ellos” (totalmente en desacuerdo: 65%), los alumnos concuerdan en su interés por aprobar con buenas notas y en pensar en obtener un trabajo seguro y bien pagado.

Los ítems con los porcentajes más altos de coincidencias respecto a las motivaciones superficiales o extrínsecas son:

(7) *Me desanimo con una baja calificación en un parcial y me preocupa cómo puedo subirla en el próximo (74%).*

(13) *Me guste o no, reconozco que la educación superior es una buena forma de obtener un trabajo seguro y bien pagado (84%).*

(19) *Incluso, cuando he estudiado mucho para un examen, me preocupa no hacerlo bien (84%).*

(31) *Me fastidia tener que emplear más años estudiando, pero creo que el resultado final merece la pena (71%).*

(37) *Pienso que la universidad te ofrece la oportunidad de obtener un mejor trabajo (85%).*

Las proyecciones futuras (obtención de un trabajo seguro y bien remunerado) influyen mucho en la motivación estudiantil. Es decir que lo que los motiva no es el aprendizaje en sí mismo sino lo que se puede conseguir con él.

No saber para qué puede servir lo que se estudia puede resultar desmotivador incluso para aquellos alumnos que buscan aprender o adquirir competencias, pues se considera mejor ser competente en algo que resulta útil, que en algo que no se sabe para qué sirve.

Motivaciones Profundas (MP):

Item N°	Opciones de Respuestas		
	TD (%)	MAD(%)	TA (%)
2	9	17	72
8	12	32	54
14	18	16	64
20	40	31	27
26	17	23	58
32	19	21	58
38	44	13	41

Tabla 6. Distribución de porcentajes de coincidencias obtenidas en los ítems MP del Cuestionario CEPEA

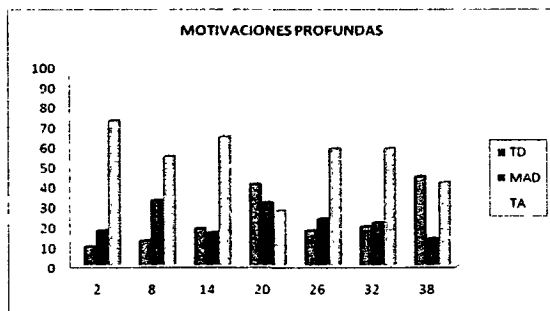


Gráfico 6. Porcentajes de coincidencias obtenidas en los ítems MP del Cuestionario CEPEA

Excepto en los ítems 20 y 38 “*Pienso que estudiar temas académicos puede ser tan interesante como una novela o película*”(totalmente en desacuerdo: 40%) y “*Los estudios me han cambiado la opinión sobre temas como la política, religión y la filosofía de la vida*” (totalmente en desacuerdo: 44%), los alumnos concuerdan en señalar que están motivados intrínsecamente ante la tarea, disfrutan con el desarrollo de ésta, siendo su fin comprender la información.

Los ítems que muestran los porcentajes más altos de coincidencias referidos a las motivaciones intrínsecas o profundas son:

(2) *El estudiar me proporciona una satisfacción personal profunda* (72%).

(8) Aunque me doy cuenta de que la ciencia es cambiante, me siento obligado/a a descubrir lo que me parece que es verdad en este momento (54%).

(14) Realmente cualquier tema puede ser muy interesante una vez que te metes en él (64%).

(26) Cuanto más trabajo tengo, más me siento atrapado/a y absorbido por él (58%).

(32) Creo firmemente que mi principal meta en la vida es descubrir mi propia filosofía y sistema de creencias y actuar en consecuencia con ello (58%).

Los datos permiten afirmar que no todos los alumnos persiguen las mismas metas. Un porcentaje importante presentan un modo de afrontar las tareas de aprendizaje claramente definido hacia la comprensión. Coinciden en su interés por conocer, aprender y descubrir.

El análisis comparativo de las coincidencias muestra que el perfil motivacional del grupo muestra predominio de la categoría superficial.

Las estrategias

El análisis de las estrategias se realiza en base a las respuestas de los estudiantes de los 21 ítems del cuestionario de la sección que evalúa las estrategias. La consideración conjunta de las mismas permite una apreciación general acerca del uso de estrategias por parte de los estudiantes.

Estrategias Superficiales (ES):

Es posible apreciar que los alumnos marcan niveles más altos en cuanto al uso de estrategias superficiales que profundas.

Item N°	Opciones de Respuestas		
	TD (%)	MAD(%)	TA (%)
4	65	16	17
10	33	24	41
16	60	20	18
22	55	25	18
28	7	15	76
34	16	25	57
40	25	20	53

Tabla 7. Distribución de porcentajes de coincidencias obtenidas en los ítems ES del Cuestionario CEPEA

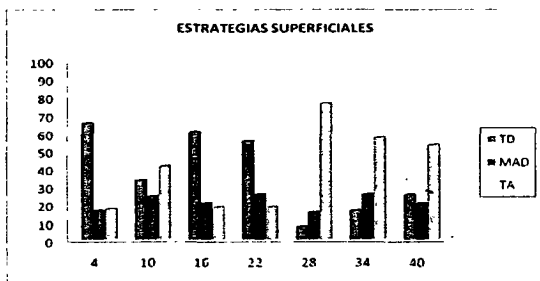


Gráfico 7. Porcentajes de coincidencias obtenidas en los ítems ES del Cuestionario CEPEA ▽

Los ítems con los más altos porcentajes de acuerdo (TA) de coincidencias referidos a las ES son :

10. *Aprendo algunas cosas mecánicamente, repitiéndolas una y otra vez hasta que las sé de memoria (41%).*

28. *Aprendo mejor con profesores que dan los apuntes o temas cuidadosamente y escriben los principales puntos en la pizarra (76%).*

34. *Creo que es mejor aceptar las ideas y afirmaciones de mis profesores/as y cuestionarlas sólo bajo circunstancias especiales (57%).*

40. *Acostumbro a atenerme a lo que los profesores/as dicen que es importante más que fiarme de mi propio juicio (53%).*

Gran parte de los estudiantes encuestados estudian mecánicamente y resuelven las tareas de aprendizaje de una manera dirigida hacia la superficialidad (reproducción/memorización). El 57% no se preocupan demasiado por desarrollar sus propias ideas acerca de lo que aprenden o de usar sus conocimientos para hacer evaluaciones críticas, tomar decisiones, etc.

Por otra parte, los ítems que muestran los porcentajes de desacuerdo (TD) más altos referidos a las ES son:

(4) *Creo que completar apuntes es una pérdida de tiempo, de modo que sólo estudio seriamente lo que se da en clase (65%).*

(16) *Me gustan las materias con mucho contenido de detalles (nombres, fechas, fórmulas...) (60%).*

Estos datos revelan que un gran número de alumnos espera superar las pruebas con el menor esfuerzo y apelando a la memorización.

Estrategias profundas (EP):

Item N°	Opciones de Respuestas		
	TD (%)	MAD(%))	TA (%)
5	24	19	55
11	16	27	55
17	30	34	34
23	11	11	75
29	29	34	35
35	46	28	24
41	9	11	78

Tabla 8. Distribución de porcentajes de coincidencias obtenidas en los ítems EP del Cuestionario CEPEA

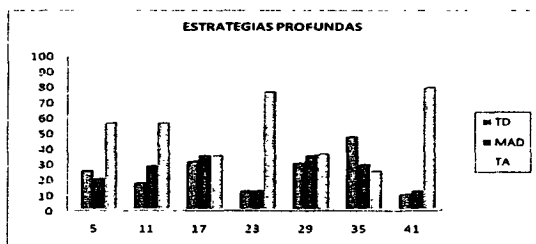


Gráfico 8. Porcentajes de coincidencias obtenidas en los ítems EP del Cuestionario CEPEA

Los ítems que arrojan porcentajes más altos de coincidencias son los referidos a:

(5) *Mientras estoy estudiando, pienso en las situaciones reales en las que ese material puede ser útil (55%).*

(11) *Al leer material nuevo, estoy continuamente recordando material que ya sé y lo interpreto bajo otro aspecto (55%).*

(23) *Intento relacionar lo que aprendí en una materia con contenidos de las otra (75%).*

(41) *Intento relacionar el nuevo material que estoy trabajando con lo que ya sé sobre ese tema (78%).*

Estos resultados revelan que la preocupación central de un alto porcentaje de los estudiantes se concentra en comprender el contenido, saber más sobre un tema en particular y centra su interés en el conocimiento.

En la apreciación general acerca del uso de estrategias se puede diferenciar claramente que, si bien el grupo encuestado presenta porcentajes altos de estrategias profundas, las mediciones de estrategias presentan índices más bajos que las motivacionales.

Más estudiantes indican poseer una motivación superficial que quienes declaran usar estrategias superficiales. Por otro lado, el porcentaje de los alumnos que manifiestan poseer una motivación profunda es similar a los que indican utilizar estrategias profundas.

Conclusiones

La primera información que inferimos a partir de los resultados es que es difícil encontrar formas de aprendizaje puras, es decir, un mismo individuo emplea diferentes estrategias cognitivas. Estos datos son coherentes con los existentes en la literatura en la que se hace referencia a enfoques de aprendizaje.

Los resultados muestran que la mayoría de los participantes se integra en el enfoque superficial (57%). Un 25% adopta el enfoque profundo y el 9% no coinciden en ninguna de las dos categorías de enfoques mencionados con medidas bajas de motivaciones de logro y altas de estrategias de logro.

Se puede apreciar que la orientación motivacional del grupo de alumnos es más bien extrínseca que intrínseca y que apelan más al uso de unas estrategias que de otras. Un 9 % no adopta ninguno de los dos enfoques prototípicos

Un alto porcentaje coincide en su interés por conocer, aprender y descubrir.

El 80% concuerda en su interés por aprobar con buenas notas y en pensar en obtener un trabajo seguro y bien pagado. Sin embargo, un 74% indica su preocupación por la calificación obtenida más que por aprender.

El 41% de los estudiantes señala que aprende mecánicamente, repitiendo una y otra vez la información hasta saberlas de memoria.

Estos resultados nos llevan a considerar de fundamental importancia conocer las características del perfil del alumno universitario que cursa el primer año de estudios. Tener en cuenta cuáles son sus procesos de aprendizaje al momento de diseñar e implementar estrategias de enseñanza servirá para atender eficazmente las dificultades más comunes en los primeros tramos de la carrera y prevenir el fracaso académico.

Bibliografía

- Barca Lozano, A. (1999). CEPEA. Cuestionario de Evaluación de Procesos de Estudio y Aprendizaje para el alumnado universitario. Manual, A Coruña, Publicaciones de la Revista Galego-Portuguesa de Psicología e Educación.
- Biggs, J. B. (1988). "Assessing study approaches to learning". *Australian Psychologist*. 23, 197-206.
- Biggs, J., Kember, D. & Leung, D. Y. P. (2001). "The Revised Two Factor Study Process Questionnaire". *British Journal of Educational Psychology*, 71, 133 - 149.
- Brunner, J. J. (1990). *Educación Superior en América Latina: cambios y desafíos*. Santiago de Chile: FCE.
- Entwistle, N. J. (1988). "Motivational factors in student's approaches to learning". En R. R. Schmeck (Ed.), *Learning strategies and learning styles*. Nueva York: Plenum Press.
- González Cabanach, R.; Barca, A.; Valle, A.; Porto Rioboo, A. y Lema, S. (1993). "El punto de vista del alumno acerca del aprendizaje: Las aproximaciones al aprendizaje y las orientaciones al estudio". En F. Vicente Castro (Ed.), *Psicología de la educación y del desarrollo*. Vol. 2. Badajoz: Psicoex.
- Rinaudo, M.; Chiecher, A. y Donolo, D. (2003). "Motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios. Su evaluación a partir del Motivated Strategies Learning Questionnaire". *Anales de Psicología* Vol. 19, Nº 1 (junio), 107-119.
- Salim, R. (2006a). "El cuestionario CEPEA: herramienta de evaluación de Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios". *Revista Iberoamericana de Educación* Número 36/4. Disponible en: www.rieoei.org/investigacion/1060Salim.PDF (54kb).
- Salim, R. (2006b). "Motivaciones, enfoques y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Bioquímica de una universidad pública argentina". *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18 (1). Disponible en: <http://redie.uabc.mx/vol8no1/contenido-salim.html>
- Valle Arias, A.; González Cabanach, R. y Vieiro Iglesias, P. (1997). "Características Diferenciales de los enfoques de Aprendizaje en estudiantes universitarios". *Revista de Psicodidáctica* Nº 4.