

**LAS UNIVERSIDADES REGIONALES ARGENTINAS ENTRE
LA CRISIS DEL ESTADO SOCIAL Y EL AUJE DEL
NEOLIBERAL. UN ESTUDIO DE CASO UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL CENTRO PROVINCIA DE BUENOS AIRES**

**ARGENTINIAN REGIONAL UNIVERSITIES, BETWEEN SOCIAL
STATE CRISIS AND THE PEAK OF NEOLIBERAL STATE.
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO PROVINCIA DE BUENOS
AIRES' CASE STUDY**

**Lucía García
Marisa Zelaya
María Cecilia Di Marco ¹**

Este trabajo remite al proyecto *Políticas de Educación Superior: entre la crisis del Estado Social y el auge del Neoliberal. Docencia, investigación y gestión en la universidad argentina*, (SECAT-UNCPBA y el Programa Nacional de Incentivos 2009/11). Su objetivo general es identificar y caracterizar las configuraciones de las políticas de educación superior desarrolladas en Argentina entre la crisis del Estado Social y el auge del Neoliberal abordando el trabajo académico de docencia e investigación con las “nuevas expansiones territoriales” de la oferta de educación superior, así como las modalidades del gobierno y gestión universitaria en espacios territoriales del sudeste bonaerense. Las líneas de investigación se despliegan en ciertos objetos: la profesión académica y su desarrollo en diferentes campos disciplinares e institucionales; las prácticas de gobierno y gestión en facultades/carreras universitarias y la circulación-producción-reproducción del conocimiento en un contexto de mercado de la educación superior.

1 Universidad Nacional del Centro Provincia de Buenos Aires - Facultad de Ciencias Humanas - Núcleo de Estudios Educativos y Sociales (NEES) y Departamento de Política y Gestión - Correo Electrónico: lgarcia@fch.unicen.edu.ar; mzela@fch.unicen.edu.ar; cecidim@speedy.com.ar

El trabajo presenta avances del estudio de prácticas académicas, de gobierno y gestión entre mediados de los setenta y primeros años del siglo XXI analizando continuidades y rupturas en el proceso de conformación de facultades, carreras, disciplinas, considerando un entramado de políticas, actores, pujas de poder y saber en un espacio socio-cultural y territorial.

Universidades regionales- Expansión universitaria- Extensiones áulicas

This paper is part of the *Superior Education Politics: between the Social State crisis and the peak of the Neoliberal State. Teaching, investigation and management in the Argentinean university*, research project accredited by the SECAT-UNCPBA and the Incentives National Program 2009/11. The general goal of the project is to identify and describe the configurations of the superior education politics developed in Argentina between the Social State crisis and the Peak of the Neoliberal one, tackling the academic teaching and investigating labour with the “new territorial expansions” of the superior education offer, as well as the modalities of the government and the university management in territorial spaces of the southeast of Buenos Aires.

The lines of research spreads in certain objects: the academic profession and its development en different scientific and institutional scopes; the government and management practices in the university faculties/degrees and the knowledge circulation-production-reproduction in a superior education marketing context.

The work presents progresses of the study in academic, government and Management practices between the middle seventies to the first years of the XXI Century, analyzing continuities and ruptures in teacher departments, programs and disciplines conformation processes. We take into account a weave of politics, actors, power and knowledge struggles in a socio-cultural and territorial space.

Regional universities – University expansion – Class rooming extensions



Presentación

Este trabajo remite al proyecto de investigación *Políticas de Educación*

Superior: entre la crisis del Estado Social y el auge del Neoliberal. Docencia, investigación y gestión en la universidad argentina, acreditado en la Secretaría de Investigación, Ciencia y Arte de la UNCPBA y en PNI del MECyT 2009/11. Su objetivo general es identificar y caracterizar las configuraciones de las políticas de educación superior desarrolladas en Argentina entre la crisis del Estado Social y el auge del Neoliberal abordando el trabajo académico de investigación y docencia, con las “nuevas expansiones territoriales” de la oferta de educación superior, así como las modalidades del gobierno y gestión universitaria en espacios territoriales del sudeste bonaerense.

Las líneas de investigación² se vienen desplegando en objetos de conocimiento como la profesión académica, su desarrollo en diferentes campos disciplinares e institucionales; las prácticas de gobierno y gestión en facultades/carreras y la circulación-producción-reproducción del conocimiento en un contexto de mercado de la educación superior. Constituyen estudios de tipo exploratorio-descriptivo, pues incursionan en temáticas aún poco exploradas en la investigación sobre la educación superior universitaria argentina. En tal sentido, permiten al equipo investigador aumentar sus experiencias en torno a los modos de configuración de problemas vinculados a la producción-reproducción del conocimiento y su gestión en centros académicos de menor tamaño y antigüedad, aportando al campo de la educación superior. El carácter descriptivo radica en que, como todo estudio cualitativo, busca conocer y describir la realidad presente en este campo de indagación. Es asimismo de corte diacrónico, dado que considera la evolución en el tiempo de las problemáticas abordadas.

Los criterios metodológicos contemplan la triangulación de perspectivas (punto de vista histórico y sociológico) y la triangulación teórica, pues se articulan proposiciones de la sociología e historia de la ciencia, la sociología de la educación superior y teorías de la universidad.

Por otra parte, la triangulación de fuentes nos posibilita contrastar la información obtenida mediante diferentes vías. Se recuperan diversos contextos de política universitaria recurriendo al análisis de fuentes bibliográficas y documentales nacionales escritas (legislación universitaria nacional, documentos ministeriales, estadísticas) y fuentes documentales de los establecimientos

2 García, L.: *Docencia, investigación y campo académico: procesos y prácticas*; Zelaya, M.: *La nueva configuración del mapa universitario: la expansión a través de las extensiones áulicas. Estudio de caso: Extensión Universitaria “Las Flores” en el periodo de 1995-2007*; Di Marco, C.: *Los procesos de gobierno y gestión en universidades regionales durante el Proceso de ‘Reorganización Nacional’. El caso de la UNCPBA y sus sedes Azul, Olavaria, Tandil.*

universitarios (actas fundacionales, memorias institucionales, estatutos, resoluciones y ordenanzas rectorales, decanales y de cuerpos colegiados de gobierno, planes de estudio), prensa escrita (diarios de circulación local) y producciones académicas (revistas académicas). El trabajo con fuentes orales nos posibilita la valoración testimonial de protagonistas de diferentes momentos del espacio universitario (relatos de vida y entrevistas en profundidad semi-estructuradas), colaborando de esta forma en la construcción de la historia y memoria institucional.

El trabajo se propone presentar algunos avances del estudio de prácticas académicas, de gobierno y gestión entre mediados de la década de 1970 y primeros años del siglo XXI, analizando continuidades y rupturas en el proceso de conformación de facultades, carreras y disciplinas y considerando un entramado de políticas, actores, pujas de poder y saber en un espacio socio-cultural y territorial.

Acerca del objeto de estudio empírico: las universidades regionales

Hasta los años 1960 la educación superior latinoamericana adquirió visibilidad como objeto de políticas sólo cuando abandonaba su “normalidad”, convirtiéndose en problema de orden público (Cox, 1993). En este marco y durante la segunda mitad del siglo veinte, con los procesos de urbanización e industrialización del modelo sustitutivo de importaciones y la movilidad social ascendente, se desarrolló una progresiva ampliación del acceso a la universidad argentina, con un crecimiento sostenido de matrícula (exceptuando la dictadura militar de 1976/83) e instituciones, además de un importante incremento de institutos terciarios no universitarios provinciales y privados.

Si bien esta tendencia de diversificación de la educación superior y diferenciación interna del sistema universitario tuvo su mayor expresión durante la fase del Estado Social, asociándose con las ideas de regionalización y descentralización propagadas por el régimen político burocrático-autoritario de 1966-73, sus antecedentes remotos se encuentran en la confluencia del ideario de sectores reformistas, al contemplar la creación de universidades regionales para satisfacer la formación de recursos humanos acorde a las necesidades del medio, con el impulso para nacionalizar universidades originalmente concebidas sobre criterios regionales -Litoral, Tucumán, Cuyo- (Miranda, 1990; Rovelli, 2008). Rovelli, estudiando el ciclo de creación de universidades regionales entre 1919-1980, identifica tres momentos: el primero representó la posibilidad de un nuevo modelo universitario, descentralizado y opuesto al monopolio de

universidades de las grandes capitales; el segundo, en el cual lo regional se concibió como palanca de modernización y desarrollo científico y económico; el tercero, años 1970, representó un espacio social diferenciado, no contaminado por la elevada politización y activación estudiantil, sostenido en un discurso performativo que con la dictadura pretendió simbolizar nuevas formas de canalizar la participación política, aunque significó en los hechos un espacio legítimo de lucha contra el régimen autoritario para parte del movimiento estudiantil y ciertos sectores docentes.

Esta expansión y diversificación de la enseñanza también se vislumbró en otros sistemas universitarios de América Latina, con las peculiaridades del caso. Así, al comparar Argentina y Brasil entre 1930-1980, Chiroleu (1999) encuentra que en Argentina la expansión se logró por la doble vía de autorizar el funcionamiento de universidades privadas y ampliar la cobertura geográfica mediante nuevas universidades públicas, mientras que en Brasil el aumento de la demanda social para acceder a la universidad se resolvió preferentemente por vía privada, pese al crecimiento de vacantes y la cobertura geográfica en la red pública.

Cabe señalar que en los primeros tiempos de erosión del estado educador los actores demandantes de educación superior mantienen su preferencia por la universidad pública argentina, pues en 1991 el sector concentraba el 85% de la matrícula (Klein y Sampaio, 1996). Pero cuando analizamos la configuración institucional del sector en la primera mitad de los '90 observamos el predominio cuantitativo de instituciones privadas (universidades e institutos) evidenciando las condiciones favorables para su apertura por parte de las políticas estatales que operaron fortalecidas hasta 1995, año de sanción de la Ley de Educación Superior. De ahí en adelante se atenúa el crecimiento institucional privado, con la nueva regulación que introduce la CONEAU, y público. Así por ejemplo entre 2004 y 2007³ se mantiene la cantidad de instituciones privadas, mientras se crean cuatro estatales.

Dos tendencias finiseculares en la matrícula universitaria merecen destacarse: a) la demanda por enseñanza privada aumentó considerablemente en el período 1997-2007 si se tiene en cuenta que la tasa de crecimiento de nuevos inscriptos en grado y pregrado alcanzó 6.9 mientras que en estatal solo 1.2.⁴; b) se modificó la distribución de la matrícula en universidades públicas pues entre 1988-1998 las tasas de crecimiento fueron significativamente más altas en universidades chicas y medianas (17.8% y 5.8%, respectivamente) que en las

3 Ver Cuadro 1.1 del *Anuario 2007 de Estadísticas Universitarias*. S. P.U./MECT.

4 *Ibidem*, Cuadro 1.4

grandes (2.1%).⁵

Aunque resulte conocido, vale decir que la universidad argentina no sólo conserva las marcas sino que está atravesada por el proceso iniciado en la segunda mitad de los años '70, con la crisis del Estado de bienestar, los sucesivos planes de ajuste fiscal y la implementación de políticas sociales neoliberales. Los procesos de reforma estructural del Estado gestados de la mano de Organismos Internacionales de Crédito, entre otras cuestiones pusieron en evidencia cambios producidos en las estrategias de relación de los agentes del campo internacional, así como las presiones y contrapresiones que se dirimían entre estos (Corbalán, 2002). Así, Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, desempeñaron un fuerte papel mediador y catalizador entre intereses transnacionales y del capital financiero respecto del Estado argentino, siendo actores centrales en el fortalecimiento de los procesos de globalización

“en gran parte porque desde su prédica y sus prácticas contribuyeron a crear distintas maneras de concebir, explicar, nominar a las ‘nuevas’ expresiones y manifestaciones de lo social. Se constituyeron en estructuras estructurantes que, de acuerdo con Bourdieu, al igual que las funciones y el papel ejercido por el Estado, adquirieron la capacidad de imponer principios de visión, formas de mirar, clasificar, instalando la naturalización de determinados hechos y procesos. Esta naturalización forma parte de los mecanismos de dominación y de legitimación del poder y de sus prácticas por parte de ciertos sectores políticos y económicos” (Corbalán, 2007: 104).

En este escenario pueden identificarse dos fases expansivas en la educación superior: la desarrollada entre los años 1980-90 en la cual emerge un mercado nacional universitario, y la iniciada en los '90, con las fuerzas del mercado transnacional desplegadas con creciente vigor -sobre todo si se tiene en cuenta la difusión de las NTICs en la enseñanza superior- configuradoras de la “competencia global”. Como sostiene Santos (2005), el BM y la OMC desde finales de esa década transforman al mercado transnacional en solución global de los problemas de la educación. La transnacionalización de los intercambios universitarios es un fenómeno que sigue prosperando en la actualidad, imponiendo una lógica mercantil a la expansión y complejizando asimismo los sistemas de educación superior.

Como grupo de investigación enfocamos nuestros intereses iniciales en aquellas universidades regionales -medianas y pequeñas, comparativamente a

5 Ver Galarza, D.(2007) “Las universidades públicas”, en Palamidessi, M., Suasnábar, C., Galarza, D. *Educación, Conocimiento y Política. Argentina, 1983-2003.*, Buenos Aires: FLACSO-Manantial.

las universidades tradicionales- creadas en ciudades del interior provincial, bajo el influjo de políticas modernizadoras, entre fines de los sesenta y mediados de los setenta.

De estas creaciones, la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA) se constituye en objeto empírico singular y pivote que nos permite analizar la interacción entre diferentes niveles de las políticas gubernamentales e institucionales durante la fase final del Estado de Bienestar, así como profundizar en la trayectoria de ciertos actores de la universidad que circulan entre la política nacional y provincial bonaerense y el espacio local-regional del centro-sudeste bonaerense.

¿Qué relaciones sucedieron entre las formas institucionales que organizaron la reproducción-producción del conocimiento en las diferentes sedes territoriales de la UNCPBA entre las décadas de 1970-1990 y las macropolíticas universitarias? ¿Con qué modalidades intervienen en la expansión de las ofertas académicas en la zona de influencia de la UNCPBA los diferentes agentes, esto es, universidades públicas y privadas, gobiernos locales, provinciales, empresas y corporaciones profesionales? ¿Qué actores emergen y cuáles son las principales disputas que se visualizan en el campo de la educación superior en la región centro-sudeste bonaerense? Estos son algunos de los interrogantes preliminares del proyecto de investigación.

El camino trazado en la historia de esta institución se inició a mediados de la década de 1950 -años en que el nivel medio del sistema educativo comenzaba a expandirse perdiendo su perfil fundacional elitista- con un núcleo de profesores de la Escuela Normal de Tandil y gestor de la idea de contar con un centro universitario. Grupo que no obstante haber conseguido el apoyo de los sectores medios y medios-bajos de la población no logró satisfacer su demanda desde la esfera estatal sino desde la privada, situación que se explica por el contexto político nacional post 1955, cuando derrocado el gobierno peronista se inauguró un período impulsor de iniciativas privadas en enseñanza superior y las universidades privadas adquirieron capacidad legal para conferir títulos y grados académicos hasta lograr posteriormente la habilitación profesional.

Fue en 1964 cuando se fundó el Instituto Universitario de Tandil, luego Universidad de Tandil, por iniciativa de un grupo de vecinos, principalmente profesores del secundario, liderados por un abogado, docente de la Escuela Normal y directivo de un establecimiento privado dedicado a la capacitación docente y al apoyo de estudiantes universitarios libres. Esta institución se proyectó como universidad nacional en 1974, peculiar coyuntura en que el Estado Nacional fue protagónico en garantizar el derecho a la educación, previo a la agonía del Estado Social (García, 2007). En 1971 poseía cuatro Facultades:

Ciencias del Hombre; Económicas; Físico- Matemáticas; Veterinarias, con sus respectivas carreras según orden de aparición: Profesorados en Ciencias de la Educación (orientaciones Filosofía, Psicología y Sociología); en Historia; en Geografía; Maestra y Profesora de Jardín de Infantes, Asistente Social y Asistente en Psicopedagogía; Licenciado en Administración de Empresas y Contador Público; Licenciado en Ciencias Físico-Matemáticas; Profesor Superior en Matemática y Física; Bachiller Universitario en Ingeniería; Auxiliar Universitario en Ingeniería y Licenciado en Sanidad Animal.

Para la misma época, en la vecina ciudad de Olavarría se había fundado el Instituto Universitario de Olavarría (IUO) “Alfredo Fortabat” (1969), dependiente académicamente de la Universidad Nacional del Sur y administrado y sustentado financieramente, a través de una Fundación (que aportaba el 80% del presupuesto), por el empresario Alfredo Fortabat. Instituto que en 1973 incorporó a su oferta: Ingeniería Civil, Electricista, Industrial y Química; Agrimensura; Licenciatura en Economía; Contador Público Nacional; Profesorados de Matemática, Química y Merceología, contando además con un Departamento adscripto de Ciencias Agrarias en la localidad lindante de Azul. Este surgió por iniciativa de vecinos de la localidad liderados por un abogado rector de un colegio secundario privado y fue financiado completamente por una firma local comercializadora de granos y hacienda.

Los directivos del IUO también impulsaban la creación de una universidad en esa ciudad, logrando en 1973 que el Ministerio de Cultura y Educación convocara la constitución de una Comisión Nacional Especial de Factibilidad destinada a realizar ese tipo de estudio, práctica usual demandada por el gobierno. Tandil y Olavarría serán en ese interregno territorios de la disputa de poder por la localización de las autoridades rectorales de la futura universidad nacional, cuestión que se zanjó a favor de la primera.

Consideramos que en su período fundacional la universidad objeto de nuestra investigación materializa el ideario de la modernización desarrollista, las estrategias de regionalización de la matrícula y descentralización universitaria, prolongación del proyecto de Taquini (1968) en cuyo plan original se contemplaba crear cinco universidades (Rovelli, 2007). Si bien esas localizaciones no coincidían con el sudeste bonaerense, en los fundamentos del proyecto de ley de creación UNCPBA (Nº 20.753/74) se retoman argumentos de dicho ideario:

“(…) el centro de la Provincia de Buenos Aires constituye una zona vertebrada sobre el polo de desarrollo Tandil, Azul y Olavarría (...) descentralización que rescate los valores propios de cada región” (...) evite la emigración de los jóvenes de sus lugares de origen (...)

descentralización universitaria facilitadora de nuevos métodos pedagógicos". (Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores, 1974: 1157-65)⁶

A veinticinco años de su nacionalización la UNCPBA expandió su oferta académica de grado (cuarenta carreras) y generó su propio postgrado, sosteniendo quince programas distribuidos entre las seis facultades fundadoras, pues sólo las nuevas unidades académicas, Escuela Superior de Teatro (sede Tandil) y Facultad de Ciencias Sociales (sede Olavarría) -creadas en 1987 y 1988 respectivamente- no tenían programas de postgrado. Asimismo, esta universidad nacional organizada por facultades, en los noventa creó nuevas extensiones. En 1996 se originó la Unidad de Enseñanza Quequén,⁷ en una localidad costera a 170 km de la sede rectoral (Tandil), en respuesta a las demandas de ciudadanos que deseaban evitar el alejamiento de los hogares de jóvenes en edad de comenzar la enseñanza superior, ofreciendo un Ciclo Básico en Ciencias de dos años que se articulaba con licenciaturas y profesorado de Ciencias Exactas e Ingeniería de las sedes Tandil y Olavarría respectivamente. También en los noventa algunas facultades crearon extensiones de carreras (como Humanidades con Trabajo Social y Ciencias de la Educación) funcionando a término en localidades de la región centro-sudeste.

En los albores del presente decenio la UNCPBA amplió su oferta académica con dos nuevas unidades: la Escuela de Derecho (Abogacía), localizada en la sede Azul, inicialmente surgida por convenio con la Universidad Nacional de Rosario, que proveyó la mayoría de los docentes, y la Escuela de Salud (Enfermería Universitaria y luego Medicina) en sede Olavarría; incursionó así en la formación de profesiones tradicionales, originarias de la universidad latinoamericana. Calificada como un "hecho histórico en la región" el 17 de abril de 2006 se inauguró la carrera de Medicina, enmarcada en un convenio académico con la Universidad Nacional de Tucumán.⁸ Como la anterior, esta creación fue producto de la conjunción de iniciativas entre universidad, municipio y la corporación profesional.

Hacia fines del siglo veinte la otrora tradicional zona de influencia de la UNCPBA comenzó a cambiar su fisonomía con el fenómeno de las 'nuevas formas de expansión'. La "zona de influencia", definida por ley de

6 Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores, Tomo II. Imprenta del Congreso de la Nación, Bs. As., 1974, pp. 1157-65

7 Mastrocola, M. "Universidad y multidiversidad", en A.B. Bittencourt Y R.V. Silveira, (Orgs.) *Anais del V Encontro Internacional de Investigadores da Rede "Educação, Cultura e Política na América Latina"*. UNICAMP, S. P., 2007.

8 Fuente: Oficina de Prensa UNCPBA.

nacionalización, abarcó 12 partidos bonaerenses: Ayacucho, Azul, Benito Juárez, Bolívar, General Lamadrid, Gonzáles Chávez, Las Flores, Laprida, Olavarría, Rauch, Tandil, Tapalqué. En una investigación previa (García, 1998) sobre el origen sociodemográfico de los nuevos inscriptos 1985 hallamos un perfil preponderantemente local de la matrícula, dado que 57% de los ingresantes procedía de las tres ciudades sedes de la universidad, 37% de los restantes partidos de la zona de influencia, cerca del 6% de otras provincias y menos del 1% eran extranjeros.

Las estrategias institucionales de expansión geográfica, con importante desarrollo en las dos últimas décadas y tendencia incremental sostenida, parecen haberse generado por condiciones tales como la consagración por ley 24.521/95 de la articulación entre instituciones universitarias y no universitarias, la ampliación de la autarquía universitaria pública que habilitó el cobro de aranceles y la libre administración de los recursos propios, sumado al crecimiento del subsistema privado en los noventa (Pérez Rasetti, 2008).

En este contexto nace el proyecto educativo “Universidad Extensión de Las Flores” (1995), posteriormente (2002) “Centro Extensión Las Flores” dependiente de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora (UNLZ), iniciativas localizadas en la ciudad de Las Flores. Dichas extensiones áulicas se ubican territorialmente en la zona de influencia de UNCPBA; la indagación de este universo, realizada por Zelaya,⁹ permitirá describir un caso originado en un contexto de “vacío legal para la instalación de extensiones áulicas” y profundizar en las diferentes modalidades de la disputa entre universidades por la ocupación territorial. Esta “extensión” fue iniciativa primigenia de una profesora del nivel medio local, que presentó el proyecto al Intendente Municipal (1995), quien otorgó curso favorable a la propuesta e inició los contactos con diferentes universidades. La primera extensión áulica (1996) correspondió a la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata con Licenciatura en Periodismo y Comunicación Social y otras carreras; la segunda correspondió a la Facultad de Derecho de la UNLZ. De ahí en más los convenios con diversas universidades, públicas y privadas, han ido variando en número y modalidad (presenciales y a distancia) aunque manteniendo el mismo emplazamiento edilicio.

A la luz de lo relevado en nuestra investigación proponemos que bajo el despliegue de políticas educativas neoliberales la expansión universitaria cobra

9 Esta línea de investigación es desarrollada en su proyecto de tesis doctoral (2005) “La nueva configuración del mapa universitario (1995-2005). La expansión a través de las extensiones áulicas” FFyH, UNC.

nuevos bríos mediante la expansión geográfica de universidades públicas y privadas, a modo de estrategia institucional para captar “usuarios” y competir para crecer o sólo sobrevivir, una de cuyas modalidades son las “extensiones áulicas”. Con ello el trabajo académico y la gestión institucional se reconfigura en torno a circuitos diferenciados al interior de una misma universidad pública o privada. Están quienes enseñan y aprenden en carreras localizadas en la sede central, en un ambiente institucional universitario, con mejores condiciones de infraestructura académica, ofreciendo ciertas garantías respecto a la presencia semanal de profesores y auxiliares docentes, equipamiento bibliográfico, etc., así como posibilidades de participación en la vida institucional universitaria. Y están quienes enseñan y aprenden en las “extensiones áulicas”, distantes de las universidades matrices, que suelen funcionar con horarios concentrados, en edificios no universitarios, generalmente con rotación de clases entre profesores y auxiliares, con mínimas condiciones de infraestructura académica y distantes de un clima universitario.

Actores y prácticas: continuidades y cambios.

¿Qué actores resultan protagónicos en el proceso de creación de esta universidad nacional? ¿Qué prácticas emergen en la expansión de carreras y disciplinas en la universidad objeto de estudio en el contexto de políticas de educación superior implementadas entre la crisis del estado social y el auge del neoliberal?

Por un lado emergen con fuerza, en el pasado lejano y reciente, las figuras de docentes normalistas y profesores del secundario, liderando grupos de vecinos que promueven la localización de instituciones universitarias en sus espacios territoriales.

Por otro, intendentes municipales de ciudades en que se asientan territorialmente las sedes de esta universidad nacional tuvieron una marcada presencia desde los momentos fundacionales. En Tandil, la comisión honoraria de la fundación que sostuvo financieramente el instituto universitario privado estaba presidida por el Intendente Municipal (UCR) e integrada por otros de partidos vecinos (Rauch, Juárez y Ayacucho). En Olavarría, el municipio aportó el 20% de los recursos financieros del instituto universitario privado local. Transcurrido el tiempo, la expansión territorial de esta universidad contó asimismo con la presencia de intendentes de otras localidades (Bolívar, Necochea, entre otros).

Otros actores del campo político, como legisladores nacionales y provinciales; por caso, un legislador nacional nativo de Tandil, ya importante dirigente de la UCR, tuvo un rol clave en la nacionalización de la universidad privada, y en la definición de la sede rectoral en su ciudad.

Del campo empresarial, resulta visible la presencia de empresarios locales, regionales y algún grupo económico nacional de origen local en la fundación y sostenimiento parcial de los institutos privados base de la universidad nacional.

Las comunidades locales, familias con hijos en edad de acceder a la universidad, comerciantes, instituciones de la cultura, han participado asimismo en estos movimientos.

Los estudiantes universitarios a través de sus organizaciones y liderazgos locales jugaron un rol protagónico en las luchas por la nacionalización de las instituciones privadas, así como luego fueron actores centrales en el proceso de la normalización universitaria.

En el proceso de construcción de estos espacios académicos regionales resaltan también algunos docentes universitarios cuyas trayectorias intelectuales y liderazgos personales gravitaron con fuerza y se convirtieron en pioneros del proceso de producción, reproducción y circulación del conocimiento en el espacio regional, algunas de los cuales desempeñaron su profesión en el marco de un paradigma puramente vocacional.

Es preciso resaltar que el trabajo docente universitario desarrollado con las nuevas modalidades de la expansión colabora en la intensificación del trabajo vía la obtención de complementos salariales, deteriorándose las condiciones en que se lo ejerce; en suma, otra vertiente de la reforma laboral de los noventa.

Las asociaciones profesionales acompañaron estos movimientos pro estudios universitarios, con rol protagónico en algunos casos, por lo cual también puede presumirse que articularon sus propios intereses en pos de su futura inserción en la formación universitaria, aun fuente de prestigio en las profesiones tradicionales.

En síntesis, se trata de un fino tejido entre prácticas políticas, académicas, sociales y culturales resultantes en entramados territoriales del poder que habilitan nuevos y crecientes desafíos para la investigación en educación.

Bibliografía

- Corbalán, A. (2007). “Bagaje tecnocrático y académico. Entre “lo propio” y lo no propio”. En M. C. Herrera y A. B. Bittencourt (Comp.), *Política, intelectuales y espacio público en las sociedades contemporáneas*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Corbalán, A. (2002). *Banco Mundial. Intervención y disciplinamiento. El caso argentino. Enseñanzas para América Latina*. Buenos Aires: Biblos.
- Cox, C. (1993). “Políticas de Educación Superior: categorías para su análisis”. En H. Courard (Ed.), *Políticas comparadas de Educación Superior en América Latina*. Santiago de Chile: FLACSO.
- Chiroleu, A. (1999). *El ingreso a la Universidad. Las experiencias de Argentina y Brasil*. Rosario: UNR Editora.
- de Sousa Santos, Boaventura (2005). *La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad*. Buenos Aires: LPP-Miño y Dávila.
- Di Marco, C. (2002). El proceso de desarrollo y diversificación de la universidad argentina. El caso de la UNCPBA (1964-1975). Tesis de Maestría en Ciencias Sociales y Educación F.C.H., UNCPBA, Tandil (inérita).
- García, L. (2007). “Universidad y profesión en América Latina. Aportes desde el caso argentino”. En M. Herrera (Ed.), *Encrucijadas e Indicios sobre América Latina*. Bogotá: Educación, cultura y política. Universidad Pedagógica Nacional.
- García, L. (2006). La construcción de un campo disciplinario en Argentina. El caso de la Historia en la UNCPBA (1964-1996). Tesis Doctoral en Ciencias de la Educación. F. F. y H., Universidad Nacional de Córdoba.
- García, L. (1998). “El acceso a la universidad: ¿democratización, segmentación o exclusión? Estudio ‘en’ el caso”. En A. Corbalán y H. Russo (Comp.), *Educación, Actualidad e Incertidumbre*. Tandil: Espacios en Blanco-Serie Investigaciones. UNCPBA.
- Klein, L. y Sampaio, H. (1996). “Actores, Arenas y Temas Básicos”. En R. Kent (Comp.), *Los temas críticos de la educación superior en América Latina. Estudios comparativos*. Chile – México: FLACSO - FCE.
- Miranda, E. (1990). *La formación del sistema universitario nacional. Desarrollo y crisis, 1880-1946*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba, Dirección General de Publicaciones.
- Pérez Rasetti, C. (2008). “Morfología de la expansión universitaria. Estrategias institucionales de expansión geográfica en las universidades argentinas”.

- En S. Araujo (Comp.), V Encuentro Nacional y II Latinoamericano *La universidad como objeto de investigación "Democracia, gobernabilidad, transformación y cambio en la educación superior universitaria"*. Tandil: Editorial UNCPBA.
- Rovelli, L. (2008). "Usos de la idea de universidad regional". Ponencia presentada en *V Jornadas de Sociología*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. La Plata.
- Rovelli, L. (2007). "La universidad para el desarrollo: un recorrido por la idea de creación de nuevas universidades nacionales en los años 1970". En *Anuario de Historia de la Educación N° 7 2006*. Buenos Aires: Prometeo.
- Zelaya, M. (2002). *La universidad privada en la década de los '90. Una mirada desde los ingresantes*. Tesis de Maestría en Ciencias Sociales y Educación F.C.H., UNCPBA, Tandil (inédita).