

LOS INSTRUMENTOS MEDIADORES EN EL APRENDIZAJE UNIVERSITARIO

LOS PROCESOS DE PENSAMIENTO EN LA LECTURA Y ESCRITURA

Cecilia Ziperovich
Patricia Mercado¹

En el marco del proyecto de investigación "Los instrumentos mediadores (IM) en el aprendizaje universitario"² que se desarrolla con las carreras de Ciencias de la Educación, Arquitectura, Historia y Cine de la UNC, interesa conocer cuáles son IM recurrentes en la formación académica, si son enseñados y aprendidos y qué tipo de pensamiento promueven en los estudiantes: crítico, reflexivo o reproductivo. A partir de esta meta, el presente trabajo pone de relieve algunas derivaciones del aprendizaje de los estudiantes, referidas específicamente a sus prácticas prioritarias de estudio universitario tales como leer y escribir textos, entendiendo que para dar cuenta del estado de situación en estos procesos es necesario aludir a instancias fundacionales, ancladas en el desarrollo del pensamiento y el razonamiento - en tanto acción social - y reflexionar acerca de cómo se asume esta tarea en la Universidad. Entendemos que investigar sobre el aprendizaje universitario nos compromete de manera particular en la producción de conocimientos, ya que puede ser ésta una respuesta sustantiva para la construcción de alternativas a las nuevas configuraciones sociales que atraviesan sociedad y sujetos del aprendizaje y que se ponen en juego en las actuales prácticas académicas de nivel superior.

Through the Research Project "Mediating Instruments (MI) on university learning"³, that is being developed within the UNC degrees on Educational Sciences, Architecture, History and Cinematographic Arts, is our interest to inquire which are the recurrent MI on

¹ Docentes de la Escuela de Ciencias de la Educación; Investigadoras del Centro de Investigaciones "María Saleme de Burnichón", Fac. de Filosofía y Humanidades, UNC.

academic training, whether they are taught and learnt, and the type of thought they promote on students: critic, reflexive or reproductive. The introduced goal heads the research to show some derivations on students learning, specially referred to their prior university studying practices, such as texts reading and writing; understanding that an explanation of the situation in these processes requires to mention some foundational instances, anchored on thinking and reasoning development taken as a social task, and also requires to reflect upon how is that task assumed at the University. We stand on the commitment that investigation upon university learning works as a particular way to compromise ourselves with knowledge production, as it can offer an interesting answer to build-up alternatives for the new social configurations that cross society and learning subjects, and that are also displayed on actual high-level academic practices.

Sujeto de aprendizaje universitario- Instrumentos mediadores-
Procesos de pensamiento- Lectura y escritura de textos académicos



"Si enseñar a hablar es interpretar lo que se dice, si enseñar a leer es llegar a comprender el pensamiento escrito, hay que buscar los caminos para lograr esa abstracción" ...Olga Cossettini 1979

Introducción

En el marco del proyecto de investigación "Los instrumentos mediadores (IM)⁴ en el aprendizaje universitario"⁵, que se viene desarrollando con las carreras de Ciencias de la Educación, Arquitectura, Historia y Cine de la UNC, interesa conocer cuáles son IM recurrentes en la formación académica, si son enseñados y aprendidos, y qué tipo de pensamiento promueven en los estudiantes, si crítico, reflexivo, o reproductivo.

⁴ Concepto que se desarrolla a lo largo de esta ponencia y en adelante aludiremos a este con la sigla IM.

⁵ Ziperovich, C. Directora. L. Abrate, codirectora. Equipo de investigación: N. González, P. Mercado y otros: Investigaciones realizadas entre 1995-2004 - SE-CYT-UNC

A partir de esta meta, el presente trabajo pone en relieve algunos aspectos que se derivan del objetivo/eje principal del aprendizaje de los estudiantes, referidos específicamente a sus prácticas prioritarias de estudio universitario, tales como leer y escribir textos; entendiendo que, para dar cuenta del estado de situación en estos procesos, es necesario aludir a instancias fundacionales ancladas en el desarrollo del pensamiento y el razonamiento - en tanto acción social - y reflexionar acerca de cómo se asume esta tarea en la Universidad.

Entendemos que investigar sobre el aprendizaje universitario nos compromete de manera particular en la producción de conocimientos, ya que puede ser esta una respuesta sustantiva para la construcción de alternativas a las nuevas configuraciones sociales que atraviesan sociedad y sujetos del aprendizaje y que se ponen en juego en las actuales prácticas académicas de nivel superior.

Algunas problemáticas que aquejan a los estudiantes como "la deserción universitaria, motivos económicos que exigen estudiar trabajar y no saber estudiar"⁶ entre otros, aluden a nuevas tramas que se constituyen en los grupos sociales, en las que las intervenciones y las relaciones con los docentes, - quienes cumplen una función mediadora en el aprendizaje- seguramente impactan de modo significativo en la interiorización de instrumentos psicológicos de orden superior por parte del sujeto del aprendizaje.

Siguiendo una lógica cualitativa de investigación, se ha buscado interpretar las evidencias empíricas expresadas en el lenguaje de pensamiento presente en programas de asignaturas, entrevistas a los docentes, análisis de trabajos prácticos, observaciones de clases. Este análisis se hace teniendo en cuenta que todas estas actividades académicas utilizan como instrumento mediador primordial los textos de autores y, por tanto, la lectura y la escritura para su estudio.

El posicionamiento teórico que fundamenta esta investigación es el enfoque socio-histórico-cultural del aprendizaje de Lev Vigotsky, en el que el concepto de IM, cumple una función psicológica y semiótica en el aprendizaje, posibilita que el sujeto desarrolle su capacidad de pensar y actuar autorreguladamente en la realidad. Condiciones que, de ser desarrolladas en la formación académica, impactarían también en las prácticas profesionales para entender las problemáticas sociales en su comple-

⁶ Periódico de la UNC "Hoy la Universidad" - N° 8 - Domingo 12 de junio de 2005

alidad y, de este modo, planear acciones que operen para transformar la realidad y no meramente reproducirla.

La preocupación por el sujeto del aprendizaje en la Universidad

Interesa en este trabajo reflexionar sobre un sujeto del aprendizaje, el estudiante universitario, que por ejemplo cuando ingresa a la Universidad - en muchos casos no se ha apropiado aún de las herramientas que le permiten hacer una selección pertinente de conceptos relevantes en la variedad de bibliografía que diariamente utiliza; esto obstaculiza sus posibilidades para el desarrollo de posicionamientos críticos personales a partir del reconocimiento del modelo de mundo que los autores proponen en los textos. También es posible afirmar que, con excepciones, en los vínculos que estos sujetos del aprendizaje establecen con el conocimiento, tiende a predominar "poca pasión" y una fuerte dependencia de la palabra autorizada del texto (memorización). Así, tienen pocas posibilidades para leer lo subyacente, lo no explícito, "por debajo y entrelíneas"; para interpretar el lenguaje de pensamiento del autor. El estudiante universitario no se ha apropiado previamente de los instrumentos que le permiten construir autónomamente el conocimiento.

En este orden de cosas y posicionados desde el sujeto del aprendizaje, que es quien tiene dificultades, porque está "desnivelado" y "desorientado", la pregunta pedagógica sería: ¿cómo se concibe el aprendizaje en esta franja etárea? Entendemos que esta conceptualización está "fuera de los textos" que describen y explican el proceso de aprender. Notamos que es necesario profundizar en la problemática del aprendizaje en las instituciones universitarias, al menos en la misma medida en que son tomadas otras como la deserción estudiantil según su origen social, el costo-beneficio, el campo laboral del egresado, las necesidades de recursos humanos, entre otras.

Respaldamos el análisis con los resultados obtenidos en investigaciones que venimos realizando sobre el sujeto adulto del aprendizaje universitario en relación al proceso de apropiación de conocimientos disciplinares, concibiendo que este involucra tanto conceptos, como modos de pensarlos e intervenirlos.

Posicionamientos teóricos

Pensamos que es necesario recuperar el carácter de “superior” que se le atribuye a la educación universitaria y los sentidos y supuestos sobre el sujeto del aprendizaje en base a los que se realizan las propuestas de enseñanza. Para ello, quisimos saber si en estas prácticas ocupa un lugar intencional “enseñarle” al estudiante a leer y escribir en cada disciplina de estudio, así como enseñarle a pensar críticamente, ser reflexivo y creativo, abocándonos a indagar en los dispositivos que se diseñan para enseñar a pensar, buscando qué características tiene la cultura del aprendizaje en las instituciones, cómo es el lenguaje de pensamiento que en esta circula y qué se evalúa en las producciones escritas de los estudiantes.

Las aproximaciones realizadas nos permiten pensar que el profesor universitario no sólo tiene que saber la disciplina que transmite, sino que también deben formarse pedagógicamente en el conocimiento de cómo se aprende en las disciplinas, sus discursos y lenguajes, sus modos específicos de pensar la realidad; cómo se ponen en práctica en el “oficio” del profesional universitario; cómo se enseña a que el sujeto del aprendizaje pueda autorregular y dirigir conscientemente su pensamiento y acción, optimizando por sí mismo sus condiciones cognitivas. En este sentido, el conocimiento de conceptos, leyes y teorías disciplinares va de la mano con el uso de pensamiento en situaciones de transferencia. Cómo es que esos conceptos posibilitan intervenir, resolver o analizar problemas de la realidad social.

No obstante observamos que poco se habla en los ámbitos académicos sobre enseñar a aprender a pensar y que, de modo implícito⁷ en el discurso cotidiano de docentes, estudiantes y comunidad universitaria en general, esta tarea no es asumida como práctica de enseñanza y aprendizaje.

Así, expresan los docentes, predominan en los estudiantes concepciones del aprendizaje en términos asociacionistas, cuantitativos y acumulativos. Queda, en menor medida, el aprendizaje significativo, como un atributo de quienes son considerados aprendices “capaces” intelectualmente, esto es, sujetos con disposiciones cognitivas apropiadas para las exigencias que les plantean los docentes, aunque se desconoce de dónde provienen y si recibieron alguna incidencia de las prácticas de enseñanza que se le presentan.

⁷ González, y otros: “Las concepciones implícitas de los docentes universitarios sobre el aprendizaje”- Tesis de Licenciatura - Directora: Cecilia Ziporovich - 2003

Entendemos que para comprender por qué ocurren las dificultades que todos señalan en el aprendizaje del estudiante universitario es necesario conocer y analizar particularmente este proceso, posicionarse frente a las teorías que lo explican, interpelándolas a partir de las singularidades que adquiere este proceso en un sujeto que es adulto.

El enfoque de Vigotsky y los aportes de otros autores como Bruner, Werscht, Rivière. Moll y Quiroga nos permiten conceptualizar el proceso de aprender como una construcción individual determinada por condiciones sociohistóricas, culturales e institucionales, como un proceso constitutivo de la identidad personal en el que juegan un papel determinante las relaciones interpersonales, las prácticas sociales, la diversidad de intercambios simbólicos que se producen en distintos espacios institucionales, formales y no formales, ya sea en la vida cotidiana o en instituciones específicas (familia, trabajo, escuela).

Estamos ante un proceso que posee una historia particular en cada sujeto, que se construye individualmente; en el que cumple una vital importancia las interacciones con los "otros", ya sean adultos que intervienen intencionalmente o pares que colaboran en la comprensión. Proceso que, para algunas teorías del aprendizaje, implica integralmente al sujeto en su pensar, decir, interactuar, actuar; que le permite interiorizar y apropiarse de la cultura, conceptualizar la realidad, pensarla, comunicarla, desarrollar sus funciones psicológicas superiores. Proceso que ha de permitirle al sujeto reconocerse a sí mismo como aprendiz, en sus fortalezas y debilidades, en los conocimientos de los que se va apropiando, en los modos de pensar la realidad que va construyendo, en las posiciones que va elaborando y asumiendo frente a los conocimientos y a los instrumentos mediante los que accede a ellos.

El carácter situacional del análisis de la comprensión de textos en la Universidad

Pensar en las prácticas de la comprensión lectora y también en la producción de textos, requiere situar un contexto para su análisis. Para nosotros este se define a partir de concebir al sujeto del aprendizaje, en nuestro caso, estudiantes universitarios, como adultos con trayectorias educativas previas y, por lo tanto, con estilos interiorizados de comprensión y de producción de textos.

El proceso de aprendizaje de nuevas instrumentaciones, como son las exigidas en el nivel superior, requiere que el estudiante conozca y reconozca sus propias condiciones cognitivas en el uso de las herramientas, condiciones necesarias para comprender y producir textos. Para que el sujeto adulto del aprendizaje las aprenda significativamente, se necesita una fuerte energía cognitiva dirigida a confrontar y cuestionar las ideas y prácticas previas desde donde será posible conducirlo progresivamente hacia su modificación, acompañando esta construcción con reflexiones personales y compartidas. Todos procesos que intencionalmente han de ser pedagógicamente dispuestos para su enseñanza.

Para avanzar en la configuración de nuestro contexto situado, necesitamos también considerar epistemológicamente el objeto de conocimiento específico que estudiarán y aprenderán los estudiantes, en nuestro caso el campo de las Ciencias Sociales, en el que se destaca una particularidad que interesa a los fines de este trabajo y se refiere a la necesidad de los conocimientos, de apelar a la Filosofía, a la Antropología y a otras Ciencias Sociales para su explicación. La interdisciplinariedad y multidisciplinariedad son constitutivas del abordaje de las Ciencias Sociales. Una diversidad de enfoques y perspectivas teóricas, metodológicas y epistemológicas requieren, del sujeto que las está aprendiendo, capacidades cognitivas como la reflexión crítica, la integración, la comparación; todas condiciones a enseñar y aprender.

En suma, si nos situamos en las particularidades epistemológicas de los objetos de conocimiento, cuya complejidad es insoslayable, creemos que para el sujeto del aprendizaje, apropiarse de las teorías que se expresan en los textos, constituye una "hazaña intelectual" ⁸ en tanto que el aprendizaje de conceptos propios de las Ciencias Sociales, produce de alguna manera conflictos cognitivos, dado que el sujeto del aprendizaje se ve exigido por una tensión particular, esta es: ser sujeto y objeto de conocimiento a la vez.

En este mismo sentido, queremos inscribir otro aspecto que define el análisis de la lectura y la escritura en aprendices universitarios. Dada las características antes enunciadas, el abordaje cognitivo que requieren se ve complejizado por la variedad de discursos disciplinarios que deben reconocer, así como sus respectivas lógicas y supuestos que caracterizan y definen las distintas perspectivas teóricas.

⁸ Ziperovich - Mercado: "Acerca de la hazaña intelectual para comprender y producir textos pedagógicos". UNC. 2000

Los conceptos de Vigotsky fundamentan nuestros planteos acerca del lugar que ocupa la comprensión de textos en los procesos de aprendizaje en la universidad. A los textos, que describen, explican y/o interpretan la complejidad que constituye un campo de conocimientos, los entendemos como instrumentos mediadores potentes para el acceso pensante y crítico al conocimiento de los fenómenos educativos.

No podemos dejar de considerar entonces, que comprender y producir textos en las Ciencias Sociales requiere de actividades de pensamiento y comprensión, tales como saber argumentar, describir, explicar, ejemplificar, justificar, entre otras; actividades que aparecen asociadas a las habilidades de razonamiento propias del campo de la Lógica, como las habilidades de presunción, suposición, inferencia, juicio. Desde los registros relevados en la investigación, se puede observar cómo los docentes apelan y requieren este tipo de actividades. Así refieren: *"es fundamental que razonen", "a través de los documentos, vemos cómo era la sociedad, por qué era así", "hay que comparar, también de una premisa concluir otras o deducir" "hay que relacionar" "uno está permanentemente estableciendo comparaciones, haciendo análisis."*

Es en este sentido que acordamos con Lipman (1999) cuando sostiene que las habilidades de razonamiento son previas y fundacionales a la lectura, la escritura, el cálculo, el habla y la escucha.

Así, la lectura, la escritura, el cálculo, el habla y la escucha las podríamos considerar como unas megahabilidades insospechadamente complejas y sofisticadas. Estas son como composiciones orquestales de un gran número de habilidades y de actos mentales muy diversificados que fueron desarrollados previamente. El razonamiento, en cambio, no es una megahabilidad más. A diferencia de las habilidades básicas, este es fundacional. Es fundamental para el desarrollo de aquéllas⁹

Así también, entendemos en este marco la importancia de la enseñanza de procesos de pensamiento acompañando a las estrategias de comprensión lectora, porque para leer, es necesario pensar y, a su vez, *"poder leer, es decir, comprender e interpretar textos escritos de diverso tipo, con diferentes intenciones y objetivos, contribuye de manera decisiva a la autonomía de las personas, en la medida en que la lectura es un instrumento necesario para manejarse con ciertas garantías en una sociedad letrada"*¹⁰

⁹ Lipman (1998:78)

¹⁰ Solé (1994).

históricas en la formación de la carrera de Ciencias de la Educación de la UNC", SECYT-UNC, 1998-1999.

-----"Los instrumentos mediadores en el aprendizaje universitario: entre la formación académica y las prácticas profesionales. El caso de Ciencias de la Educación y Facultad de Arquitectura de la UNC", SECYT-UNC, 2000-2003.

Ziporovich C. y Mercado P.: "Acerca de la hazaña intelectual por comprender y producir textos pedagógicos. El caso del sujeto del aprendizaje en las Ciencias de la Educación". En *"Lengua y Literatura Temas de enseñanza e investigación"*. Graciela H. de Bett (comp.) (2000) Postgrado de Especialización en Enseñanza de la Lengua y la Literatura. FFYH-UNC. Córdoba.

Ziporovich. C. "El aprendizaje de los instrumentos mediadores en la formación universitaria. El caso de la carrera de Ciencias de la Educación" 2002 Publicación en CD III de Encuentro Interdisciplinario y de Actualización: Las Ciencias Sociales Humanas en Cba. FFYH_UNC. Córdoba.

En este sentido, pensamos que no basta con reflexionar sobre la igualdad de oportunidades para el acceso a la formación superior, también hay que intervenir para lograr en los estudiantes la permanencia y la apropiación de verdaderas herramientas de pensamiento que les permitan el posterior uso autónomo y autogestionado del conocimiento en su futuro profesional.

Bibliografía

- Chaiklin, S. y Lave, J. (comps.) (2001), *Estudiar las prácticas*, Amorroutu, Bs. As.
- Castañeda, S. (coord.) (1998), *Evaluación y fomento del desarrollo intelectual en la enseñanza de ciencias, artes y técnicas*, Colección problemas educativos en México, UNAM.
- De Alba, A. (coord.) (1997), *El curriculum universitario. De cara al nuevo milenio*, Centro de Estudios sobre la Universidad, UNAM, México.
- Follari, R. (2000), *Epistemología y Sociedad*, Homo Sapiens Ediciones, Rosario.
- Horenstein, N.- Ziperovich, C. (1995), Informe investigación: "Las estrategias de aprendizaje de los alumnos ingresantes a la Universidad en la Carrera de Ciencias de la Educación". SECYT-UNC.
- (1996), Informe investigación: "Los razonamientos lógicos en la teoría pedagógica y la comprensión lectora.", SECYT-UNC
- Kozulin, A. (2000), *Instrumentos psicológicos*, Paidós, Bs. As.
- Lipman, M. (1998), *Pensamiento complejo y Educación*, Ediciones de la Torre, Madrid
- Litwin, E. (1997), *Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la enseñanza superior*, Paidós, Educador, Bs. As.
- Resnick, L. (1999), *La Educación y el aprendizaje del pensamiento*, Aique, Bs. As.
- Shön, D. (1992), *La formación de profesionales reflexivos*, Paidós, Barcelona.
- Solé, I. (1994), *Estrategias de lectura*, Grao, Barcelona.
- Vygotsky, L. (1992), *Pensamiento y lenguaje*, Ediciones Fausto, Bs. As.
- (1979), *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, Grijalbo, Barcelona.
- Ziperovich, C. Informe de investigación "La construcción de la significatividad en el aprendizaje de las categorías conceptuales socio-

que empobrece la comprensión del significado e importancia de la democracia y que produce una amnesia histórica. Propone que se necesita una pedagogía crítica, una pedagogía de descontento e indignación que pueda problematizar la escuela como sitio para la construcción de la identidad nacional, cultural y moral. La enseñanza debe transformarse en actos de disonancia y de intervenciones en la inscripción ritual de nuestros estudiantes en los códigos de la cultura dominante. Se trata para el autor, en suma, de desarrollar un alfabetismo crítico para rechazar los mandatos con que la cultura social construye nuestras identidades.

En ese sentido, reconocemos que el estudiante para desentrañar los significados en los textos tiene que realizar un esfuerzo intelectual importante que no se reduce al logro de la comprensión en la lectura. También necesita aprender y desarrollar varios procesos como: identificar la forma en que el autor del texto despliega sus ideas, construir el significado global del texto y reconocer el tipo de interrelación; apropiarse del lenguaje específico desde la postura teórica a la que adscribe el autor; entender los argumentos en base a los cuales discute con otras posiciones; reconocer los procesos investigativos mediante los cuales produce sus certezas; identificar los supuestos éticos y políticos subyacentes o explícitos y, después de todo lo anterior, ser crítico y pensar en la intervención transformadora en la realidad socio-educativa. Aprendizajes de buen lector que luego servirán de base para ser un buen escritor, pero que se sostienen en la base del buen pensar. Se trata, en todos los casos, de actividades complejas cognitivamente, que se han de enseñar también en la Universidad.

Podemos, entonces, considerar que el imperativo histórico en la educación superior es dar batalla por el razonamiento, el pensamiento crítico, creativo y comprometido. La mera enunciación y preocupación no resuelve la situación descripta. Las dificultades que se observan en el estudio y el aprendizaje del estudiante universitario requieren de intervenciones pedagógicas que se dirijan a la apropiación de los instrumentos para operar exitosamente en la compleja cultura académica de la Universidad.

Ocuparse de la problemática del sujeto del aprendizaje universitario es concretar prácticas inclusivas y, por lo tanto, no discriminatorias y selectivas, formar recursos humanos de calidad que puedan operar con alternativas, en las contradicciones que la cultura política neoliberal impone.

Para leer y escribir, pensar

Inscriptos en las particularidades actuales de la sociedad argentina conmovida por los cambios de sentido social que se vienen operando en las instituciones que históricamente han sostenido la educación en los que hoy parece cobrar cada vez mayor consenso la necesidad de renovar su contrato con la sociedad, replantear las funciones socio-educativas en relación a las modificaciones políticas, culturales, sociales y económica, interesa instalar la reflexión en torno a las prácticas educativas en la universidad, en las que la problemática de comprender y producir textos es sustantiva, pero sólo comprensible si se la analiza desde el concepto de aprendizaje adulto. Pensamos que desnaturalizando el lugar de educación "superior" de esta institución, podrá abrirse la mirada crítica a sus prácticas de enseñanza y en ella dar visibilidad a un actor que consideramos opacado: el sujeto del aprendizaje.

Es una preocupación compartida en el mundo por profesionales de las ciencias, las artes y las técnicas, los bajos rendimientos en el estudio por parte de los sujetos del aprendizaje. La situación es problemática a tal punto que en estas últimas décadas, internacionalmente, se investiga sobre el tema en forma intensiva. Se busca identificar tendencias y limitaciones sobre la enseñanza del pensamiento crítico, el aprendizaje estratégico, variables cognitivo-afectivo-emocionales, la inteligencia, el arte como apoyo a otros campos del desarrollo humano, estudios sobre poblaciones con necesidades especiales, sobre el fomento del aprendizaje de habilidades cognitivas en la universidad.

Si hacemos una mirada del contexto, puede decirse que, en la sociedad del conocimiento y del aprendizaje, todo parece indicar que una dificultad relevante es que el aprendizaje de los conocimientos científicos se encuentra de algún modo "dañado", lo que resulta un indicador alarmante en tanto que supone que el proceso de constitución del sujeto a partir de la apropiación de la cultura, está en problemas. Hay en él un vacío de sentido y significación hacia ese tipo de saberes, la cultura de la imagen no parece requerirle pensamiento crítico y reflexivo, está deteriorando sus vínculos con los saberes.

Mc Laren, P. ¹¹(1997) se refiere a la construcción de las identidades de los estudiantes en esta era de locura del consumidor y de la imagen

¹¹ En De Alba, A. (coordinadora): "El currículum UNIVERSITARIO. De Cara al nuevo milenio". CESU. 1997

de excelencia, que posibilite un pensamiento complejo crítico y creativo.
Pero además, que forme parte de las propuestas explícitas de enseñanza.

El estudio cognitivo de la comprensión y el aprendizaje a partir de textos muestra que existen habilidades identificables para comprender los textos de manera activa. Esas habilidades incluyen la deducción, la comparación, la justificación, estrategias de pensamiento, el “desembalaje”, las relaciones creativas... dentro del texto, entre textos y entre los textos y las experiencias de la vida (Resnick 1999).

Como resultado del análisis, en orden a los procesos de pensamiento que se promueven, vimos que los docentes proponen, en general, generar en los estudiantes intervenciones cognitivas relacionadas con el pensamiento crítico, la argumentación, la creatividad, “...*ser crítico de la realidad, creativo en investigación*”.

De este modo, también desde los aportes de Vigotsky se postula la relación entre el pensamiento y el lenguaje, funciones que se vinculan dinámicamente en un proceso espiralado y dinámico, en el cual las relaciones sociales que se establecen entre los sujetos en una cultura sociohistóricamente situada favorecen al desarrollo del pensamiento verbal.

Se entiende entonces que en el aprendizaje, el sujeto se apropia progresivamente de los instrumentos psicológicos mediadores, en los cuales la lectura y la escritura aparecen como sistemas de simbolizaciones que permiten la interiorización de conocimientos culturalmente creados. Pero, esta apropiación implica el desarrollo de las capacidades superiores del pensamiento que reestructuran las funciones elementales, transformando a la memoria lógica, a la atención, en intencional y autorregulada; al pensamiento, en reflexivo y conciente.

En este caso, concebimos al texto como un “instrumento psicológico mediador” tal lo define Vigotsky en su teoría del Aprendizaje, en la que se destaca el papel del lenguaje en la formación del pensamiento, su impacto en el desarrollo de las funciones psicológicas superiores, el papel del lenguaje interiorizado que posibilita al sujeto pensar la realidad y planear su acción conciente en el mundo.

A partir de los aportes de Vigotsky, podemos afirmar que el pensamiento posee su propio lenguaje, y los conceptos crean caminos - expresados en palabras de los textos- para que el pensamiento los recorra. Ser conciente de las diversas formas de pensar, permite, justamente leer y escribir significativamente, tener muchas palabras que diferencien el pensar con mayor precisión.

En las instituciones educativas, precisamente en el nivel superior, es de esperar que circule un lenguaje del pensamiento de más alto grado