

LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA: RUPTURAS Y ADECUACIONES METODOLÓGICAS PARA EL ABORDAJE DE LAS PROBLEMÁTICAS ACTUALES

Magdalena Tossoni, Rosario Sierra,
Margarita Mazzone y Amelia Barreda¹

El conocimiento del contexto sociocultural de las instituciones educativas es una construcción colectiva. Contra la "ilusión de saber inmediato", producto de la cotidianeidad escolar, la investigación educativa debe ofrecer herramientas teóricas y metodológicas para comprender las características de los alumnos, romper con los prejuicios y establecer los términos del debate en torno a los sujetos del nivel superior. El objetivo de este trabajo es compartir el camino recorrido en el conocimiento de esta problemática en el Instituto de Formación Docente N° 9-004 Tunuyán, Mendoza. Describimos los diferentes momentos del proceso, las categorías teóricas, las estrategias metodológicas, los replanteos y los nuevos desafíos.

The comprehension of social cultural context in educational teaching institutions is a collective construction. In contrast to the "illusion of immediate knowledge," that is product by daily experience, the educational research has to bring theoretical elements and methods in order to understand student characteristics, break with prejudices and clarify the term of discussion around the undergraduates of Superior Level. The object of this paper is sharing the journey in the comprehension of student characteristics in the Instituto de Formación Docente N° 9-004 Tunuyán, Mendoza. We describe different times, theoretical elements, methodological strategies, reformulations and new challenges.

Formación docente - Investigación educativa - Sujetos -
Capital cultural



¹ IFD N° 9-004, Tunuyán, Mendoza

El conocimiento del contexto sociocultural de las instituciones educativas es una construcción colectiva, es un proceso de avances y retrocesos, de cruces de significaciones y de tomas de posición, en definitiva, un espacio de lucha que exige una reflexión permanente. Contra la "ilusión de saber inmediato" producto de la cotidianeidad escolar, la investigación educativa debe ofrecer herramientas teóricas y metodológicas para comprender las características de los alumnos, romper con los prejuicios y clarificar los términos del debate en torno a los sujetos del nivel superior.

Como profesores del IFD N° 9-004 de Tunuyán, Mendoza, experimentamos la necesidad de conocer a los alumnos y comprender sus características socioculturales y también reconocimos las posibilidades y los límites de nuestros saberes. El objetivo de este trabajo es compartir el camino recorrido en el conocimiento de las características de los alumnos ingresantes, los replanteos y los nuevos desafíos que presenta la comprensión de la problemática del contexto sociocultural de nuestra institución.

1. La problemática social de los alumnos de la formación docente

Los estudios sobre las características de los alumnos de la formación docente subrayan que, a fines del siglo XIX, los ingresantes provenían de sectores sociales medios bajos y buscaban el ascenso social en un contexto de expansión de la economía nacional. *"En la primer época de las escuelas normales concurrían alumnos varones con menores recursos que los que concurrían a las universidades (el 70% era becado) y mujeres,"* (Birgin, A. Duschasky, S. y Dussel, I.2000: 81). En la actualidad, la Formación Docente sigue siendo una opción para estos sectores: *"En períodos de fuerte restricción del mercado de trabajo como la recesión (que se agudiza a partir del '95) ante el temor de quedar excluidos del mercado laboral, los sectores sociales que buscan la movilidad social valorizan la docencia como alternativa laboral estable...el trabajo docente aparece en cierto grupos como una estrategia para pilotear un futuro incierto"* (Birgin, 2000: 227).

Por otro lado, los diagnósticos socioeducativos de los Institutos de Formación Docente destacan la falta de saberes y de actitudes académicas de los aspirantes. Los alumnos son entendidos desde las carencias, a partir de los "déficit" se desarrollan acciones compensatorias, por lo general, al inicio de la carrera. Es común escuchar quejas de los profesores sobre los problemas de lectura, las dificultades de expresión, la apatía, etc. Mientras en los discursos todavía se oyen los ecos de las ideas de calidad,

innovación y evaluación los Institutos de Formación Docente enfrentan el riesgo de la discriminación: *“Esta inclusión de nuevos sectores en el ingreso a las instituciones de formación docente, que es potencialmente democratizadora, puede devenir en discriminación social por lo menos en dos sentidos: por un lado, frente a estos jóvenes/futuros maestros a los que se estigmatiza confrontándolos con una imagen estereotipada del docente ideal que no son y no llegarán a ser y por otro porque se van construyendo nuevos circuitos de empleabilidad para ellos.”* (Birgin 2000, 229).

Consideramos urgente “desnaturalizar” las características y el desempeño de los alumnos de primer año y describirlo de manera relacional para poder abordarlo como un problema integral. En las instituciones de nivel superior es necesario comprender las prácticas de los estudiantes y visualizar los límites de la inclusión educativa de los jóvenes y adultos. En este sentido, la investigación educativa debe aportar elementos para el diagnóstico y el establecimiento de los objetivos de una formación docente que promueva la democratización del nivel superior no universitario.

2. El IFD N° 9-004 Escuela Normal Gral. Toribio de Luzuriaga

El Valle de Uco ocupa una franja de la región central de la provincia de Mendoza y está integrado por los municipios de Tupungato, Tunuyán y San Carlos con una población aproximada de 191.794 habitantes. Conformando una de las zonas más fértiles de la provincia y con mayores proyecciones al nivel de crecimiento económico, se ha destacado por la diversificación de los cultivos. A partir de 1990 se observa una reactivación del sector frutihortícola y la radicación de viñedos de uvas finas a partir de la inversión de empresas transnacionales. El estilo de desarrollo generado por capitales extranjeros se caracteriza por un alto nivel de automatización del proceso de producción y por una escasa demanda de mano de obra calificada, esto hace que la riqueza producida en la región no redunde en beneficios para la población local.

En la zona no hay cines ni teatros, por lo que el sector medio alto de la población se desplaza hasta la ciudad de Mendoza, que dista 80 km para acceder a estos y otros bienes culturales. En el Valle de Uco hay cuatro Institutos de Formación Docente, de los cuales, tres ofrecen también tecnicaturas y un Instituto Técnico Universitario que conforman la oferta educativa local para los jóvenes.

La Escuela Normal N° 9-004 Gral. Toribio de Luzuriaga inició sus actividades el 20 de abril de 1953 y hasta 1969 los alumnos egresaron como Maestros Normales Nacionales. A partir de 1971, se crea el Profesorado de Enseñanza Primaria elevando la formación de maestros a Nivel Terciario. En 1987, por invitación de la D.I.N.E.S., la institución se incorpora a un nuevo plan de formación docente. El Plan MEB trajo aparejado procesos de transformación en la práctica docente que culminaron en el P.T.F.D. En los inicios de 1993 la institución fue transferida a la provincia. En 1999 se implementó la Transformación de la Formación Docente y se inician las siguientes carreras, que permanecen en la actualidad: Profesorado de E.G.B1 y 2, Profesorado de EGB3 y Polimodal en Historia, Profesorado de EGB3 y Polimodal en Geografía y Profesorado de EGB3 y Polimodal en Biología.

3. Nuestro proceso de conocimiento

Presentamos a continuación el camino que recorrimos en el conocimiento de las características de los alumnos ingresantes, los replanteos y el estado de avance en la comprensión de la problemática del contexto sociocultural del IFD N° 9-004. El mismo ha tenido un movimiento espiralado, donde las limitaciones teóricas y metodológicas y los interrogantes surgidos en cada etapa han sido recuperados y reformulados en la siguiente.

3.1. Primer momento: encuestas y aproximación cuantitativa

La implementación de nuevas carreras en nuestra institución en 1999 requirió un estudio sobre el contexto sociocultural y la elaboración del perfil del egresado para cada una de las carreras. A partir de la necesidad de elaborar el diagnóstico socioeducativo de la zona para el nuevo diseño curricular, un grupo de profesores tomó a cargo la tarea de aplicar una encuesta a los alumnos de primer año para conocer las condiciones de trabajo, la familia, los estudios previos. El procesamiento de la información obtenida nos permitió una primera aproximación cuantitativa a las características socioculturales. La presencia de un perfil ideal de egresado ha alcanzado a partir de la formación docente incidió en construcción de algunas preguntas relativas a la continuación de los estudios, a los gustos

y al tiempo libre y dio lugar a nuevos interrogantes en torno distancia entre las preferencias de los alumnos y el ideal de profesor.

3.2. Segundo Momento: el perfil del alumno ingresante

La perplejidad en torno a algunas respuestas de los alumnos en las encuestas generó una serie de interrogantes teóricos y metodológicos que dieron lugar al trabajo sobre el Perfil del alumno ingresante para los años 2001, 2002, 2003 y 2004. Fue en aquel momento que decidimos precisar la aproximación estadística a fin de caracterizar los alumnos de cada carrera e incorporar la perspectiva teórica de P. Bourdieu para problematizar e interpretar las preferencias de los alumnos. Nuestros nuevos interrogantes fueron:

¿Cuáles son los rasgos socioculturales de los alumnos ingresantes a las carreras que ofrece la institución? ¿Cuál es el origen social de los alumnos, cuál es su trayectoria social? ¿Cuál es su trayectoria escolar? ¿Cuáles son las predisposiciones adquiridas en la trayectoria social y escolar?

A fin de responder a estos interrogantes emprendimos dos caminos. El primero fue analizar cada variable de manera individual a fin de elaborar una síntesis de los aspectos socioculturales predominantes de los alumnos. Un segundo camino fue elaborar una interpretación desde la perspectiva relacional de P. Bourdieu a fin de profundizar en la comprensión del origen social y generar nuevos interrogantes. Concretamente, tomamos los conceptos de *volumen de capital*, *capital económico y cultural*, *espacio social*, *estrategias*, *trayectoria social*, *trayectoria escolar*, *habitus*, *vocación y envejecimiento social*.

3.2.1.El alumno del IFD 9-004: características particulares

A partir del análisis estadístico de las encuestas de los años 2001, 2002, 2003 y 2004, pudimos advertir que las características predominantes de los alumnos se mantienen: la edad es de 17 a 25 años, el estado civil es soltero, el sexo es femenino, Tunuyán es lugar de residencia, la mayoría no cuenta con estudios previos en el nivel superior, trabajan o buscan trabajo, los alumnos que trabajan se desempeñan en actividades manuales (excepto en EGB en el año 2001 y Geografía en el 2004), la ocupación predominante del padre es trabajador especializado autónomo y de la madre ama de casa y la mayor parte de los padres sólo concluyó la primaria. De año a año hay una variación reducida en ciertos aspectos de la población

ingresante: respecto a la edad, en el año 2004 aumentó el porcentaje de alumnos de 17 a 25 años; respecto a los estudios previos, en el año 2004 aumentó la cantidad de alumnos sin estudios previos en el nivel superior; respecto a la ocupación, por un lado, ha aumentado el porcentaje de estudiantes desocupados y, por otro, la ocupación predominante de quienes trabajan ha ido descendiendo dentro de la jerarquía social: en el año 2001 aparecían trabajadores especializados autónomos, empleados y vendedores o cuadros técnicos y para el 2004 aparecen peón autónomo, obrero no calificado.

3.2.2. *Para comprender el origen social*

Pudimos reconocer, desde el enfoque relacional propuesto por P. Bourdieu, que el origen social de los alumnos corresponde a familias de bajo *volumen de capital* y predominio del *capital económico* (Bourdieu 1994:17 *sgtes.*). El ingreso a la formación docente indicaría que los alumnos intentan acrecentar su capital, pero como al provenir de familias donde predomina el *capital económico*, el ascenso social implica una conversión de capitales (Bourdieu 1988). Esto crea una situación nueva para los alumnos, requiere una ruptura con formas de hacer y pensar que aprendieron en sus familias, o en sus trabajos que en general son ocupaciones manuales. La mayoría de los alumnos superó en una titulación a sus padres, esta alta *movilidad educacional intergeneracional* (Filmus y otros 2001:110 *sgtes.*), ayudaría a entender las aspiraciones truncadas: el deseo de haber seguido otra carrera (abogacía) o la “exageradas” expectativas sobre su porvenir en el sistema educativo, por ejemplo, continuar con otras carreras una vez concluido el profesorado. En el marco del proceso de búsqueda de ascenso social a través de la modificación de la composición del capital familiar podemos entender la “falta de vocación” de los alumnos como el resultado del *desajuste* entre las condiciones sociales de origen de los alumnos y los requisitos de la ocupación de profesor. El poco entusiasmo de los alumnos podemos entenderlo como una señal del “*envejecimiento social*” (Bourdieu 1988: 121) ese lento acomodamiento entre una alta movilidad escolar intergeneracional y relativo éxito escolar y las escasas oportunidades educativas disponibles en el Valle de Uco. La mención de carreras universitarias deseadas aparecería como un indicio del conflicto entre una *movilidad escolar intergeneracional* alta y la reducida oferta educativa de nivel superior.

El predominio de ciertas características como la edad, las ocupaciones de los padres, la condición de actividad unido a la procedencia de algunas escuelas de nivel medio estaría indicando la existencia de un *círculo educativo* (Romagnoli y otros, 1996:53) probable para algunos estratos de clase media y obrera de la población del Valle de Uco: el trayecto comprendería nivel medio público (escuelas secundarias y Centros de Educación de Nivel Secundario de adultos) con algunos tramos privados y continuación en el nivel superior público local.

La presencia de alumnos cuyas familias poseen bajo *volumen de capital y predominio del capital económico* que buscan el ascenso social a través de la modificación de la estructura del capital señalaría la imposibilidad de ascenso social vía aumento del capital económico (por ejemplo, que un hijo de agricultor o hijo de obrero rural pase a ser pequeño productor).

Cuando comentábamos los resultados de la investigación en reuniones con docentes y en charlas informales reconocíamos que como nuestro trabajo tenía como unidades de análisis los alumnos en los debates terminábamos esencializando el problema en los alumnos. Por otro lado, si bien desde la perspectiva teórica entendíamos que las características de sexo, la edad, el nivel de instrucción, el nivel de ingresos, los tipos de ocupación, el lugar de residencia y los gustos, están articulados unos a otros, en el análisis estadístico que practicábamos, tratábamos de manera separada a las variables.

3.3. Tercer Momento: Encuentros y desencuentros en el primer año de la formación docente

Como dijimos anteriormente, si bien en el trabajo sobre el perfil sociocultural de los alumnos pudimos describir sus características predominantes, visualizamos que al hablar de "el alumno" los resultados muchas veces daban lugar a una comprensión de éstos como "carenciados de capital cultural." Por otro lado, en nuestra institución, históricamente al finalizar el primer cuatrimestre del primer año, entre un 10% y un 15% de los alumnos abandona.

3.3.1. Nuestros interrogantes

Consideramos entonces necesario avanzar en el estudio de los alumnos e indagar la relación entre el rendimiento escolar de los alumnos

de primer año y sus rasgos socioculturales. Delineamos nuevos interrogantes que operan como guía en esta segunda etapa:

¿Cuál es el rendimiento académico de los alumnos de primer año? ¿Hay relación entre rendimiento educativo de los alumnos y su origen sociocultural? ¿Qué significados otorgan los estudiantes a sus prácticas y a los resultados académicos alcanzados? ¿Cuáles son las prácticas de transmisión y adquisición de conocimientos y habilidades que desempeñan los alumnos y los profesores de primer año?

Responder estos interrogantes nos exigió un giro en la manera de abordar la problemática. Ampliamos nuestro universo de estudio que pasó a estar conformado por los alumnos de primer año de la cohorte 2004 y los docentes a cargo de los espacios curriculares de primer año de cada una de las carreras que ofrece la institución. Revisamos la bibliografía existente referida a la problemática del primer año del nivel superior. Profundizamos el enfoque relacional para comprender lo que sucede durante el primer año de la carrera e incorporamos nuevas categorías teóricas. Finalmente, tomamos algunos resguardos metodológicos en relación a nuestra posición como docente, situación riesgosa en el sentido que podía hacernos expresar nuestras opiniones personales como “resultados fundamentados científicamente”.

3.3.2. Revisión bibliográfica y críticas

Sobre la problemática del primer año existe variada y extensa literatura, sobre todo acerca de las causas internas y externas que afectan el desempeño de los alumnos en el primer año de la universidad o estudios superiores: por qué desertan, por qué se atrasan, son algunas de las preguntas más frecuentes. En términos generales, los resultados de las investigaciones ponen el acento en factores internos o externos, en tanto que otras puntualizan los problemas en el alumnado. De todos modos, unas u otras no desconocen las vinculaciones que existen entre factores: la deserción no es un fenómeno monocausado sino que responde a un conjunto de fenómenos interrelacionados. Ejemplo de esto son las investigaciones llevadas a cabo en la Universidad de Buenos Aires (Teobaldo,1998) referidas a la calidad educativa en el Ciclo Básico Común, o la investigación desarrollada por Alberto Fernández (2000), quien analizó la problemática de la educación universitaria y el temprano abandono de los estudios superiores, relacionándolos con el marco sistema-universidad, sus variables

del contexto sociocultural y económico y si este marco es determinante o no en la permanencia del estudiante en la universidad. En la Universidad Nacional de Córdoba, Facundo Ortega (1999) investigó sobre las estrategias de evasión y las diferentes razones que conducen al fracaso y al abandono de la universidad.

3.3.3. *Estrategia metodológica*

Nuestras unidades de análisis son los alumnos y docentes del 1er. año de las cuatro carreras del año 2004. Por medio de estrategias cualitativas nos proponemos identificar el conjunto de prácticas que ensayan los alumnos y el modo de posicionarse en relación con las reglas institucionales y las exigencias de cursado, regularización y acreditación de los espacios curriculares que conforman el primer año de la Formación Docente.

Aplicaremos entrevistas abiertas a un grupo de alumnos (muestra intencional) que cursaron el primer año de 2004. A partir de la información obtenida en la encuesta de la primera semana de clases hemos organizado una base de datos y, mediante el análisis de coordenadas principales, buscaremos reconocer grupos de alumnos semejantes a fin de buscar, posteriormente, la relación entre características socioculturales similares y rendimiento académico. Para lograr un clima de confianza las entrevistas abiertas a alumnos estarán a cargo de estudiantes de años superiores.

Para identificar las prácticas de los docentes para transmitir conocimientos y habilidades se entrevistará a profesores a cargo de los espacios curriculares de primer año de cada una de las carreras. También ensayaremos un "socioanálisis" (Bourdieu 1995: 41 y sgtes.) de los docentes responsables del proyecto que consiste en reconocer las distancias sociales y culturales, la experiencia escolar, los intereses en juego en el proceso de conocimiento.

Las respuestas a nuestras preguntas serán interpretadas desde una perspectiva teórica relacional que otorga un lugar predominante al discurso y las prácticas de los docentes y de los alumnos, buscando relacionar los niveles socioestructurales, institucionales y cotidianos que interactúan en forma dialéctica con las experiencias y significaciones que construyen los sujetos. Esto nos permitirá comprender el porqué de las prácticas estudiantiles y desde dónde construyen los significados que atribuyen los estudiantes en las diferentes situaciones académicas.

3.3.4. Estado de avance y resultados provisionarios

En el mes de noviembre informamos a los profesores a través de una nota personal el comienzo del proyecto y solicitamos permiso para revisar las planificaciones y las pautas de trabajo propuestas para el cursado. En los meses de diciembre y febrero analizamos las planificaciones buscando similitudes y diferencia en cuanto a las pautas de trabajo de los diferentes espacios curriculares de primer año.

En el mes de marzo, redefinimos las variables correspondientes al estrato socio-cupacional y al nivel de instrucción de los padres utilizadas en el trabajo del perfil a fin de diseñar una base de datos susceptible de ser procesada a través de un análisis de correspondencias múltiple. Diseñamos la base de datos para la conformación de grupos de alumnos según características socioculturales.

En el mes de abril comenzamos un curso sobre entrevistas abiertas, el mismo tenía como finalidad convocar a alumnos de años superiores para participar del trabajo de las entrevistas. Se conformó un grupo de once alumnos entrevistadores (ocho de 4to. año del Profesorado de Historia y tres alumnas del 3er. año de EGB). En el primer encuentro, presentamos el proyecto y la perspectiva epistemológica; en el segundo, compartimos las experiencias de realización de entrevistas. Restan dos encuentros y la parte práctica del curso que incluye la aplicación de la entrevista abierta a dos alumnos del primer año de 2004.

En el mes de mayo, discutimos y acordamos la elaboración del a guía de entrevistas a profesores, tomamos decisiones acerca del estilo de la entrevista y señalamos algunos temas que deberíamos preguntar. Resta todavía una parte importante del trabajo: aplicación de las entrevistas, interpretación de los resultados y elaboración de las conclusiones.

Para finalizar, queremos destacar nuevamente la necesidad de reflexionar sobre las formas de conocimiento del contexto sociocultural de las instituciones de formación docente. Desde el camino recorrido, creemos que la revisión constante de las limitaciones presentes en las maneras de abordar y entender el origen social de los alumnos y la puesta a prueba de nuevas aproximaciones teóricas y metodológicas sobre las prácticas y las representaciones estudiantiles, deben constituir una pieza clave en el diseño de nuevas propuestas para la formación docente.

Consideraciones finales

En el camino recorrido hemos reconocido que la incorporación de categorías teóricas ha sido útil no sólo para interpretar los datos sino para reorientar nuestras observaciones y nuestras reflexiones. La apelación a las herramientas estadísticas nos ha permitido tener una caracterización global de los alumnos, dimensionar algunas problemáticas como el tipo de ocupación, las características familiares y descartar algunos prejuicios, pero nos exige una continua reflexión epistemológica sobre las categorías en juego y los alcances de los razonamientos e inferencias. Consideramos también que la utilización de entrevistas abiertas en el ámbito educativo tiene que ser continuamente revisada puesto que quienes las aplican forman parte del objeto de investigación y tienen posturas ya tomadas que es necesario explicitar.

Los Institutos de Formación Docente son espacios de inclusión educativa diferenciada y testigos de las múltiples exclusiones que viven a diario los jóvenes de nuestro país, cuyo modelo económico ha permitido transnacionalizar las riquezas y localizar la pobreza. Creemos que la investigación educativa nos ofrece herramientas teóricas (la perspectiva de Bourdieu) y metodológicas (técnicas estadísticas y entrevistas abiertas) que pueden ser útiles para dar batalla a la segmentación educativa, al peligro de la discriminación y a la exclusión social presentes en el sistema educativo.

Bibliografía

- Ambroggio, G. (2002), "El primer año en la universidad y la permanencia en la carrera" Escuela de Ciencias de la Educación. U.N.C.
- Birgin, Alejandra, (2000 a), "La docencia como trabajo: la construcción de nuevas pautas de inclusión y exclusión", en Gentili, Pablo y Frigotto, Gaudencio, *La Ciudadanía Negada*, Buenos Aires, Clacso.
- Birgin, Alejandra, Duschasky, Silvia y Dussel, Inés, (2000b), "Las instituciones de formación docente frente a la Reforma. Lo local como matriz de identidad", en Molina, Fidel y Yuni, José, *Reforma educativa, cultura y política. El proyecto inacabado de la modernidad*, Buenos Aires, Norma, Grupo Editorial Flacso.

- Bocco, Adriana, Martín, Clara Y Pannunzio, María (1999), *Mendoza: agricultura y ruralidad. Reflejos en la estructura social y agraria del oasis rural de San Carlos*. Mendoza, EDIUNC.
- Bourdieu, Pierre (1994), *Razones prácticas*, Barcelona, Anagrama.
- Bourdieu, Pierre (1988), *La distinción. Bases sociales del gusto*, Madrid, Taurus.
- Bourdieu, Pierre (1990), *Sociología y cultura*, Grijalbo, México.
- Bourdieu, Pierre Chamboredon, Jean, Claude y Passeron, Jean Claude (1975), *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loïc (1995), *Respuestas por una Antropología reflexiva*, México, Grijalbo.
- Fernández, Alberto (2000), *La universidad pública en tiempos de incertidumbre un debate pendiente*. S/d.
- Filmus, Daniel y otros, (2001), *Cada vez más necesaria, cada vez más insuficiente. La escuela media y mercado de trabajo en épocas de globalización*, Bs.As., Santillana.
- Gutierrez, Alicia, (1997), *Pierre Bourdieu. Las prácticas sociales*, Posadas. Editorial Universitaria.
- Ortega, Facundo (1999), "Los desertores del futuro," en: *Serie Investigación*, Universidad Nacional de Córdoba.
- Perrenoud, Ph., *La construcción del éxito y del fracaso escolar*, Galicia, PAI-DEIA, fundaciones Morata.
- Romagnoli, Cristina y otros, (1996), *Los ejes de inclusión/exclusión del sistema educativo. Informe de investigación*, CIUNC. U. Nac. de Cuyo, Mendoza.
- Sierra, Rosario, Mazzone, Margarita y Tosoni, Magdalena (2004), *El perfil del alumno ingresante 2001 - 2004*. Proyecto institucional de investigación IFD N° 9-004. Inédito Tunuyán.
- Teobaldo, Marta (1996), "Evaluación de la calidad educativa en el primer año universitario: una combinatoria de enfoques cuantitativos y cualitativos", en *10 estudios- investigaciones*, PESUN, 1995/96.
- Torrado, Susana, (1992), *Estructura social de la Argentina 1945 - 1980*, Buenos Aires, Ediciones La Flor.