



## Talleres de educadores como estrategia de investigación de sentidos docentes del texto curricular de EDJA en torno a la enseñanza de la matemática

María Fernanda Delprato<sup>1</sup>

### Resumen

En esta presentación interesa comunicar el análisis de decisiones sostenidas desde el equipo de coordinación (docentes de FAMA y FFyH) del “Taller sobre la enseñanza de la Matemática: discusiones en torno al Diseño curricular de la EDJA” como una de las dimensiones escogidas para su indagación en el marco del proyecto de SECyT “Estudiar prácticas de enseñanza y usos de la matemática destinados al trabajo docente”. Este taller fue implementado durante el año 2015 en una escuela nocturna de la ciudad de Córdoba con asistencia de docentes vinculados a dicha institución. Para ello, recuperaremos una estrategia narrativa, la reconstrucción de itinerarios, que vincularemos con perspectivas y preocupaciones en torno a este proceso formativo y de investigación vinculados a los talleres de educadores. Esta reconstrucción tiene por objeto dar cuenta de cómo se entranan perspectivas asumidas en el diseño del proceso formativo del taller con intencionalidades de investigación. Particularmente focalizaremos en cómo las decisiones didácticas de este proceso formativo en torno al objeto de “enseñanza” (el curriculum) y las mediaciones construidas (actividades del taller) van posibilitando la emergencia de procesos de objetivación de los sentidos construidos por los docentes sobre el texto curricular, que era nuestro objeto de investigación.

Talleres de educadores - diseño didáctico y de investigación - curriculum de educación de jóvenes y adultos - enseñanza matemáticas

<sup>1</sup> Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Filosofía y Humanidades, Escuela de Ciencias de la Educación. CE: ferdelprato@hotmail.com

## Teachers workshop as a research strategy to investigate how teachers' make sense of mathematics adult education curriculum

### Abstract

In this presentation we show an analysis of decisions made by the coordination team (teachers of FAMAF and FFyH) of the “Workshop on the Teaching of Mathematics: discussions on the EDJA curriculum”, which is one of the dimensions chosen within the framework of the SECyT project “Study teaching practices and uses of mathematics for teaching work”. The workshop was implemented during the year 2015 in a night school in the city of Córdoba (Argentina) with the assistance of teachers linked to this institution. For this we employ a narrative strategy, the reconstruction of itineraries, which we link with perspectives and concerns about this training and research process linked to the educators' workshops. The purpose of this reconstruction is to show how assumed perspectives are included in the design of the training process of the workshop underpinning our research aims. Particularly, we focus on how the didactic decisions of this formative process around the object of “teaching” (the curriculum) and the constructed mediation mechanisms (workshop activities), make possible the emergence of processes of objectification of the senses constructed by the teachers in relation to curricular texts, which was our investigation's aim.

Educators' workshops - didactic and research design - curriculum of education of young people and adults - mathematical teaching

### Antecedentes del taller

Luego de la culminación de la tesis de doctorado (Delprato, 2013) sostuvimos espacios de trabajo conjunto con las docentes que formaron parte de un proyecto de investigación precedente,<sup>2</sup> y con el Centro Educativo de Nivel Primario Adultos (CENPA) como institución en la que se inscribió el trabajo de campo de la tesis. En ese marco, acordamos realizar acciones de difusión, inicialmente en la escuela primaria en la que funciona el CENPA, con el objetivo central de “mostrar modos de operar de los adultos, madres de los alumnos de la Escuela S., para favorecer vínculos entre los aprendizajes en ambas modalidades”. Las negociaciones con la directora de la escuela mencionada no viabilizaron finalmente la realización de este taller. Pero como en ese período se producen procesos de nuclearización de algunos CENPA, entre ellos con el que trabajábamos, ofrecimos este taller a los docentes de dicha modalidad y la escuela Nocturna con la que fue asociado, siendo la directora receptiva a nuestra propuesta

---

<sup>2</sup> Proyecto “Estudiar y documentar prácticas de enseñanza y usos de la matemática para la formación de docentes” (SeCyT-UNC Res. 1565/14)

y un actor clave para la extensión de este taller a otros docentes de adultos vinculados a la Escuela.

Así fue que en diciembre de 2014 realizamos un taller con: docentes del CENPA donde habíamos realizado el trabajo (a posteriori se incorporaron nuevas docentes por la ampliación de personal del Centro); docentes de la Escuela Nocturna con la que se nuclearizó este Centro; y docentes invitadas de otros espacios educativos de Educación de Jóvenes y Adultos (EDJA) por iniciativa de la directora de la escuela nocturna. Este taller, como mencionamos, tenía por objeto difundir y comunicar experiencias de enseñanza realizadas en una primaria de adultos en las que se evidenciaban distintas potencialidades de un juego para enseñar y aprender sobre los números naturales y las operaciones. Fundamentalmente, interesaba abordar sus potencialidades para el trabajo con grupos heterogéneos de modo simultáneo, con una posición de mayor autonomía de los alumnos y con un trabajo sugerente en torno a la escritura de resoluciones como registro del juego y como objeto de intercambio entre pares (véase Delprato y Aguilar, 2017; Delprato, Fregona y Aguilar, 2014). En ese taller generamos momentos de experimentación y de análisis de condiciones del juego analizado. Luego recuperamos episodios de aula de la implementación realizada de este juego, para plantear la complejidad del trabajo en EDJA de la gestión de la publicidad de los procedimientos de los alumnos (véase un análisis detallado de desafíos docentes de la gestión de expresiones públicas de conocimientos en Delprato, 2013, apartado 5.2.2). Asimismo, en este primer taller, si bien no se llegó a abordar, estaba la intención de vincular estas experiencias con las prescripciones presentes en los Diseños Curriculares, como una vía además de difundir y sostener estas experiencias en la institución al inscribirlas en normativas que regulan (y legitiman) modos de intervención didáctica de los docentes. Esta búsqueda y apuesta fue el germen de la inclusión de este taller como objeto de indagación del proyecto de investigación “Estudiar prácticas de enseñanza y usos de la matemática destinados al trabajo docente” (Aval Res. SeCyT-UNC 202/16 y Subsidio SeCyT-UNC Res. 313/16) como una vía de estudio de condiciones en que se llevan a cabo prácticas de uso de saberes matemáticos y de enseñanza matemática de adultos de Nivel Primario, particularmente en torno a modos de enseñanza y sentidos otorgados a conocimientos que circulan en el aula. En ese sentido, nuestro objetivo particular con su sistematización era identificar, interpretar y difundir los puntos en tensión que plantea a un grupo de docentes de adultos de Nivel Primario, la lectura y el alcance de aspectos diversos del Diseño Curricular de la modalidad. De esta manera, como veremos, sostener como estrategia de indagación un taller supone adherir a un modo particular de asumir la producción de conocimiento didáctico: en una dinámica colaborativa entre actores en diversas posiciones en el campo pedagógico, docentes e investigadores.

### **Algunas coordenadas del taller**

La producción de conocimientos que aquí sistematizamos fue, entonces, realizada en el marco de un trabajo colaborativo con docentes de EDJA bajo la modalidad de taller de

educadores articulando procesos de investigación y de formación que procuran una relación dialéctica de los docentes con el conocimiento (Achilli, 2008). Esta modalidad de indagación procura objetivar la práctica docente, entendida como una estrategia grupal de investigación del campo de la antropología y una estrategia intensiva de investigación (y, por ende, interactiva) y de documentación de lo no documentado (por ejemplo, los conocimientos docentes) (Op. cit. y Rockwell, 2009). Este trabajo constituye una investigación sobre un trabajo colaborativo puesto que la direccionalidad del proceso de investigación no fue compartida con los docentes del taller (Fiorentini, 2008).

Trabajamos durante el año 2015 (agosto, setiembre, octubre y noviembre) con un taller mensual de discusión curricular con educadoras de primarias de adultos de diversos establecimientos de una zona educativa de Córdoba Capital que nos permitió un estudio en profundidad, considerándolo como un espacio accesible donde pueden visualizarse las maneras singulares en que los procesos globales estructurales y simbólicos se desarrollan. Los docentes fueron convocados, como mencionamos, a partir de vínculos con la directora de la institución sede del taller, eran docentes e instituciones que previamente habían sostenido intercambios entre sí en torno a preocupaciones sobre la enseñanza en la modalidad EDJA. Estos talleres iniciaron en el segundo semestre del 2015 debido a negociaciones con la supervisión de zona para la inscripción de los mismos en la jornada laboral docente. Fueron coordinados por parte de los integrantes del equipo de investigación<sup>3</sup> y sostenidos con procesos de análisis durante el recorrido a partir de la documentación de los talleres. El proceso de documentación de los encuentros o talleres se realizó mediante grabaciones de audio, registros de discusiones en afiches, actividades de carpetas didácticas voluntariamente cedidas, y recuperación de producciones de alumnos bajo estas condiciones de enseñanza. Asimismo, se suman como fuentes los procesos de planificación de los talleres y las comunicaciones que se hicieron públicas de estos planes con los diversos actores involucrados (supervisora, directora de la escuela sede y docentes del taller). En relación a este proceso de documentación, hubo procesos de negociación realizados en el marco del primer taller respecto de los tipos de documentación y de la difusión de lo producido. Dado el acuerdo de no difundir voces docentes sin consentimiento y validación de procesos de interpretación generados desde el equipo de investigación, en esta ocasión nos centramos en procesos internos al equipo de coordinación del taller y algunos episodios desencadenados. Por razones de extensión nos centraremos en los dos primeros talleres (agosto y setiembre de 2015). Su reconstrucción fue realizada bajo la modalidad de primera aproximación narrativa

---

<sup>3</sup>Equipo conformado por Dilma Fregona y Nicolás Gerez Cuevas (FAMAF-UNC) y la autora de esta ponencia.

a los itinerarios<sup>4</sup> construidos con el corpus documental referido que presentamos en el apartado siguiente.

### **El devenir de los procesos de coordinación del taller**

En el primer taller del año 2015, realizado finalmente en agosto luego de las gestiones mencionadas, indagamos los referentes que los docentes emplean para pensar sus prácticas de enseñanza en la modalidad para lo cual previmos dos momentos: uno inicial de explicitación de materiales que emplean para este diseño y otro posterior en que interrogábamos sobre los usos del Diseño Curricular de Nivel Primario de EDJA (Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba –MEPC-, 2008). En el momento inicial promovimos un espacio de circulación de estos materiales en pequeños grupos y un registro para su intercambio de qué materiales recuperan para pensar su proyecto de enseñanza y para pensar “el día a día” y cómo los usan. En el intercambio público de estos registros grupales promovimos advertir recurrencias y diferencias entre los mismos, para luego discutir en torno a la especificidad de estos materiales en EDJA. Para ello nos interrogamos sobre si eran distintos a los que emplean en sus clases con niños, o si los usos que les dan con adultos eran diferentes a sus modos de utilización con los niños. Finalmente, hicimos un intercambio en el que discutían qué partes del Diseño Curricular leerían para tomar decisiones.

Esta dinámica de trabajo estaba asentada en algunas conjeturas vinculadas a concepciones sostenidas sobre el currículum como en una tensión constitutiva entre texto y práctica, entre intención y realidad (Terigi, 1999). Esta perspectiva nos habilitaba a reconocer que en la modalidad de EDJA este Diseño no ingresa en un vacío, sino que hay otros textos que le preceden dada la homologación normativa (Lorenzatti, 2005) prevalente en la modalidad, que conlleva la recurrencia a textos de enseñanza para niños. Por ello decidimos iniciar

---

<sup>4</sup> La trama que elegimos es narrativa y se basa en una estrategia analítica de reconstrucción de itinerarios en torno a las decisiones sobre el diseño didáctico tomadas. Retomamos la distinción realizada por de Certeau (2000) entre itinerarios y mapas, entendidos –respectivamente- como una “serie discursiva de operaciones” y “un asentamiento totalizador de observaciones”, como un “hacer” y un “ver”, como un “organizador del movimiento” y un “conocimiento de un orden de los lugares”. Así como su advertencia de que los mapas rechazan “...las operaciones de las que es el efecto o la posibilidad (...) Los descriptores de recorrido han desaparecido” (pp.133-134). La adopción de la figura de itinerario para la descripción de estos procesos de construcción de decisiones sobre la enseñanza supone entonces la idea de que estos procesos supusieron la creación de un espacio mediante un hacer táctico que lo constituye. De allí la necesidad de describir las operaciones efectuadas en ese espacio como memoria (y análisis) de los desplazamientos efectuados en el tiempo. Construimos estos itinerarios en procesos sucesivos de análisis. En una primera aproximación analítica retomamos diversos documentos (planificaciones de los Talleres y registros de los Talleres). Fuimos así construyendo un relato que permitió trazar uno de los cursos de la acción, reconstruir el origen de las decisiones tomadas y una primera aproximación a las condiciones subyacentes en esas decisiones. En una segunda aproximación analítica reconocimos sentidos y objetos del texto curricular discutidos en el Taller que posibilitaban reconocer fases en este proceso. En una tercera aproximación analítica construimos narrativas basadas en la recuperación de aportes teórico-analíticos de la teoría curricular y de los talleres de educadores que nos posibilitaron generar interpretaciones sobre relaciones entre decisiones didácticas del proceso formativo y sentidos docentes documentados en torno a nuestro objeto de indagación: apropiaciones del texto curricular de EDJA sobre la enseñanza de la matemática.

habilitando la posibilidad de recurrencia a otros textos y luego, recién promovimos, la mirada del texto curricular. Así, se sostenía en perspectivas del currículum (o de otras regulaciones) como una herramienta de trabajo docente en la escala áulica e institucional, por lo cual abríamos la objetivación de esos diversos planos en el Taller: proyectar un recorrido, pensar las clases en la escala áulica; generar acuerdos de recorridos más amplios (entre etapas o ciclos) en la escala institucional. A su vez, estas primeras entradas al texto curricular eran abiertas y con interpretaciones genéricas para luego introducir cuestiones más específicas que podíamos anticipar desde trabajos de investigaciones previas en que habíamos reconocido algunas tensiones<sup>5</sup> que provocaba la apropiación de este texto curricular (Delprato y Fregona, 2011a; Delprato, 2013).

En el encuentro siguiente (setiembre del 2015) recuperamos voces docentes del encuentro del taller anterior (agosto 2015) que identificaban en el acercamiento al Diseño preocupaciones sobre la presencia en el texto curricular de indicios para pensar a nivel institucional articulaciones entre niveles, entre sedes de una misma institución en las que transitan los alumnos, o entre docentes de etapas o ciclos diferentes de una misma institución. Así fue que propusimos el abordaje de herramientas para la toma de decisiones para hacer acuerdos entre docentes de primaria de adultos. Específicamente en torno a las operaciones básicas y analizando posibles interpretaciones de aspectos del texto curricular en las que conjeturábamos que emergerían tensiones entre: cálculo mental y escrito, algoritmos escritos no convencionales y convencionales, saberes escolares y extraescolares. Para ello, propusimos el agrupamiento por institución y/o instituciones cercanas para leer uno de los apartados del Diseño (Fundamentación de Alfabetización Matemática y Matemática –Nivel Primario) buscando claves para la toma de decisiones en la enseñanza de las operaciones básicas. Se les solicitaba que extrajeran palabras o frases claves del texto para tomar estas decisiones y luego hacerlas públicas.

En este taller entonces ya propusimos centrarnos en un objeto matemático específico (que había emergido como el referido en los acuerdos intra e interinstitucionales) y promovimos el agrupamiento por los grupos de trabajo en las inserciones laborales de los docentes del taller. Entre las expresiones claves referidas emergen fundamentalmente dudas sobre el sentido de afirmaciones que se advierten como claves en el texto, a saber: “Muchos de ellos, seguramente, cuentan con conocimientos y procedimientos de cálculo y medición que han construido en su experiencia con el mundo” (MEPC, 2008, p. 40); “(...) sería altamente deseable brindar a los adultos la oportunidad de experimentar la matemática como una

---

<sup>5</sup> En Delprato (2013, apartado 5.1.1) advertíamos que el Diseño Curricular de la modalidad fue asumido con un referente posible para pensar secuencias de trabajo de nociones entre los ciclos y, por ende, para generar adecuaciones de materiales de enseñanza para niños. En el recorrido en el taller realizado en el marco de esa tesis advertimos “dificultades para interpretar las claves presentes en el Diseño para imaginar secuencias de trabajo, particularmente de las operaciones, que posibiliten además organizar la división del trabajo docente al interior del CENPA (qué debe asumir como proyecto de enseñanza la docente de cada ciclo)” (p. 278). Conjeturábamos que esto se asienta en la lógica del Diseño que discute con modos de comunicación habituales de secuencias de enseñanza que ocasionan incertidumbre al imposibilitar reconocer avances en el tratamiento de los conocimientos matemáticos en la trayectoria escolar diseñada en el texto curricular.

disciplina viva, en la cual se pueden tomar decisiones, y que es una poderosa herramienta para abordar problemas que competen a un ciudadano participativo” (Op. cit.)

Compartimos el enfoque de que la matemática se construye en la interacción, con otros actores y con problemas inicialmente ligados a la vida y al trabajo, pero consideramos que esos no son los únicos ámbitos en los que se cimienta. La resolución de problemas es un medio adecuado para estudiar matemática, y aún en esta etapa de alfabetización, se propone la incorporación de problemas –orales en un primer momento– como la vía de acceso ineludible a los saberes, y luego, en un proceso que puede tener diferentes duraciones, abordar niveles de mayor formalización y generalización a través de la simbolización escrita. (Op. cit., p. 41)

En las propuestas de enseñanza se observa a menudo dos posiciones que necesitan ser revisadas con cierto cuidado: o se trata de introducir la escritura de cálculos con operaciones que la gente puede resolver mentalmente (por ejemplo,  $1 + 1 + 1$ ) con lo cual pierde sentido la escritura; o se expulsa el cálculo mental para introducir los algoritmos escolares con lo cual se desvaloriza los saberes previos de la gente. (Op. cit.)

Como puede advertirse en las frases que articularon la discusión de los grupos, los aspectos elegidos para interpretar sentidos eran de diverso orden. Algunos remitían a posicionamientos en el texto curricular sobre los sujetos destinatarios de la transmisión (saberes disponibles, frase 1; ámbitos de producción de esos saberes, frase 2); otras remitían a modos de transmisión que favorecerían la apropiación de estos sujetos así caracterizados de componentes de la actividad matemática (trabajo de simbolización, frase 4; resolución de problemas, frase 3); y otras referían a perspectivas epistemológicas sobre la matemática escolar (disciplina viva, frase 2). Si bien ya circulaban discusiones en torno a un objeto matemático escolar específico (las operaciones), el recorte de lectura del texto curricular orientado a apartados más vinculados a enfoques y sentidos formativos comunicados en el texto curricular nos permitió documentar discusiones poco habituales en los espacios escolares: los supuestos epistemológicos sobre el contenido (la matemática escolar) y sobre el aprendizaje (de los jóvenes y adultos) que orientan decisiones didácticas en la escala áulica e institucional.

Posteriormente, advertidos sobre la complejidad de la construcción de claves de lectura de los “esbozos de escritura” o técnicas no convencionales de cálculo (Delprato y Fregona, 2011b) sostenidos en este texto curricular como punto de partida de la enseñanza de las operaciones, trabajamos con algunos ejemplos de estas técnicas recabados en investigaciones previas. En esa exploración emergen interrogantes sobre el sentido de otra frase clave del Diseño identificada en este momento por los docentes “resolución de problemas no rutinarios”. Este interrogante se vincularía con la inquietud ya advertida

anteriormente sobre la resolución de problemas como un componente constitutivo de la actividad matemática y emparentado con la perspectiva epistemológica de la matemática como una disciplina viva. Es decir, la advertencia del texto curricular de la necesidad de incluir situaciones que constituyan verdaderos problemas para los alumnos adultos (en vez de enunciados rutinarios que contextualicen operaciones a enseñar), conlleva una apuesta formativa de generar oportunidades escolares de vivenciar la actividad matemática. Llama la atención que el carácter “no rutinario” de estos problemas sea objeto de dudas y nos interroga sobre el sentido otorgado a estas actividades en las prácticas escolares de EDJA en las que los alumnos ya han vivenciado el uso y desarrollo de conocimientos matemáticos para afrontar problemáticas cotidianas.

Otro interrogante que promovió discusiones grupales fue el alcance del trabajo con los algoritmos y la tensión entre el “respeto a los saberes previos” y los modos de resolución exigidos para el avance en el sistema educativo. Las perspectivas asumidas en el texto sobre el reconocimiento de los modos de operar de los adultos preexistentes a la escuela, parecieran generar incertidumbres en torno a las exigencias sobre el trabajo docente con la simbolización de los algoritmos. Asimismo, esta incertidumbre pareciera profundizarse por la experiencia de docentes del taller sobre la disparidad de perspectivas sobre estos modos no escolares de resolución en el nivel secundario de adultos.

### **¿Clausurar el relato?**

En este recorrido se fueron tramando así decisiones del diseño didáctico de los talleres tendientes a la formación de los docentes asistentes del taller, con estrategias del diseño de investigación orientadas a la generación de conocimientos sobre nuestro objeto de estudio (Achilli, 2005). En el primer taller reconstruido hubo procesos generados en este último diseño para objetivar materiales que son referentes de tomas de decisiones y de usos del currículum, por eso postergamos el ingreso del texto curricular por su reconocimiento como norma y los posibles efectos de obturación de la objetivación de otros referentes que anticipamos por tendencias a la homologación normativa. De esta manera, generamos estas objetivaciones en las escalas de los procesos curriculares reconocidas como analizadores: en lo áulico para proyectos de mediano término y para decidir el rumbo cotidiano, en lo institucional para anticipar exigencias por trayectos formativos más amplios (articulación entre ciclos, entre niveles). En el segundo taller analizado avanzamos en la documentación de sentidos construidos en torno al texto como regulador de decisiones de articulación en torno a un objeto específico, generando operaciones de reconocimiento de indicios de jerarquías advertidas en el texto y discusiones sobre sentidos construidos desde los docentes en apartados que definen perspectivas sobre el objeto de enseñanza y sobre el modo de apropiación del adulto como sujeto de aprendizaje escolar.

Cabe advertir que en los talleres posteriores aquí no comunicados (octubre y noviembre) avanzamos sobre estos sentidos en disputa profundizando la discusión de definiciones del

objeto de enseñanza en las que los docentes advertían comunicaciones de exigencias para las orientaciones de su trabajo didáctico.

Este proceso se asienta a su vez en un proceso de documentación del taller ya caracterizado que se constituye en una vía de objetivación y circulación de la voz de los docentes como insumo central del taller. Pero a la vez, dialoga con trabajos anteriores en contextos locales producidos por integrantes de este equipo de investigación como orientadores de posibles tensiones en las regulaciones propuestas por el texto curricular. Estas decisiones como encuadres del taller asumen un modo de formación docente articulado con la investigación de los sentidos de los docentes como sujetos sociales.

Es decir, ambos diseños (el didáctico y el de investigación) se enlazan en torno a supuestos comunes sobre el mundo social, particularmente en relación al lugar otorgado a los sujetos sociales. Así las asunciones sobre los procesos curriculares subyacentes en los recorridos de lectura habilitados en el taller dialogan con perspectivas e intencionalidades de la investigación socioantropológica en la búsqueda de documentar la cotidianeidad escolar y de las construcciones de sentido de los sujetos en los contextos escolares cotidianos, en este caso los docentes. En ese sentido creemos haber dado cuenta de la potencialidad del taller de educadores y sus procesos subyacentes como estrategias de investigación colaborativa en que al tramar investigación e intervención/ sentido formativo de modo reflexivo y sistemático se viabiliza el acceso a estos sentidos construidos sobre nuestro objeto de investigación, apropiaciones del texto curricular.

## Referencias bibliográficas

- Achilli, E. (2008, 6ª edición). *Investigación y formación docente*. Rosario, Argentina: Laborde Editor.
- Achilli, E. (2005). *Investigar en Antropología Social: los desafíos de transmitir un oficio*. Rosario, Argentina: Laborde Editor.
- de Certeau, M. (2000) *La invención de lo cotidiano. 1 Artes de hacer*. México: Universidad Iberoamericana (UIA), Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A.C. (ITESO).
- Delprato, Ma. F. (2013). Condiciones de la enseñanza matemática a adultos con baja escolaridad (Tesis doctoral). Recuperado de: <https://ansenuza.unc.edu.ar/comunidades/handle/11086.1/809>
- Delprato, Ma. F. y Aguilar, G. (2017). Trabajo colectivo en un aula heterogénea sobre formas de simbolización de la operatoria aditiva. *Decisio*, No. 45 (septiembre-diciembre 2016), pp. 40-46. Recuperado de: <http://www.crefal.edu.mx/decisio/images/pdf/decisio-45/decisio-45-art06.pdf>

- Delprato, Ma. F., Fregona, D. y Aguilar, G. (2014). De lo privado a lo público en aulas de matemática de jóvenes y adultos: estudios sobre la gestión. Ponencia presentada en la XXXVII Reunión de Educación Matemática, Universidad Nacional de San Luis, 15 al 17 de setiembre.
- Delprato, Ma. F y Fregona, D. (2011a). Miradas docentes sobre el Currículum de Alfabetización y Nivel Primario de Adultos de Córdoba. En *Cuadernos de Educación*, Año IX, No.9, pp. 93-107. Recuperado de: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/Cuadernos/article/view/824/776>
- Delprato, Ma. F. y Fregona, D. (2011b). Procesos de comunicación sobre registros de cálculo sobre un trabajo colectivo en EDJA. En Lorenzatti, Ma. del C. (comp.) *Procesos de literacidad y acceso a la educación básica de jóvenes y adultos* (pp. 107-135). Unquillo, Argentina: Narvaja Editor.
- Fiorentini, D. (2008). ¿Investigar prácticas colaborativas o investigar colaborativamente? En Borba, M. y De Loiola Araújo, J. (comp.) *Investigación cualitativa en Educación Matemática* (pp. 43-71). México: Limusa.
- Gerez Cuevas, N. (2013). La enseñanza de saberes matemáticos en la oferta semipresencial de nivel primario de la modalidad de jóvenes y adultos (Tesis de grado). Recuperado de: <https://ansenuza.unc.edu.ar/comunidades/bitstream/handle/11086.1/767/Gerez%20Cuevas%20-%20Tesina.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Lorenzatti, M. (2005). Providing Primary Level Education for Youth and Adults in Córdoba (Argentina). *The Cyril O. Houle Scholars in Adult and Continuing Education Program. Global Research Perspectives: Volume V* (pp. 80-95. Versión en español pp. 64-79). Athens, USA: University of Georgia.
- MEPC (2008). *Propuesta Curricular Alfabetización y Nivel Primario. Educación Permanente de Jóvenes y Adultos (EPJA)*. Córdoba: MEPC (Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba). Recuperado de: [http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/EPJA/EPJA\\_ProCur\\_Alfni-NivPri.pdf](http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/EPJA/EPJA_ProCur_Alfni-NivPri.pdf)
- Rockwell, E. (2009). *La experiencia etnográfica: historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Terigi, F. (1999). *Curriculum Itinerario para aprehender un territorio*. Buenos Aires, Argentina: Santillana.