

[Reseña]

El feminismo se expande en las universidades



Cuadernos feministas para la transversalización de la perspectiva de género. Luciano Fabbri y Florencia Rovetto (Dir. Colecc.) UNR editora, 2020.

*Por Valeria Nicora**

Una colección que aporta el sustento teórico del feminismo y presenta algunas experiencias de transversalización de la perspectiva de género en el ámbito académico. Dentro y fuera de los claustros, al calor de los movimientos feministas y de las disidencias, busca transformar el territorio universitario en clave popular, inclusivo y diverso.

Cuadernos-apuntes-transversalización

La colección “Cuadernos feministas” contiene tres “Apuntes”. En el ámbito académico, ambos términos –cuadernos y apuntes– remiten a materiales de estudio, hojas con notas, registros de la palabra docente que resuena, resulta relevante y se anota en una escritura propia para volver luego a visitarla durante el estudio.

En las aulas el apunte es una forma de acceso y traducción de la palabra docente que realizan estudiantes al escribir con “sus” palabras lo que se escucha decir o citar en la clase. Se trata de un trabajo con el pensamiento y con las ideas que tiene lugar cuando quien apunta, dialoga o

383

discute con otras voces en ese registro íntimo. A partir de la escritura “en acto” que genera el apunte pueden impulsarse nuevas ideas, diagramarse relaciones de sentido novedosas, o reflexiones desde las cuales intervenir. El tomar apuntes integra el habitus estudiantil, y es propiciado como escritura de oficio en el inicio de la socialización académica. Los apuntes pueden guardarse o circular fuera del aula; aquellos valorados sirven para compartir, se pasan, se prestan, colaboran en la covisión del aprendizaje, vuelven a utilizarse de una forma comparativa y complementaria con la propia escucha-mirada.

Las definiciones de diccionario son un recurso que nos permite en algunas ocasiones acercarnos a un concepto, en otras, discutir sobre las regulaciones formales del lenguaje (el Apunte 3 lo aborda con profundidad). Así, el término “transversal”, según la Real Academia Española (2019) implica: “adj. Que se halla o se extiende atravesado de un lado a otro”, “Que se aparta o desvía de la dirección principal o recta”; “Que se cruza en dirección perpendicular con aquello de que se trata”, “Que atañe a distintos ámbitos o disciplinas en lugar de a un problema concreto. Estudio transversal.”. Si pensamos en la propuesta de la colección que aquí se reseña, la perspectiva de género busca claramente atravesar, expansivamente, todos “los lados” del nivel universitario; fundamentalmente desde los cuadernos, se pone énfasis en las epistemologías, la gestión, los diseños curriculares, los programas, las investigaciones y el lenguaje. También, considerando que las instituciones universitarias fueron constituidas como sistemas patriarcales, generando vínculos pedagógicos con sesgos patriarcales y produciendo conocimientos desde saberes y jerarquías androcéntricas, la transversalización implica un “desvío” en ese sentido, con desobediencias, cuestionamientos y experiencias críticas que “se apartan” de la transmisión histórica. Los tres cuadernos abundan en la tensión de los legados históricos en la construcción del saber-poder y la disputa que se genera en términos de un orden institucional “reproductivo”, sus resquebrajamientos, las líneas de fuga que se abren, aquello que cuestiona las “desigualdades de todo tipo: de género y sexualidad, pero también étnicas-raciales, generacionales, de clase y (dis)capacidad” (p. 12).

La introducción de la Colección —que se reitera en la apertura de los tres Apuntes— es de autoría conjunta de Fabbri y Rovetto, En total se encuentran publicados once artículos y una resolución del Consejo Superior de la Universidad Nacional de Rosario. En relación a la escritura, en el primer Apunte los artículos contienen producciones de autorías en primera persona; a diferencia del segundo en el que todos los artículos se presentan con escrituras colectivas, vinculadas a espacios institucionales diferenciales. Finalmente, el tercer Apunte integra la producción de artículos con autoría individual y compartida. La totalidad de la obra expresa una amplia productividad teórica y metodológica que abarca la polisemia de voces expertas con referencias locales, nacionales y contribuciones de otros países.

Cada Apunte contiene una unidad de sentido propia y explora el abordaje de diferentes dimensiones que se entrelazan en la transversalización, a la vez que la lectura de su totalidad hace visible la difícil tarea de articulación y retroalimentación de las perspectivas de estudio.

Planteadas estas claves de lectura generales, recorreremos a continuación la secuencia de cada Cuaderno de la Colección.

El primer cuaderno, denominado **Apuntes epistemológicos**, reúne artículos de intelectuales-activistas que desde una perspectiva teórica crítica nos interpelan sobre las formas de producción del conocimiento, marcando continuidades y rupturas en diferentes tradiciones de pensamiento filosófico.

El artículo que presenta Diana Maffia, **Feminismo y epistemología: un itinerario político personal**, reconstruye desde su vasta trayectoria, momentos de búsqueda y encuentros del feminismo académico, político y militante. Se sitúa en un inicio en la década de los 80, en Buenos Aires, y nos convida de esa urdimbre de lecturas “llaves” que fue entretejiendo. La narrativa de Maffia construye un clima de proximidad que logra presentar de manera accesible discusiones epistemológicas, valiéndose de argumentos sólidos de la “epistemología feminista”, articulados con evidencias fácticas. El corolario de su presentación es una expresión sintética de lo que logra dar cuenta coherentemente en su desarrollo: que “la epistemología puede parecer una rama abstracta de la filosofía, pero está en la base de toda postura política y ética. Y puede parecer algo marginal al feminismo, pero está en la base de toda praxis y toda lucha” (p. 28).

El segundo artículo, **La crítica del paradigma androcéntrico: una estrategia epistemológica para una política feminista equitativa** pertenece a Amparo Moreno Sardà, quien identifica cómo se incorpora el paradigma androcéntrico en los procesos de formación educativa y profesional. La metodología elegida es la indagación y el análisis del arquetipo viril en los textos de estudio sobre historia en el bachillerato español y en los medios de comunicación de masas. Presenta un interesante hallazgo documentando con datos cuantitativos, compartiendo una metodología que podría replicarse en otros contextos. Luego del recorrido por las obras seleccionadas de autoras/es destacados, Sardà reafirma que el Arquetipo Viril continúa vigente, afectando a quienes accedimos al sistema escolar para convertirnos en profesionales del ámbito público.

Corresponde a Yuderkys Espinosa Miñoso el artículo **Hacer genealogía de la experiencia: el método hacia una crítica a la colonialidad de la Razón feminista desde la experiencia histórica en América Latina**. La pregunta central del trabajo se vincula con el método genealógico ¿Cómo hemos llegado a ser las feministas que somos? Se asume el interrogante desde un feminismo situado, “en un espacio determinado geopolíticamente por su condición de ‘tercer mundo’, de región que arrastra consigo la herida colonial” (p. 72). Nos invita a pensar la reconstrucción de algunas claves del feminismo en Latinoamérica y su historia de dependencia colonial. Espinosa Miñoso enfatiza, desde una perspectiva crítica, que la complicidad de los feminismos hegemónicos del sur con los feminismos del norte marcaron la continuidad de la historia de colonización y dependencia

Como cierre del primer Cuaderno se ubica el artículo de Blas Radi, **Epistemología del asterisco: una introducción sinuosa a la Epistemología Trans***. El texto se destaca por una clara

organización en el abordaje de los temas, presentando en su inicio un recorrido que visita las principales características, contribuciones y desafíos a través de una secuencia de interrogantes nodales: ¿qué es la Epistemología Trans*?, ¿qué son los Estudios Trans*?, ¿qué quiere decir “trans*?”, ¿y qué significa el asterisco? Compartimos sus conclusiones: los potentes aportes, reflexiones y experiencias trans*, “desestabilizan la red de sentidos que cifran nuestra experiencia cotidiana del mundo, revelando las incoherencias de nuestras categorías y patrones perceptivos. Aquí el asterisco puede ser pensado como una provocación, como desafío y como oportunidad”.

El segundo Cuaderno, *Apuntes sobre género en currículas e investigación*, contiene escrituras compartidas y situadas que comprenden las áreas de docencia, investigación y gestión; articulando reflexivamente estrategias, políticas institucionales y producción de conocimiento desde la transversalización de perspectivas de género y feministas.

Inaugura el Apunte el texto **La perspectiva de género en la universidad: ¿qué enseñás y cómo lo haces?** escrito conjuntamente por Clara Attardo, Mariela Bernárdez, María Pía López, Alicia Merodo, Viviana Solberg y Nuria Yabkowski; colegas de la Asociación de Docentes e Investigadoras/es y del Programa de Políticas de Género de la Universidad Nacional General Sarmiento. El artículo contiene un primer momento que presenta la fundamentación del trabajo institucional y sus apuestas políticas, y en un segundo momento las autoras describen la experiencia realizada en el trabajo pedagógico. En el planteo inicial sostienen afirmaciones radicales en torno a la orientación de política institucional propuesta, advirtiendo que no se trata de dar una pincelada inclusiva a una estructura que permanece intacta en sus arcaísmos patriarcales (P.18). La referencia territorial de la casa de estudio, la historia que la circunda y las intenciones de incidir en ese entorno del conurbano bonaerense se hace presente en la escritura. La propuesta de trabajo con los programas académicos se realiza mediante la reconstrucción del taller *TransFormando los Programas*. Perspectiva de género junto a pedagogía y didáctica universitaria son los ejes sobre los que se trabaja en los encuentros promoviendo la reelaboración de los programas.

Los dos artículos siguientes, pertenecen a equipos de trabajo de la Universidad Nacional de Rosario. **De la introducción a la transversalización. Experiencias, trayectorias y estrategias desde la FCPolit a la UNR** escrito por un conjunto de autoras/es, entre ellas/os, quienes dirigen la colección de los Cuadernos; Luciano Fabbri, Rocío Moltoni, Florencia Rovetto y Alejandra Ridruejo. El trabajo se propone visitar las trayectorias y experiencias transitadas en el dictado de la unidad electiva “Introducción a la Perspectiva de Género”, que desde el año 2009 se desarrolla en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR. A partir de una reconstrucción reflexiva sobre las perspectivas teóricas, epistemológicas y pedagógicas desde las cuales se articula esta propuesta académica, recuperan sus posibles aportes a las estrategias y desafíos contemporáneos para la transversalización e institucionalización de la

perspectiva de género en la Facultad y en la Universidad. Las preguntas que se realizan desde el espacio y comparten en la producción, han propiciado trabajos de investigación sobre los planes y programas de formación de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales (UNR).

A continuación, se ubica el texto de María de los Ángeles Dicapua, Paulina Teglia Palermo y Luciana Bertolaccini; **La transversalidad de la problemática de Género en la docencia y la investigación universitarias: una experiencia realizada desde la cátedra de Sociología Sistemática de la Facultad de Ciencia Política y RR. II. y el Centro de Investigaciones y Estudios del Trabajo (CIET) – UNR.** Este artículo narra una experiencia de articulación entre docencia, investigación y extensión desde una perspectiva de género, desarrollada por el equipo docente de la asignatura Sociología Sistemática. El equipo participa también del *Área de Género* que integra Centro de Investigaciones y Estudios del Trabajo (CIET) de la Facultad de Ciencia Política y RR. II. de la UNR. La doble pertenencia potenció el trabajo conjunto en relación a la incorporación del enfoque de género desde su diseño curricular, vinculando la producción de investigación y extensionista. El artículo plantea tres apartados; el primero se detiene en argumentar sobre el trabajo al interior de la cátedra para la incorporación de la problemática de género. En una segunda parte el artículo se refiere a los proyectos de investigación que emergen con la experiencia. En el tercer y último apartado se reconstruyen actividades “en vinculación con el medio” llevadas a cabo desde la cátedra y en el marco institucional del CIET.

Finaliza este segundo Cuaderno con la autoría de Barbara Biglia y Núria Vergés Bosch **Más allá de la transversalización en la investigación: propuestas y reflexiones del Seminario Interdisciplinar de Metodología de Investigación Feminista (SIMReF).** El último artículo tiene como anclaje institucional la Universidad Rovira I Virgili en Tarragona, España. Las autoras abogan por la transversalización de género en la investigación porque “no solo es de justicia, urgencia y necesidad, sino que se constituye como una oportunidad de avance e innovación en la generación del conocimiento” (P.97). Se sitúa en la experiencia europea, argumentando claramente el por qué transversalizar la perspectiva de género y feminista, frente a la discriminación de mujeres y personas LGTBIQ+ en el ámbito científico. En la construcción de los fundamentos desarrollan una idea argumentativa que pondera la necesidad de la transversalización, a la vez que, de manera dialéctica, puntualizan las advertencias, limitaciones u obstáculos más persistentes que encuentran. Al finalizar el artículo las autoras ofrecen preguntas que podrían colaborar en la autoreflexión sobre decisiones, posibilidades y voluntades de investigar con perspectiva feminista.

Llegamos al tercer Cuaderno, **Apuntes sobre lenguaje no sexista e inclusivo;** reúne tres artículos que reflexionan agudamente, al calor de la marea verde, en torno a las discusiones que se han instalado en el ámbito público e institucional y que se han expandido por las universidades públicas de nuestro país.

La presentación de Santiago Kalinowski, **Lenguaje inclusivo: configuración discursiva de varias luchas**, presenta un texto donde abundan las notas amplias y generosas con referencias teóricas y documentaciones pertinentes sobre el tema que se aborda. Plantea una diferenciación entre la dimensión lingüística y la retórica del lenguaje inclusivo. Sostiene que los recursos de poder son insuficientes para cambiar una lengua. Establece luego una comparación entre el lunfardo y el lenguaje inclusivo en la disputa social. En definitiva, según Kalinowski el éxito del lenguaje inclusivo se lograría no por un cambio lingüístico, sino en el campo de las relaciones sociales intergenéricas. Un tema que retomarán los otros artículos desde distintas perspectivas

Javier Gasparri, en **Acerca del lenguaje inclusivo: cuestiones teóricas, razones políticas**, inicia con una pregunta provocadora ¿qué incluye, o aspira a incluir, el lenguaje inclusivo? En los fundamentos teórico-políticos que construye Gasparri, cita a varias/os autoras/es con quienes construye productivos diálogos, que le permiten insistir en un eje nodal: “la relación performativa entre lenguaje y realidad, en términos productivos y creativos” (P.47). En relación al uso social de la lengua en el fenómeno del lenguaje inclusivo, en el escrito se posiciona como un modo de intervención (agenciamiento y empoderamiento), “como una micropolítica del lenguaje que se puede ir irradiando, contagiando, expandiendo, hasta socavar las formas dominantes o legítimas” (p. 47). Sobre la crítica al normativismo institucional de las academias, Gasparri sostiene que no puede desentenderse del hecho de que las políticas lingüísticas existen, de manera poderosa, como planificación e incluso como legislación. La regulación del lenguaje inclusivo podría verse no solo como instrumento de dominación sino también, y sobre todo, como un resguardo en su habilitación, como garantía de su implementación para quienes así lo deseen.

Sara Isabel Pérez y Florencia Moragas escriben **Lenguaje inclusivo: malestares y resistencias en el discurso conservador**; un tema que aparece abordado en los textos anteriores pero que en este adquiere centralidad. El artículo sitúa la discusión en torno al lenguaje inclusivo en el contexto argentino, con algunas importantes referencias históricas ubicadas a partir de los años 70. Se reconoce el impulso del debate al calor del tratamiento del proyecto de ley por la despenalización y legalización de la interrupción voluntaria del embarazo en el Congreso de la Nación en el año 2018. Su investigación se centra en dos tipos de discursos conservadores que han reaccionado contra el lenguaje inclusivo: uno promovido por el diario argentino *La Nación* y el otro por grupos conocidos en nuestro país como “antiderechos” o “antigénero”. La hipótesis que sostienen las autoras es que “la resistencia frente a las opciones del lenguaje inclusivo en Argentina, y, en particular, la introducción de la forma “-e”, como una marca de género alternativa, es una resistencia implícita al cambio en el orden sexogenérico” (p. 73-74).

El recorrido por los apuntes me convocó a pensar que, como dice la canción, “Rosario siempre estuvo cerca”; como metáfora geográfica y de proyectos de luchas populares compartidas. La lectura creó un clima de proximidad sobre la forma de pensar el pensar, que nuestras aulas propician u obstaculizan; el pensar sobre las formas, los contenidos y los vínculos del enseñar

que se construyen en los equipos de cátedra, y pensar sobre las formas de nombrar a través del lenguaje. Todas prácticas cotidianas de nuestro hacer universitario que con las coordinadas propuestas por el feminismo volvemos a situar, nunca solas, siempre con otras, otros y otras.

Cita recomendada

Valeria Nicora (2020). "El feminismo se expande en las universidades". [Revisión de los Cuadernos feministas para la transversalización de la perspectiva de género. Luciano Fabbri y Florencia Rovetto (Dir. Colecc.) UNR editora, 2020]. Conciencia Social. Revista digital de Trabajo Social. Vol. 4, Nro. 7. Carrera de Licenciatura en Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Córdoba. pp. 383-389. ISSN 2591-5339.

Esta obra está bajo la licencia Atribución-Compartir Igual 4.0 Internacional. La que permite compartir, copiar, distribuir, alterar, transformar, generar una obra derivada, ejecutar y comunicar públicamente la obra, siempre que: a) se cite la autoría y la fuente original de su publicación (revista, editorial y URL de la obra); b) se mantengan los mismos términos de la licencia. La licencia completa se puede consultar en: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

Sobre la autora

*Valeria Nicora

Argentina. Licenciada en Trabajo Social por la Universidad Nacional de Lomas de Zamora y Maestranda en Ciencias Sociales en la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Es docente en la FCS de la UNC y articula el trabajo en extensión desde un espacio institucional de Consejería en Salud Sexual y (no) reproductiva. Participa de investigaciones vinculadas a las Políticas Públicas y la organización de los cuidados. Actualmente, integra la Comisión *Ad-hoc* de política feminista de la FCS de la UNC. Correo electrónico: valeria.nicora@unc.edu.ar