

# La noción de memoria en la experiencia “Memorias en Diálogo” de Medellín

*The notion of memory in Medellín's “Memories in Dialogue” experience*

**Ana María Gómez Meneses**

Fecha de presentación: 30/04/19

Fecha de aceptación: 16/07/19

## Resumen

A partir de la revisión de la experiencia “Memorias en diálogo: Una conversación colectiva por la construcción de paz en Medellín”<sup>1</sup>, se busca aportar a la discusión en torno la noción de memoria histórica, campo de relativamente reciente desarrollo en Colombia y que ha tomado relevancia a partir de la necesidad de consolidar el abordaje de la Memoria sobre el conflicto armado que ha afectado al país por más de 60 años. Aquí se propone una noción de memoria diversa, producto de una construcción colectiva y territorial, con clara finalidad política que contribuye a que las comunidades procesen los eventos dolorosos y catastróficos que han atravesado.

Esta propuesta, lejos de acotarse al caso colombiano, se propone reconstruir desde el abordaje comunitario una manera singular de comprender un terreno en tensión como es el campo de la Memoria.

## Abstract

*From the review of the experience, “Memories in dialogue: A collective conversation for the construction of peace in Medellín”, it delves on how to understand the notion of historical memory, field of relatively recent development in Colombia and has taken relevance from the need to consolidate the approach of the report on the armed conflict that has affected the country for more than 60 years. Here we propose a notion of memory diverse, the product of a collective construction and territorial, with a clear political purpose that contributes to the communities to process the painful events and catastrophic that they have gone through.*

*This proposal, far from bounded to the colombian case, it is proposed to rebuild from the boarding community a unique way to understand a field in tension as is the field of Memory.*

---

<sup>1</sup> Memorias en Diálogo: Una conversación colectiva por la construcción de paz en Medellín es una iniciativa del Museo Casas de la Memoria de la Ciudad de Medellín, que, en el contexto de las negociaciones de paz en La Habana entre el Gobierno Nacional y la guerrilla de las FARC, entiende la necesidad de promover espacios de construcción colectiva de la memoria sobre el conflicto armado mediante la promoción del diálogo en las comunidades más afectadas por el conflicto en la Ciudad (Comunas 1,6,8 y 13) y en diferentes niveles: entre comunidades y diversos sectores institucionales, entre las mismas organizaciones de las comunidades, entre estas comunidades y otros sectores de la población. Dicha propuesta consta de una serie de talleres liderados por organizaciones de estas Comunas, donde se convoca a las/os vecinos para reconstruir la historia de sus barrios y particularmente la memoria en torno al conflicto armado. (Museo Casa de la Memoria, 2014)

## Palabras clave

Memoria, conflicto armado, paz, territorio.

## Keywords

Memory, armed conflict, peace, territory.

El presente texto busca contribuir a la discusión en torno a los estudios sobre memoria y Ciencias Sociales a partir de una aproximación a la experiencia “Memorias en diálogo: Una conversación colectiva por la construcción de paz en Medellín”, y explorar de qué manera desde dicha propuesta se construye la noción de memoria.

Para comenzar, resulta necesario enmarcar esta experiencia en la complejidad del conflicto colombiano y en las iniciativas de construcción de memoria histórica que se están desarrollando en Colombia, donde es importante destacar que el abordaje de la memoria sobre el conflicto armado se desarrolla sin que este haya sido superado.

En este punto es necesario considerar la complejidad y múltiples manifestaciones del conflicto que ha afectado al país por más de 60 años y que ha sometido a la población colombiana a la experiencia de innumerables violaciones a los derechos humanos.

La violencia ha sido un fenómeno omnipresente, y por qué no, constitutivo del Estado en Colombia, que ha dado lugar a la persistencia de un conflicto armado con dos particularidades centrales: su complejidad estructural y su condición de guerra degradada<sup>2</sup>. (Gómez Meneses, 2012)

El conflicto colombiano no se trata de dos fuerzas en disputa por el poder, se trata de una situación donde coexisten múltiples grupos con motivaciones, intereses y finalidades diferentes (grupos insurgentes, grupos contrainsurgentes, narcotráfico, bandas criminales), que han optado por las armas como medio para el logro de sus objetivos, y el Estado, a través del accionar de sus Fuerzas armadas, hace lo que cree conveniente, y no siempre desde un accionar legítimo, para neutralizar las acciones de los grupos al margen de la Ley.

La complejidad de este caso es resultado del devenir de más de 60 años de confrontación armada, sin la menor expectativa de que alguno de los grupos logre una victoria inminente. Los años de tensiones han generado una dinámica en la que resulta difícil visualizar los intereses en juego, donde parecen no existir límites ni reglas, donde cada vez son más imperceptibles las diferenciaciones entre actores armados y población civil; en pocas palabras se ha instalado una guerra degradada caracterizada por la desaparición de la lógica política de la confrontación y la instauración de nuevas lógicas o inercias que se superponen y alimentan entre sí y que para el caso colombiano pueden definirse como lógicas de militarización, disputa por rentas, terror, criminalización y vinculación apolítica. (Gómez Meneses, 2012)

---

<sup>2</sup> “Hablar de degradación de la guerra supone la existencia de una manera “justa” de hacer la guerra, tal forma podría ser definida bajo los siguientes criterios: que ir a la guerra esté justificado (jus ad bellum), que exista proporción entre el bien esperado de la guerra y los daños que implica y que los combatientes respeten el Derecho Internacional Humanitario, las leyes de la guerra” (PNUD, 2003: 81).

Trabajos sobre memoria como el que aquí se retomará, surgieron de la necesidad de dar sentido a experiencias conflictivas y traumáticas para las sociedades, como lo es el conflicto armado colombiano.

En occidente el movimiento memorialista y los discursos sobre la memoria fueron estimulados por los debates sobre la Segunda Guerra Mundial y el exterminio nazi; se ubica la instauración del campo en el Cono Sur a fines de la década de los ochenta y principios de los noventa aproximadamente, en el marco de los procesos de transición a la democracia luego de las dictaduras militares en varios países del continente, con clara influencia del sistema de valores fundamentales promulgados por el movimiento de Derechos Humanos: la vida, la verdad, la justicia, planteando exigencias desde una ética universal. (Jelin, 2002)

En Colombia en particular, y pese a la existencia de un conflicto de más de 60 años, podría decirse que el campo de estudios sobre memoria del conflicto armado es relativamente reciente. Como estrategia para garantizar los propósitos de Verdad, Justicia y Reparación de la Ley de Justicia y Paz del año 2005, se creó el Grupo de Memoria Histórica que en 2013 produjo el informe “Basta Ya”, el cual daba cuenta de la multiplicidad de violaciones a los derechos humanos como consecuencia del conflicto armado, y exponía la situación de las víctimas por años silenciadas e invisibilizadas. (Castillejo, 2010; Valencia Gutiérrez, 2019).

Se reconoce así que el campo de la memoria se instaura y resulta crucial cuando se vincula a acontecimientos traumáticos de carácter político y a situaciones de represión y aniquilación, es decir a catástrofes sociales y situaciones de sufrimiento colectivo. (Jelin, 2002)

*“Esta relación con el pasado, implica en el contexto colombiano de los últimos 70 años una confrontación con experiencias ligadas a la desaparición de miles de personas civiles, al desplazamiento forzado de miles de campesinos de sus territorios de origen y de sustento, a formas de vida marcadas por el miedo y el silenciamiento. Tales experiencias tienen como factor común, entre otros, la emergencia de una “pérdida de sentido”, es decir la fractura de los referentes espaciales, simbólicos, que permitían a las comunidades ordenar su cotidianidad. Sin embargo, tal pérdida lleva en sí misma una necesidad, la de encontrar, construir, incluso desde la incertidumbre, otros sentidos que permitan una cierta manera de ubicarse -inicialmente en la transitoriedad y la emergencia- en un nuevo contexto de sentido, y tal “ubicación” se hace posible en la medida en que el individuo o los grupos humanos víctimas de la violencia inician el proceso de actualización de su pasado en el presente que emerge de su nueva situación y lugar de ubicación en la realidad” (Martínez Quintero, 2013: 40).*

A partir de 2005 surgieron en el país múltiples iniciativas nacionales, regionales y locales para la reconstrucción de la memoria sobre el conflicto armado colombiano, y entre ellas la institución promotora de la experiencia “Memorias en Dialogo”, el Museo Casa de la Memoria de la Ciudad de Medellín, creado en 2006 —a partir de una iniciativa del Programa de Atención de Víctimas de la Alcaldía de Medellín— con el fin de contribuir desde el ejercicio de la memoria en escenarios

de diálogos abiertos y plurales, críticos y reflexivos, a la comprensión y superación del conflicto armado y las diversas violencias de Medellín, Antioquia y del país. Esta institución se plantea como un espacio de diálogo y encuentro para entender lo que ocurrió y está ocurriendo en Medellín, reencontrar la esperanza y pensar en otros futuros posibles. (Museo Casa de la Memoria, 2019).

En este punto cabe resaltar la particularidad del campo de la Memoria en el caso colombiano: en él se abordan procesos memorísticos que retoman los eventos del pasado coexistiendo con las situaciones de violencia del presente y la necesidad de construir alternativas para el futuro, dando cuenta de una temporalidad compleja que ubica el sentido de un pasado en un presente y en función de un futuro deseado, entendiendo que no es posible construir un futuro sobre la base de la impunidad sobre el pasado. (Aguirre, 2015; Jelin, 2002).

Una vez descrito brevemente el contexto general en que se desarrolló la experiencia, y previo a detallar sus objetivos, resulta necesaria una breve aproximación a las características de los conflictos de la ciudad de la que trata este trabajo.

*“Entre 1870 y 1940 la ciudad vivió un importante proceso de modernización que cambió la estructura social, urbana y demográfica pues experimentó un aumento de población excepcional debido al crecimiento natural y a una migración sostenida hacia la ciudad. En esta época Medellín inició un proceso de transformación por la entrada del país en la economía mundial, como la mayoría de las grandes ciudades latinoamericanas actuales. La venta de materias primas provocó una importante acumulación de capital que incentivó el espíritu comercial y empresarial de la región, al buscar nuevas maneras de diversificar las inversiones, y abrió la puerta a la industrialización; proceso que determinó el tránsito de villa a ciudad. (Martín, Corrales & Inter-American Development Bank, 2009: 35).*

*Para la segunda mitad del siglo XX Medellín enfrentaba una crisis social derivada del crecimiento desbordado que experimentó la ciudad y el desgaste que demostró su modelo de desarrollo económico, la rápida invasión de las laderas por casitas construidas de manera improvisada evidenció la exclusión de varios sectores de la sociedad y fue un desafío al ideal del progreso que la ciudad expresaba en edificios cada vez más altos (Moncada, 2007). Una ciudad dividida que planteó diversas exigencias a un gobierno local que dependía de un modelo altamente centralizado y no contaba con las herramientas necesarias para responder a esta crisis”. (Museo Casa de la Memoria, 2018)*

La insuficiencia del gobierno local para atender las problemáticas sociales emergentes producto del aumento poblacional desmedido y el crecimiento de los barrios de invasión<sup>3</sup>, contribuyeron a la expansión de la violencia y la cultura de la ilegalidad, donde el narcotráfico se sumó al entramado de violencias de carácter político y económico que han vivido Medellín y Colombia

<sup>3</sup> Expresión colombiana con la que se designa a los asentamientos humanos informales.

toda, generando nuevas y complejas dinámicas producto de las cuales la ciudad está considerada entre las más peligrosas del mundo. (Museo Casa de la Memoria, 2018)

Medellín ha sido el escenario de múltiples manifestaciones de los complejos entramados del conflicto colombiano: narcotraficantes, bandas criminales, grupos insurgentes y contrainsurgentes disputándose el territorio y las áreas urbanas estratégicas para la comercialización de las drogas, el control económico y la circulación ilegal de armas. Las comunas 1, 6, 8 y 13, que emergieron en las laderas de la ciudad como barrios de invasión, han sido las más afectadas por las graves manifestaciones del conflicto y la violación sistemática de los derechos humanos. Es por ello que estos fueron los territorios convocados para transitar la experiencia de “Memorias en Diálogo”. (Museo Casa de la Memoria, 2014)

El ejercicio propuesto por “Memorias en diálogo” atraviesa estas múltiples manifestaciones de la violencia en la ciudad de Medellín, particularmente en las zonas de la ciudad más afectadas por estas y a la vez ignoradas, silenciadas e invisibilizadas históricamente por una ciudad cuyo eje de desarrollo es consolidarse como un centro industrial, financiero y turístico.

El Proyecto surgió en el año 2014 en una fase piloto que permitió el reconocimiento y el acercamiento entre organizaciones sociales de las Comunas 1, 6, 8 y 13, y el Museo Casa de la Memoria.

Es importante señalar que la iniciativa surgió en el contexto nacional de las negociaciones de paz en La Habana entre el Gobierno Nacional y la guerrilla de las FARC, circunstancia que abría un panorama esperanzador en cuanto a la generación de un ambiente propicio para hablar de paz y buscar caminos de reconciliación.

La fase piloto del proyecto propició el encuentro y la conversación entre las comunidades, las organizaciones y las/os actores sociales desde el intercambio de experiencias, en recorridos de reconocimiento de los territorios, a través de muestras culturales y desde la realización de un foro de ciudad en el que se presentó La Carta Medellín, un manifiesto político construido colaborativamente por las/os participantes, que contiene la postura política, las reivindicaciones y las propuestas que se expresan para que Medellín reconozca las perspectivas y el sentido de las memorias en el contexto actual.

“Memorias en Diálogo” fue una iniciativa del Museo Casa de la Memoria que, en la búsqueda de consolidar una red de organizaciones interesadas en la construcción de memorias de comunidades y territorios en Medellín, convocó a cuatro organizaciones con fuerte presencia en las comunas 1, 6, 8 y 13 a vincularse al proyecto orientado a:

*“Promover escenarios que, a partir del acercamiento entre iniciativas, proyectos y organizaciones de las comunidades, comprendan su entorno, interpreten el contexto local y global, las implicancias del conflicto armado en sus territorios y las posibilidades de transformarlas a partir de la identificación de estrategias colectivas que permitan mayores niveles de incidencia pública”.* (Museo Casa de la Memoria, 2014: 20).

Los objetivos específicos de esta iniciativa fueron:

- *“Promover escenarios de diálogo de saberes para la reconstrucción y apropiación social de la memoria en los territorios.*
- *Visibilizar experiencias de convivencia, resistencia no violenta y construcción históricas comunitarias de memorias.*
- *Fortalecer espacios de articulación política y movilización social que potencien la incidencia de organizaciones y procesos sociales en la construcción de agendas y políticas públicas para Medellín relacionadas con la memoria, los territorios y la construcción de la paz.*
- *Generar campañas comunicativas de opinión pública que permitan el posicionamiento de iniciativas comunitarias de memoria y construcción de paz.*
- *Promover el reconocimiento de procesos y experiencias de memoria y construcción de paz en ámbitos académicos, comunitarios e institucionales”.* (Memorias en Diálogo. WordPress, 2019).

Las organizaciones convocadas para esta experiencia fueron:

Por la Comuna 1 o Popular 1, se convocó a la Corporación Con-Vivamos, de larga trayectoria en esta zona, cuyos barrios no llevan más de 50 años de historia. Aquí se han asentado familias desplazadas por la violencia que han tenido que sortear sus vidas entre la pobreza extrema, la exclusión sociocultural, la violencia, la dinámica urbana del conflicto armado y la expansión del narcotráfico. (Museo Casa de la Memoria, 2014)

La Corporación para el Desarrollo Picacho con Futuro, fue convocada para liderar el proyecto en la Comuna 6. Esta zona, referente geográfico de la ciudad y en los imaginarios colectivos de sus habitantes por ubicarse allí el Cerro Picacho, se caracteriza por haberse conformado como producto de diversas modalidades de ocupación, que incluyen la planificación estatal y la invasión de lotes por personas de otras zonas del país, convirtiéndolo en un territorio donde coexisten múltiples expresiones culturales, lo cual representa su principal característica y a la vez su principal reto en términos de convivencia. (Museo Casa de la Memoria, 2014).

La población de la Comuna 8 es de las más vulnerables de la ciudad, la mayoría de sus habitantes depende del subempleo y empleo informal o temporal. Cuenta con importantes recursos naturales como el Cerro Pan de Azúcar y diecisiete quebradas con escorrentías en época invernal, que a la vez representan riesgos para sus habitantes por ser zona de deslizamientos. Es la comuna con mayor número de organizaciones sociales surgidas para enfrentar las múltiples problemáticas del territorio: pobreza, educación, ambientales, de la niñez, violencia, de género, etc. Esta comuna lideró el reclamo por la extensión de los servicios de agua y electricidad a los sectores populares, influyendo en la creación de las Empresas Públicas de Medellín. El proyecto fue liderado por la Corporación para la Paz y el Desarrollo Social – Corpades. (Museo Casa de la Memoria, 2014).

Por la Comuna 13 fue convocada la Asociación Cristiana de Jóvenes, con trayectoria en el trabajo con las/os jóvenes de la zona desde el año 1976. Esta comuna se caracteriza por tener un territorio llano en su parte central y zonas montañosas por donde se extienden los sectores populares, lo cual convierte a esta parte de la ciudad en un lugar estratégico para el turismo, pero

también en objetivo territorial central para los grupos armados, al tratarse de una de las principales vías hacia la costa, facilitando la comercialización de drogas y armamento ilegal; aspectos que convirtieron a esta comuna en una de las más azotadas por las disputas de control de territorio. (Museo Casa de la Memoria, 2014).

Es necesario considerar que las instituciones involucradas en el desarrollo de esta iniciativa, y particularmente el Museo Casa de la Memoria como promotor, pueden ser reconocidas como “emprendedoras de la memoria”, ya que reconociendo en el contexto macro político un escenario proclive para el desarrollo de experiencias en torno a la construcción de la memoria territorial sobre el conflicto armado, promueve las mismas buscando incentivar desarrollos en el campo y estrategias para la visibilización de las memorias que, eventualmente, pueden entrar en disputas con otras memorias relativas a los mismos acontecimientos.

*“El emprendedor se involucra personalmente en su proyecto, pero también compromete a otros, generando participación y una tarea organizada de carácter colectivo. A diferencia de la noción de “militantes de memoria” (utilizada por ejemplo por Rousso), el emprendedor es un generador de proyectos, de nuevas ideas y expresiones, de creatividad -más que de repeticiones-. La noción remite también a la existencia de una organización social ligada al proyecto de memoria, que puede implicar jerarquías sociales, mecanismos de control y de división del trabajo bajo el mando de estos emprendedores”. (Jelin, 2002: 48).*

Mediante instancias de trabajo grupal, talleres, recorridos territoriales orientados a favorecer la expresión de testimonios y la reconstrucción colectiva de la historia de las Comunas, se orientó el proceso a través de la reflexión sobre tres aspectos centrales: la relación del individuo con la historia de su territorio a través de la pregunta “¿de dónde vengo yo?”, la identificación de las problemáticas y potencialidades de cada comuna y el establecimiento de espacios de diálogo e incidencia política entre las/os participantes. (Museo Casa de la Memoria, 2014).

Estos aspectos se abordaron a través de diferentes actividades pedagógicas a cargo de las organizaciones de la sociedad civil vinculadas al proyecto:

- Encuentro 0, donde además de presentar la iniciativa en las comunidades, tenía como finalidad central que las/os participantes se reconocieran como constructores de memoria en los territorios.
- Talleres de Reconocimiento de las memorias: en los cuales se proponían diferentes dinámicas grupales para facilitar la participación y el diálogo entre las/os asistentes. Los mismos se enfocaron al intercambio de saberes que permitieran situar desde donde se construye y para qué se hace memoria. Además de los vecinos y las organizaciones directamente vinculadas al proyecto, otras organizaciones sociales de estas comunas se hicieron presentes en los talleres.
- Recorridos territoriales: fueron acciones de encuentro de las/os participantes del proceso y de reconocimiento de las diferentes experiencias comunitarias. Las/os

habitantes de cada comuna identificaban aquellos espacios de sus barrios que por algún motivo les resultaban significativos y los transitaban acompañados por participantes de otras comunas, compartiendo además actividades recreativas y culturales e incluso gastronómicas que resultaran significativas en cada territorio.

- Foro Público Derechos Humanos y Memoria: en el marco de la semana de los Derechos Humanos se realizó el encuentro “Memorias en Diálogo: Derechos Humanos y Memoria”; a este conversatorio fueron convocados representantes del gobierno local, líderes sociales y académicas/os con amplia trayectoria en este campo. Las/os asistentes abordaron a través de una conversación abierta y profunda los rumbos de la memoria y los derechos humanos en Medellín.

En estos espacios de trabajo grupal se promovió el debate y la concreción de acuerdos en torno a las temáticas abordadas durante el proceso, exponiendo elaboraciones sobre la memoria comunitaria. (Museo Casa de la Memoria, 2014)

Las construcciones del proceso se plasmaron en expresiones artísticas, fotográficas, foros y documentos públicos como la Carta abierta a Medellín, que dan cuenta de la multiplicidad de formas en que puede expresarse la memoria. Estas producciones se constituyen en “vectores de la memoria” (Rousso, 1991:9) que quedan a disposición no solo de los participantes en el proyecto sino de quienes se interesen por conocer y difundirlas.

Los principales hallazgos de la experiencia fueron:

- *“El reconocimiento de que no existe una sola memoria, existen tantas memorias diferentes como personas que las construyen, al igual que diversas son las formas de expresarla. De igual forma los participantes reconocen la existencia de ‘una memoria oficial’ que se impone a la fuerza por los aparatos estatales con el fin de unificar y homogeneizar la historia nacional.*
- *La memoria individual potencializa los aspectos significativos de la vida en comunidad tanto positivos como negativos.*
- *Los habitantes de las diferentes comunas no limitan su sentido de pertenencia a un territorio a la referencia administrativa del ordenamiento territorial, por el contrario, su trabajo comunitario configura los referentes con los que delimita su territorio.*
- *Los “megaproyectos” de la administración municipal muchas veces entran en conflicto con los intereses primordiales de la comunidad.*
- *El Estado y los grupos paramilitares, hoy llamados “Bandas Criminales” son reconocidos como los principales victimarios de los habitantes de estas comunas.*
- *La palabra tuvo un lugar protagónico en el proceso.*
- *El miedo es un elemento que paraliza la capacidad movilizadora de los sujetos, es el principal obstáculo para los ejercicios de memoria.*
- *Los participantes identificaron que es importante hacer una construcción de la memoria en los territorios, pero es igualmente valioso y necesario construir la memoria del territorio: ¿cómo*



*fue construido el territorio? ¿Quiénes fueron los primeros líderes? ¿de dónde venían estos primeros habitantes? ¿qué prácticas y costumbres de sus lugares de origen nos heredaron?*

- *Muchas veces la academia es vista con recelo por las comunidades, sienten que a veces manipulan a su antojo los resultados de las investigaciones y trabajos sobre la memoria de sus territorios y no socializan los resultados.*
- *Algunos participantes consideran fundamental la propuesta pedagógica del proyecto, dada su intención de construir memoria y colaborar con la elaboración de duelos de maneras no victimizantes, antes de que se presenten otras violencias y conflictos.*
- *Aunque los espacios de deliberación y aportes para la construcción de la ruta metodológica fueron amplios, se ve como necesario crear escenarios para que sea la misma comunidad quien interpele, proponga y construya estos proyectos para potenciar su papel en el territorio y su incidencia política, social y cultural” (Museo Casa de la Memoria, 2014: 58).*

Veamos ahora cuál es la concepción de memoria que anima las estrategias de construcción de la memoria histórica y social sobre el conflicto armado en Colombia, y que pueden contribuir a los debates del campo, considerando especialmente que son elaboraciones que aparecen sin que hayan sido superados los conflictos que exponen a la población a la experiencia de sufrimiento y dolor.

En primer lugar, hay que destacar que la propuesta de “Memorias en Diálogo” parte de la convicción de que la memoria es una construcción social y como tal es colectiva, “*solo tenemos capacidad de recordar cuando nos situamos en el punto de vista de uno o de varios grupos y nos ubicamos nuevamente en una o más corrientes de pensamiento colectivo*”. (Halbwachs, 2005: 172).

Por tanto, apuesta a la reconstrucción de la memoria como ejercicio comunitario y desde el territorio, evidencia que la memoria es una construcción tripartita en la que interviene el sujeto, la experiencia recordada y las/os otras/os que conforman esa memoria; porque todo lo que recordamos se fija y se reconstruye socialmente. Esta construcción se desarrolla en marcos sociales espacio-temporales, que hacen alusión a los grupos que los constituyeron; así, el grupo es condición de la memoria y la memoria es condición del grupo, por lo tanto, no hay sociedad sin memoria colectiva (Ramos, 1989).

El reconocimiento de la memoria colectiva implica la necesidad de evidenciar su carácter diverso, por ello no se habla de memoria sino de memorias “*se trata de una memoria diversa porque las experiencias de conformación barriales lo son, así como los traumas derivados del conflicto en cada comuna*” (Museo Casa de la Memoria, 2014: 9). En la afirmación de la diversidad de memorias se destaca como un reto importante del proceso de “Memorias en Diálogo”, la necesidad de avanzar en el escenario de memorias relacionadas con la reconstrucción de referentes de identidad, solidaridad y movilización comunitaria; entendiendo que las experiencias vividas tienen múltiples interpretaciones y se construyen desde la perspectiva de los actores involucrados. (Museo Casa de la Memoria, 2014).

La propuesta de “Memorias en Diálogo” convoca la participación de los miembros de la comunidad a través del liderazgo y la coordinación de las organizaciones de la sociedad civil que intervienen en estos territorios, quienes, mediante una propuesta de trabajo grupal en la modalidad de talleres, buscan recuperar desde las experiencias particulares la historia del territorio y promover la construcción de la memoria sobre el conflicto entendiendo que la inclusión de acontecimientos singulares y relevantes, vividos como tales por los contemporáneos, son puntos de reapropiación, representación y reconstrucción del pasado por los actores sociales, permitiendo articular la ruptura con la continuidad, contribuyendo así a la conservación de la continuidad comunitaria. (Rouso, 1991)

*“La “memoria colectiva” sería entonces un conjunto de manifestaciones que no sólo revelan, hacen ver, leer o pensar la presencia del pasado (en nuestro caso, la de un acontecimiento particular, pero la definición vale igualmente para estructuras perennes), sino que tienen la función de estructurar la identidad del grupo o de la nación, y, por ende, de definirlos en tanto tales y distinguirlos de otras entidades equiparables” (Rouso, 1991: 6).*

Además, es necesario reconocer que la multiplicidad de memorias puede dar lugar a múltiples interpretaciones de la experiencia, a coincidencias, oposiciones y contradicciones enmarcadas en relaciones de poder. Por lo tanto, la reconstrucción colectiva de la memoria implica *“hablar de memorias públicas-comunitarias que recuperen el espacio público para las comunidades en los territorios y visibilicen la importancia de lo comunitario en la esfera pública de la ciudad”* (Museo Casa de la Memoria, 2014: 24).

Esto requiere del reconocimiento del carácter político de las memorias, *“que, desde un enfoque transformador, permitirá asumir una postura activa y no quedarse en la angustia de lo acontecido”*. (Museo Casa de la Memoria, 2014:23). En este punto el campo de la memoria se entrelaza con el de las políticas públicas, ya que la construcción colectiva de la memoria implica la comprensión de relaciones de poder, en las que se presentan dinámicas de dominación, pero también procesos de resistencia y posicionamiento contrahegemónico. El proyecto de “Memorias en Diálogo” reconoce que en Medellín, *“la tendencia hegemónica del modelo de ciudad: la ciudad de servicios, la ciudad turística, la ciudad de macroproyectos y el marketing urbano, es una gran amenaza para los patrimonios y las memorias diversas”* (Museo Casa de la Memoria, 2014: 25).

Es importante destacar que la construcción propuesta desde “Memorias en Diálogo”, es una más entre otras posibles del aún incipiente movimiento memorialista en Medellín, la cual identifica que la mayoría de los habitantes de estos territorios no coinciden o no se sienten parte del modelo hegemónico de ciudad. De hecho, sus voces han sido sistemáticamente silenciadas, incluso por la vía de la violencia, e ignoradas en la planeación y la toma de decisiones respecto a las estrategias sociopolíticas implementadas en estos territorios, en favor de construcciones memorialistas hegemónicas acordes con los objetivos de ciudad de la administración municipal.

*“No se trata de negar los conflictos y las afectaciones, sino de canalizar las tensiones mediante mecanismos de oposición pública y acción colectiva en la escala de ciudad, exigiendo protocolos de participación y promoviendo en la esfera pública acciones de contra-hegemonía cultural, de denuncia y propuesta frente a las problemáticas que afectan la ciudad” (Museo Casa de la Memoria, 2014: 25).*

En términos de Jelin (2002), *“la intención es establecer/ convencer/transmitir una narrativa, que pueda llegar a ser aceptada”* (p. 39). Ello implica el reconocimiento de la existencia de “memorias en lucha”, ya que los hechos del pasado están sujetos a múltiples interpretaciones vinculadas a la intencionalidad y las expectativas hacia el futuro, implica por lo tanto que las memorias no son estáticas y deben ser entendidas como prácticas de agentes sociales y no como cosas; por ende, se ubican en escenarios de confrontación y lucha frente a otras interpretaciones, otros sentidos e incluso contra olvidos y silencios. (Jelin, 2002)

Hablar de “memorias en lucha” necesariamente implica aludir a las “memorias silenciadas” y a las “memorias ocultas”; para el caso en análisis, representa un reto el propiciar los escenarios para que emerjan, ya que el miedo sigue siendo el principal factor que limita los ejercicios de construcción colectiva de la memoria. Un miedo que sigue presente no solo por la continuidad de los grupos armados en estos territorios, sino también por las dificultades que supone la denuncia de las injusticias del modelo capitalista de desarrollo y de ciudad.

*“La vida cotidiana de las víctimas de la violencia se convirtió en la dinámica de encuentros y desencuentros de lo mismo con lo otro, donde convive lo familiar con lo extraño, perfilando así los miedos que irrumpen y siguen haciéndolo en el conflicto armado, los cuales mutan de acuerdo con las situaciones específicas de cada lugar. Miedos que no solo han nacido en la violencia, sino que se han desarrollado y transformado en una constante adaptación por más de 60 años y que ha fuerza se han convertido en mediadores y constructores de realidades”* (Castellanos Martínez, 2016).

## Bibliografía

**Aguirre, Angela (2015):** ¿Por qué es importante la memoria histórica en Colombia? *Revista Nova et Vetera* (1) 3. Universidad del Rosario. Bogotá.

**Cancimance López, Andrés (2013):** Memoria y violencia política en Colombia. Los marcos sociales y políticos de los procesos de reconstrucción histórica en el país. *Eleuthera* 9(2), 13-38. Universidad de Caldas, Manizales, Colombia.

**Castellanos Martínez, Natalia (2016):** Reflexiones sobre el miedo y sus implicaciones en el posconflicto. *Interacción* 58. CEDAL, Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://www.cedal.org.co/es/revista-interaccion/reflexiones-sobre-el-miedo-y-sus-implicaciones-en-el-posconflicto>. Fecha de última consulta: 26/04/19.

**Castillejo Cuellar, Alejandro (2010):** Iluminan tanto como oscurecen: de las violencias y las memorias en la Colombia actual. En Cuellar (ed.), *Memoria, Silencio y Acción Psicosocial. Reflexiones sobre por qué recordar en Colombia*, Ediciones Catedra Libre. Bogotá.

**Gómez Meneses, Ana María (2012):** “Estado, políticas sociales y conflicto armado. Una revisión al proceso de desmovilización de las Autodefensas Unidas de Colombia”. Tesis de Maestría en Políticas Sociales. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

**Halbwachs, Maurice (2005):** Memoria individual y memoria colectiva, en *Estudios 16, otoño 2005*. Centro de Estudios Avanzados. Córdoba. Argentina.

**Jelin, Elizabeth (2002):** Los trabajos de la memoria. Siglo XXI. Madrid y Buenos Aires.

**Martín, Corrales & Inter-American Development Bank (2009):** El modelo Medellín. Contexto y Antecedentes. En Alcaldía de Medellín, BID. *Medellín: Transformación de una ciudad*. Medellín; Washington, D.C.

**Martínez Quintero, Felipe (2013):** Las prácticas artísticas en la construcción de la memoria sobre la violencia y el conflicto. *Euthera 9(2)*, 39-58. Universidad de Caldas, Manizales.

**Memorias en Diálogo (2015):** *Memorias en Diálogo*. Recuperado: <http://memoriasendialogo.wordpress.com>. Fecha de consulta: 02-04-2019. Fecha de última consulta: 19/04/19.

**Museo Casa de la Memoria (2014):** Memorias en diálogo: Una conversación colectiva por la construcción de paz en Medellín. Medellín.

**Museo Casa de la Memoria (2018):** *Contexto. Medellín/es 70, 80,90. Memorias por contar*. Medellín.

**Museo Casa de la Memoria (2019):** ¿Quiénes somos? Recuperado: <https://www.museocasadelamemoria.gov.co/elmuseo/acerca-de-nosotros/> Fecha de consulta: 02-04-2019.

**Pollak, Michael (2006):** Memoria, olvido y silencio. Al Margen Editora. La Plata.

**PNUD Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (2003):** El conflicto, callejón sin salida. Informe Nacional de Desarrollo Humano para Colombia. Bogotá.

**Ramos, Ramón (1989):** Maurice Halbwachs y la memoria colectiva. *Revista de occidente 100, septiembre 1989*. Fundación Ortega y Gasset. Madrid.

**Rousso, Henry (1991):** Pour une histoire de la mémoire collective: l'après Vichy. Peschansky, Pollak y Rousso (eds.), *Historie politique et sciences sociales*. Complexe. París.

**Valencia Gutiérrez, Alberto (2019):** Memoria y conflicto. *El País, febrero 19, 2019*. Cali.

**Vezzetti, Hugo (2009):** El testimonio en la formación de la memoria social. En Vallina, Cecilia (ed.), *Crítica del testimonio. Ensayos sobre las relaciones entre memoria y relato*, Beatriz Viterbo Editora. Buenos Aires.

## Cita recomendada

Ana María Gómez Meneses (2019): «La noción de memoria en la experiencia “Memorias en Diálogo” de Medellín» [artículo en línea]. Conciencia Social. Revista digital de Trabajo Social. Vol. 3, Nro. 5. Carrera de Licenciatura en Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. UNC. pp. 241-253 [Fecha de consulta: dd/mm/aa].

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ConCienciaSocial/article/view/26140>

ISSN 2591-5339

Esta obra está bajo la licencia Atribución-Compartir Igual 4.0 Internacional. La que permite compartir, copiar, distribuir, alterar, transformar, generar una obra derivada, ejecutar y comunicar públicamente la obra, siempre que: a) se cite la autoría y la fuente original de su publicación (revista, editorial y URL de la obra); b) se mantengan los mismos términos de la licencia. La licencia completa se puede consultar en: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

## Sobre la autora

### Ana María Gómez Meneses

Colombiana. Trabajadora Social egresada de la Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín (Colombia), Magíster en Políticas Sociales de la Universidad de Buenos Aires, Candidata a Doctora Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Adscripción institucional: Hospital Braulio Moyano GCBA (UBA). Correo electrónico: [anagomezmeneses@gmail.com](mailto:anagomezmeneses@gmail.com).