

[Reseña]

El porvenir está abierto

¿CÓMO PENSAMOS
LAS DESIGUALDADES,
POBREZAS Y EXCLUSIONES
SOCIALES EN AMÉRICA LATINA?

Luchas, resistencias y actores emergentes



LORENA CUSTODIO PALLARÉS
ALICIA ITATÍ PALERMO
ANA VIGNA
(COORDINADORAS)

SOCIOLOGÍA EN TIEMPOS DE CAMBIO

teseo

ALAS
Asociación Latinoamericana de
Sociología

CLACSO

¿Cómo pensamos las desigualdades, pobreza y exclusiones sociales en América Latina? Luchas, resistencias y actores emergentes. Lorena Custodio Pallarés, Alicia Itatí Palermo, Ana Vigna (coordinadoras). Editorial Teseo, 2019.

*Por Karina Tomatis**

Una obra que presenta una riqueza teórica y metodológica necesarias para pensar(nos) en el continente y aportar en la construcción de soportes de protección, reflexionando desde un horizonte de justicia social para las sociedades latinoamericanas.

191

Pensar las desigualdades, pobreza y exclusiones sociales me remite a Karl Polanyi, un autor que sólo fortuitamente aparece mencionado en uno de los artículos, pero que desde su producción intelectual aporta a los cimientos que sostienen la pregunta ordenadora del libro que voy a reseñar. En su obra clásica, *La gran transformación*, Polanyi reconoce los movimientos en la historia que pretenden configurar una economía desarraigada de la sociedad, de mercados autorregulados, y los contramovimientos y resistencias por la protección de esta sociedad.

“Si se permitiera que el mecanismo del mercado fuese el único director del destino de los seres humanos y de su entorno natural [...] se demolería la sociedad. La supuesta mercancía llamada ‘fuerza de trabajo’ no puede ser manipulada, usada indiscriminadamente, o incluso dejada ociosa, sin afectar también al individuo humano que sea el poseedor de esta mercancía particular” (Polanyi, [1944]2007: 123)

Desde esta preocupación intelectual y política, el libro **¿Cómo pensamos las desigualdades, pobreza y exclusiones sociales en América Latina? Luchas, resistencias y actores emergentes** – coordinado por Lorena Custodio Pallarés, Alicia Itatí Palermo y Ana Vigna– presenta una riqueza teórica y metodológica, necesarias para pensar(nos) en el continente y aportar en la construcción de soportes de protección, reflexionando desde un horizonte de justicia social para las sociedades latinoamericanas.

Las coordinadoras parten de la preocupación por el contexto actual, marcado por incertidumbres económicas, políticas y sociales, y la pertinencia, así como relevancia, de recopilar aportes para “comprender y transformar la realidad que vivimos desde una perspectiva que contribuya a la democratización y a la justicia social” (Pallares, Palermo y Vigna, p. 11).

El libro forma parte de una colección que recopila producciones escritas de cientistas sociales latinoamericana/os, presentadas en el XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS) “Las encrucijadas abiertas de América Latina. La sociología en tiempos de cambio”, realizado en Montevideo en el año 2017, en el Grupo de Trabajo “Desigualdad, pobreza y exclusión social”.

La propuesta reúne, además de su introducción a cargo de las coordinadoras, catorce artículos producidos por quince autoras y cinco autores que principalmente trabajan sobre la realidad argentina, incluyendo aportes de México, Colombia y Uruguay.

El libro se organiza en tres partes. La primera de ellas, compuesta por cuatro contribuciones, se centra en tratamientos conceptuales sobre el problema de la desigualdad, con propuestas teóricas y metodológicas que resultan en abordajes novedosos, situados en las realidades actuales de América Latina, recuperando al mismo tiempo una mirada histórica de la región y los arreglos de sus estructuras sociales.

En una segunda sección, se presentan siete artículos referidos a la relación entre el Estado y los procesos de exclusión y pobreza, desde el estudio de distintos tipos de políticas sociales que principalmente están articuladas alrededor del problema del trabajo, también abordando políticas de hábitat y aquellas destinadas a atención de familias en extrema pobreza. Desde lecturas críticas se analizan los fundamentos y alcances de las políticas, así como las contradicciones que contienen ante la complejidad de nuestras sociedades.

Por último, la tercera parte que recupera una serie de contribuciones que parte de procesos de organización y reflexión de los propios actores sociales; se exploran mecanismos y estrategias de lucha y resistencia que hacen frente a los procesos de dominación y reproducción de las desigualdades, que constituyen acciones transformadoras, así como propuestas de política pública.

Tratando de recuperar los artículos en su individualidad me resulta interesante dejar un recorrido de lectura diferente a la presentada en el índice de la publicación, dando cuenta de una compilación que se integra desde distintos ejes. Todos los artículos tienen como virtud el trabajo desde marcos teóricos sólidos y novedosos, desde distintas posiciones y entradas se contribuye a pensar la exclusión, la pobreza y la desigualdad.

La invitación es comenzar por el último artículo, *Inquirindo as epistemologias do Sul. Estratégias de enfrentamento da desigualdade social a partir do associativismo no Brasil*, donde las investigadoras brasileras **Marilia Verissimo Veronese y Geovani Fachini Da Silva** reconstruyen varios años de trabajo en la búsqueda de una ruptura epistemológica capaz de recuperar los saberes populares oprimidos durante siglos de producción científica erigida desde el colonialismo, el capitalismo y el patriarcado. En la contribución analizan las formas de resistencia y visiones sobre el mundo que se dan trabajadoras/es, bajo modalidades asociativas, para enfrentar la precariedad económica, con diversidades culturales, étnicas-raciales, de género, religiosas y ético-estéticas. Desde allí, el aporte principal es su interpelación epistemológica, que las lleva a trabajar desde una particular metodología bajo el principio de “investigar con y no investigar sobre”, utilizando la sociopoética, influenciada por la pedagogía y teatro del oprimido –recuperando a Freire y Boal–, investigación acción participante, entre otros métodos compatibles con las epistemologías del sur.

“Norte e Sul – não geográficos, mas epistêmicos, metafóricos –, constituíram-se mutuamente através de processos históricos de colonialismo e dominação, e a natureza hierárquica das relações que estabelecem entre si permanece atual, a partir da noção de colonialidade. No Norte global, os saberes não alinhados à ciência e à técnica têm sido produzidos como não existentes e excluídos dos cânones da racionalidade moderna. A subalternização ou invisibilização de outros saberes e interpretações do mundo significa que esses não são considerados formas relevantes ou mesmo inteligíveis de ser e estar no mundo, e Boaventura

Santos denominou-as, por isso, epistemologias do Sul.” (Veronese y Fachini p. 325)

En la búsqueda del estudio de las estrategias que se dan las/os individuos que se organizan en torno al trabajo para enfrentar la desigualdad, desde el asociativismo, las autoras asumen el desafío de cómo investigar esos procesos, interrogando sobre qué tipo de conocimiento producimos desde la academia en relación a las desigualdades y qué lugar ocupan los actores sociales, las/os sujetos, en esa producción de conocimiento.

Continuando con las contribuciones, me interesa recuperar el texto de **Reyna Felipe Álvarez y Arturo Grunstein Dickter**, *“Los trescientos y algunos más”*. *Hábito y habitus de las clases altas en la Ciudad de Mexico, 1930-1970*, una producción mexicana. La dupla autoral piensa la desigualdad y la exclusión social a partir de la caracterización de aquellos sujetos que cuentan con una serie de atributos, virtudes o talentos que los ubican como parte (distinguida) de la sociedad, “figurar en sociedad”. Sin duda, la desigualdad se define desde un otro/a.

Encontramos un análisis de las clases altas y sus estilos de vida, bajo particulares formas de prestigio y estatus, anclado en la posesión de riquezas económicas. Así en el artículo presentan un rico abordaje desde los conceptos de “hábito mental” de Thorstein Veblen y el de “habitus” de Pierre Bourdieu. Estas categorías teóricas, emparentadas, serán puestas como marco interpretativo, en una búsqueda por su complementación, para estudiar desde una perspectiva evolucionista las diversas manifestaciones de los habitus o disposición de gustos de las familias prominentes de la Ciudad de México para mediados del siglo XX. El análisis histórico de la configuración de las prácticas enclavadoras y enclavantes de distinción social nos permite comprender la desigualdad y la exclusión social desde las expresiones de superioridad, “la forma en que la dominación se oculta” (p. 94).

Ambos artículos remiten a una reflexión teórica, epistemológica y metodológica sobre cómo pensar las desigualdades, la pobreza y la exclusión en América Latina, con dos claves centrales. Por un lado, preguntas sobre lo epistemológico, el tipo de conocimiento que construimos, de qué manera y con quién se construye. Y por otro, la pregunta histórica (que también es epistemológica), sobre cómo las condiciones actuales de América Latina y sus condicionantes históricos, han organizado y estructurado las relaciones sociales, agudizando estos problemas.

Dando continuidad con estos artículos, recupero el trabajo de **Inés Cortazzo y Vanesa Herrero**, *Cuando el trabajo vale centavos. Recuperación informal de residuos urbanos en el Municipio de La Plata desde un análisis de sus actores*, que trata sobre el trabajo de los recolectores de residuos sólidos urbanos y el trabajo informal. Las autoras describen cómo aparecen una serie de actividades productivas en los centros urbanos –y en particular en Argentina–: la llevada adelante por las/os cartoneras/os; y analizan desde la economía política cómo estos sujetos son parte de una superpoblación relativa, siguiendo a Marx, inscrita en un capitalismo competitivo

dependiente. La condición de precariedad de la actividad en sí misma y la condición en la que se han ido conformando estos grupos de trabajos permite tal caracterización. Desde información cuantitativa sobre el sector productivo y el análisis del circuito productivo y los actores involucrados se da cuenta del proceso de explotación del trabajo por el capital, reconociendo a “las/os cartoneros como trabajadores, y no como sobrevivientes o marginales” (p. 85).

En la primera sección, dos trabajos hacen importantes esfuerzos por indagar la desigualdad a la exclusión social en articulación con el trabajo, desde el desafío de la medición, lo que implica operacionalización en indicadores y trabajo de fuentes. Uno de ellos pertenece a **Stella Pérez**, *Precariedad y transiciones ocupacionales como reproductoras de la desigualdad*; en él se abordan desde un minucioso trabajo cuantitativo –con fuentes estadísticas oficiales y fuentes primarias– las trayectorias laborales de jóvenes, diferenciando el caso de quienes pertenecen a sectores marginales, con una doble vulnerabilidad –económica y etárea– y triple cuando se incluye la variable género. El estudio permite evidenciar los mecanismos de reproducción de la desigualdad.

María Ibañez Martín y Silvia London, desde el artículo *Medición de la exclusión social: su relación con la desigualdad y la pobreza. Observaciones para Argentina*, discuten la categoría teórica exclusión social, en tanto concepto de proceso y no de estado de las/os individuos, apoyadas en una revisión de los indicadores para su medición. El estudio que abordan desde el tratamiento de dimensiones relevantes –calidad habitacional, niveles y extensión de la educación, cobertura de salud, características de la inserción laboral, acceso a la tecnología y participación social– permite mirar críticamente las fuentes estadísticas en tanto productivas para abordar la multidimensionalidad del problema y su dinamismo temporal.

Luego, me interesa recuperar dos artículos de sección de Luchas, resistencias y actores emergentes. El de **Joannes Paulus Silva Forte** denominado *Construindo “Sujeitos de direito”. O problema da diferença na universalização do direito ao trabalho associado e à economia solidária no Brasil*, y el de **Luiz Augusto Silva Ventura do Nascimento**, *A prática social da Comissão Pastoral da Terra e o impulsionamento de políticas públicas de combate à redução do trabalhador rural à condição análoga à de escravo no Brasil*. Las contribuciones recuperan, de distintas maneras, procesos de resistencia que resultan un impulso de políticas vinculadas al trabajo y a los derechos, reconociendo a las/os trabajadoras/es como sujetos de derecho.

Por un lado, Silva Forte aborda el trabajo asociativo, reconociendo al nuevo sujeto social que se configura en Brasil –así como en el resto de América Latina– desde la conformación de cooperativas, y explora las tensiones en relación a sus protecciones en tanto trabajador/a. Este nuevo sujeto emerge desde los sectores excluidos y, por lo tanto, su inserción en el mercado de trabajo y la economía se dará de manera precaria, con particularidades dadas por la modalidad que adopta la organización del trabajo.

Por su parte, la contribución de Ventura do Nascimento retoma como eje de análisis el impulso de propuestas de políticas de la Comisión Pastoral de Tierras en relación al trabajo que se da en condiciones análogas al trabajo esclavo.

Estos dos artículos nos permiten pensar de otra manera el análisis de las políticas del Estado. Ambos se animan a problematizar el rol del Estado desde las interpelaciones y tensiones que devienen de organizaciones de la sociedad civil u organizaciones sociales, así como desde las propias prácticas de los sujetos. Además, traen a escena el **nuevo sujeto de derecho**, la/el trabajador/a informal.

El trayecto de América Latina con gobiernos caracterizados como progresistas ha habilitado espacios de interpelación. Desde ese lugar es que parte gran parte de los artículos que conforman el corazón de esta compilación. Siete de ellos se ocupan de analizar distintas políticas públicas del Estado que desafían la pobreza, la exclusión y la desigualdad social.

Vinculando el eje central de la publicación con la categoría trabajo, en el artículo *Los programas de transferencias condicionadas de Argentina y Uruguay. Tensión entre seguridad y ayuda social*, de **Carolina Maglioni**, analiza de manera comparativa dos políticas de transferencia condicionada, la de Uruguay y la de Argentina, que tienen una particularidad central en este tipo de intervenciones --difundidas en América Latina en las últimas décadas--: insertarse en el sistema de seguridad social preexistente. Partiendo de la interpelación mencionada, se reconoce a las/os trabajadoras/es como sujetos de derecho, más allá de su condición individual, y estas nuevas políticas que surgen contemporáneamente, en los años 2008 y 2009, se ocupan de la tensión seguridad social-asistencia y, por lo tanto, problematizan la relación trabajo-pobreza. El artículo avanza en indagar cómo se define la protección y cómo estas dos políticas --dados los procesos y coyunturas locales del contexto de su implementación-- adquieren características diferenciales. La producción se ocupará de retomar los antecedentes en los enfoques sobre la protección y cómo ello opera en estos casos.

Continuando en la línea de la tensión entre seguridad social y asistencia, para pensar las políticas que afrontan la desigualdad y su vinculación con el mercado de trabajo, encontramos el aporte de **Eliana Lijterman** en *La política social y los trabajadores informales en la Argentina de la posconvertibilidad (2003-2015). Promoción y aseguramiento de los "trabajadores vulnerables"*. Su trabajo aborda las políticas destinadas a trabajadoras/es denominados como vulnerables. Analiza las políticas sociolaborales para el periodo 2003- 2015, como intervenciones sociales del Estado que lo posicionan en esta relación.

Desde el análisis de las discursividades y, en particular, desde la forma de definir los problemas sociales, la autora presenta la tensión entre los conceptos de trabajo decente (registrado) y trabajo vulnerable, y cómo el Estado nacional en Argentina va resolviendo la forma de inserción

en el mercado de trabajo en un período donde el crecimiento económico se entiende lleva de la mano la inclusión social. La economía informal y formas de trabajo colectivo obligaron a una reconfiguración de los dispositivos institucionales de seguridad social y asistencia, “la cuestión social se interrogó en clave de inclusión (al mundo del trabajo) y la pobreza se anudó a las desiguales formas de inserción laboral” (p. 161). La forma en que el Estado moduló la institucionalidad es central en el artículo para comprender la tensión aludida.

El trabajo de **Emilio Seveso**, *De círculos, muros y fronteras. Experiencias de inclusión en programas de transferencia condicionada*, presenta una política social, también vinculada a la inclusión social desde la cultura el trabajo, en este caso de la jurisdicción subnacional de San Luis, Argentina. El autor trabaja desde un marco interpretativo, original para la compilación, que pone en funcionamiento las categorías cuerpo y emociones, como una manera específica de pensar de qué modo el Estado a través de sus intervenciones sociales genera una experiencia sobre los propios cuerpos de los sujetos que son objeto de la política, los cuerpos de la pobreza. Entendiendo a las políticas sociales como componentes activos del orden y el conflicto, se alumbran “las conexiones entre estructuras sociales y el sentido de la vida en particulares escenarios de inscripción, remitiendo a diferentes dimensiones que articulan las experiencias constituidas ‘con y desde’ el cuerpo” (p. 206); así como se problematiza la política, que poniendo énfasis en la inclusión desde el trabajo se torna simplificadora de condiciones desiguales entre sujetos.

Patricia Feliu, bajo el título *Entre la dominación (persistente) y la promoción de la inclusión. La implementación de programas sociales en el conurbano bonaerense, Argentina (2003-2015)*, analiza también el caso argentino en el período del título. Ofrece un estudio de las percepciones de los destinatarios de las políticas sociales compensatorias a partir de las relaciones de poder y la construcción de subjetividades en estas relaciones; siendo la proximidad y el territorio categorías centrales. ¿Cómo es la relación entre los destinatarios y la burocracia que se crea para la implementación de las políticas? Desde esa pregunta podrá caracterizar cómo se ha ido alterando la subordinación del status -siguiendo a Fraser- ante la incorporación de la perspectiva de derechos en las políticas y con el surgimiento o reconfiguración de los movimientos sociales. La autora analiza los sentidos que las/os destinatarias/os construyen de las prácticas burocráticas de tres programas de inclusión laboral y desde allí caracteriza una tipología de prácticas y criterios que se despliegan en el proceso de intervención de la política, que además le permiten reconocer las estrategias de las/os propias/os destinatarias/os.

Por otra parte, encontramos la investigación de **Mercedes Najman y Carla Fainstein**, *Lo nuevo con sabor a viejo. Relocalizaciones de asentamientos de la ribera del riachuelo al complejo Padre Mugica en la Ciudad de Buenos Aires*, atendiendo al caso de una de las medidas de relocalización de mayor envergadura en Argentina -luego de la erradicación de villas en la última dictadura militar- y novedad además que fue impulsada cumpliendo un fallo judicial. Desde un diseño

cuantitativo, las autoras buscan reconocer las contradicciones en el discurso estatal, que suscribe al concepto de democratización y derecho a la participación. Éste se pondrá en tensión ante las continuidades en la gestión de la política habitacional, entre una concepción mercantilizante de la vivienda social -derecho de propiedad- y el derecho a la ciudad y vivienda digna. Así, más allá de los resultados positivos que arroja la medida, las autoras reconocen la imposibilidad de transformar las estructuras de oportunidades de las/os destinatarias/os en términos de mayor bienestar, generándose nuevos dispositivos de reproducción de las desigualdades.

En último lugar, refiero a dos artículos muy ricos abocados al estudio de políticas destinadas a familias en condiciones de extrema pobreza.

El primero de ellos, de la colombiana **Mónica Velázquez Pineda**, *Las políticas públicas y la promoción de la agencia de las familias de áreas rurales dispersas*, analiza un programa social destinado a familias rurales, el cual desde un enfoque de agencia promueve la generación de capacidades de las/os sujetos para poder modificar sus condiciones materiales. La autora reconoce críticamente las debilidades y limitaciones que el propio programa presenta. Si bien se observan transformaciones en términos subjetivos en las familias, no modifica las condiciones de pobreza ya que la política no llega a implementar un componente de apoyo material. En un valioso análisis del concepto de capacidades, recuperando Arder, Giddens y Sen, la autora desmonta las implicancias de una intervención sobre la pobreza que no trasciende el plano de lo subjetivo. Nos dirá con mucho acierto: “aunque den cuenta [las políticas] de la existencia de las consecuencias de la desigualdad, no reconocen sus causas estructurales, por lo cual se niega tácitamente la existencia de jerarquía social y se mantienen las desventajas” (p. 238).

He dejado para el final un artículo muy valioso para quienes trabajan desde disciplinas de las ciencias sociales y humanas, el trabajo social, la psicología, la ciencia de la educación, entre otras. **Valeria Gradin y María Isabel Verstraete** en el artículo *Herramientas y perfil profesional en acompañamiento familiar en el caso del programa Cercanías*, analizan desde una metodología cualitativa una política que se asienta en el enfoque de la proximidad. Las autoras toman como referencia la práctica de los equipos técnicos y cómo se van definiendo sus acciones de intervención en las familias y el territorio. Este será el punto de partida para proponer una serie de dimensiones de abordaje y herramientas metodológicas que resultan muy ricas para la reflexión y vigilancia epistemológica de las/os profesionales que se desempeñan en esta área.

El libro asume el desafío de pensar en un continente, y un mundo, atravesado por crisis que sofocan a millones de individuos -financiera, económica, cultural y social-. El balance puede decirse en palabras de Claus Offe: “el porvenir está abierto” (citado en Castel, 2012: 17); y estas producciones apuestan desde las ciencias sociales a construir parte del camino.

Bibliografía

Castel, Robert (2012): El ascenso de las incertidumbres. Trabajo, protecciones, estatuto del individuo. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Polanyi, Karl [1944] (2007) La gran transformación. Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Cita recomendada

Tomatis, Karina (2020): "El porvenir está abierto". [Revisión del libro *¿Cómo pensamos las desigualdades, pobreza y exclusiones sociales en América Latina? Luchas, resistencias y actores emergentes*. Lorena Custodio Pallarés, Alicia Itatí Palermo, Ana Vigna (coordinadoras). Editorial Teseo, 2019]. Conciencia Social. Revista digital de Trabajo Social. Vol. 3, Nro. 6. Carrera de Licenciatura en Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Córdoba. pp. 191-199. ISSN 2591-5339.

Esta obra está bajo la licencia Atribución-Compartir Igual 4.0 Internacional. La que permite compartir, copiar, distribuir, alterar, transformar, generar una obra derivada, ejecutar y comunicar públicamente la obra, siempre que: a) se cite la autoría y la fuente original de su publicación (revista, editorial y URL de la obra); b) se mantengan los mismos términos de la licencia. La licencia completa se puede consultar en: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

Sobre la autora

*Karina Tomatis

Argentina. Licenciada en Economía por la Universidad Nacional de Río Cuarto y Maestranda en Ciencias Sociales en la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) de la UNC. Es docente en las Facultades de Ciencias Económicas y de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba. Acredita investigaciones y publicaciones en torno al régimen social de acumulación y a las políticas públicas orientadas hacia el mercado de trabajo en Argentina y en el área de la economía social. En extensión universitaria trabajó con cooperativas de trabajo y organizaciones de la economía social. Integrante de la Red Universitaria de Economía Social y Solidaria (RUESS) y del Comité Académico Procesos Cooperativos y Asociativos de la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo (PROCOAS-AUGM). Correo electrónico: karina_tomatis@yahoo.com