

Florencia Saintout,  
decana de Periodismo de la UNLP

# Repensar formatos sin prejuicios

*La mirada de muchos medios sobre la juventud es estigmatizante, clasista, racista, misógina y adultocrática, dice la investigadora. Para nuevas narrativas, propone observar el éxito de los programas de Cris Morena.*

Por Magdalena Bagliardelli\*



Gentileza Facultad de Periodismo y Comunicación – UNLP

**Q**ué dicen los medios de comunicación sobre la juventud? ¿Se respetan las exigencias de la Ley? Florencia Saintout, decana de la Facultad de Periodismo y Comunicación de la Universidad Nacional de La Plata, dispara estas preguntas para alentar un debate. Dueña de una prolífica trayectoria de análisis de los modos de participación de los jóvenes, explica que es necesario construir nuevos públicos. ¿Cómo? A través de pactos de comunicación que incluyan contenidos plurales, democráticos y con un horizonte claro de justicia. Saintout estudió “las maneras más estigmatizantes, clasistas, racistas, misóginas y adultocráticas que la sociedad ha tenido sobre los jóvenes y que los medios han ido moldeando, trabajando, profundizando”. Pero los jóvenes no reaccionan siempre

igual. Una investigación realizada por su equipo sobre la posibilidad del voto juvenil en La Plata, reveló que leen y asumen los medios reproduciendo casi automáticamente lo que se dice de ellos desde posiciones adultocráticas. “Que no podían, que no sabían, que no era el momento de hacerlo”, sostenían.

## Debemos animarnos a convocar a los jóvenes a crear.

En cambio en otra investigación, cuando las chicas de un centro de detención de Merlo escuchaban por tv hablar sobre los sectores populares, podían discernir si estaban de acuerdo o no. Y según el clima que se vivía en ese medio, “entendían cuáles eran sus posibilidades de negociar su situación

judicial con los jueces”, explicó Saintout. Ahí aparecen muestras de “una lectura crítica en un sentido más esencial”, agregó la decana de la Facultad de Periodismo y Comunicación, en su diálogo con **El Cactus** durante una reciente visita a la Escuela de Ciencias de la Información en cuyo doctorado dictó un seminario sobre culturas juveniles. **–¿Cómo deberían ser las narrativas o estéticas televisivas para atraer y contener a los jóvenes?**

–Yo señalaría dos caminos. La necesidad de construir desde una perspectiva de derecho, que no está presente en los medios masivos. Está en la letra de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual pero no en las leyes de protección de infancia, adolescencia y juventud. En segundo lugar, tomaría algunos prejuicios para repensarlos y tratar de ver por qué programaciones del tipo *Casi Ángeles* o toda la programación de Cris Morena, lograron un gran encuentro con los jóvenes. En esos

programas se habla un lenguaje de igual a igual, los contenidos muestran la vida cotidiana de la gran mayoría de los jóvenes: amor, desilusión, temores, miedos a no poder, a no poder llegar. No necesariamente los jóvenes se sienten atraídos porque aceptan esas marcas, sino porque encuentran en ellas otras condiciones. **–¿Qué se debería tomar de esos programas juveniles?**

–Por ahí en esos programas está tratado de modo perverso el contenido para jóvenes, pero hay que tomar esas problemáticas y trabajarlas en términos de ficción desde la defensa de derechos, justicia social, soberanía, verdad... Desde ese lugar tenemos que animarnos a crear, a convocar a los jóvenes y a escuchar para hacer guiones más creativos.

## Lograr medios poderosos; que no sigan siendo micro.

### *Igualdad comunicativa*

El debate por la ley audiovisual puso en el centro de la escena social otra discusión antes inexistente, la de la comunicación como un derecho. “Seguimos teniendo un mapa muy desigual aunque estamos muchísimo mejor que hace un tiempo, incluso, en términos de lo que se plantea como horizonte. No es lo mismo tener ilusiones, que no tenerlas”, sostiene la decana. Además, Saintout afirma que mayor diversidad e igualdad comunicativa no se logran sólo con una ley. “Es necesario levantarlo como bandera en los territorios donde estamos. En el caso de las universidades, hay que defenderlo en las aulas. Hasta no hace tanto tiempo, la idea de que la comunicación es un derecho ni siquiera se podía enunciar”.

### **–¿Cómo garantizar la pluralidad en la comunicación?**

–Hay situaciones donde aplicar la Ley implica cerrar espacios o plantear una política. Por ejemplo la sustentabilidad de los medios. Al principio parecía tan interesante y resultó que esos medios eran mucho más precarios de lo que se suponía. Entonces ni siquiera esas políticas alcanzan. Pero ahí surge un tema fundamental: lograr medios poderosos, que no sigan siendo micro. La pluralidad va a

### Modelos en pugna

## ¿Se puede ser periodista oficialista?

La idea o categoría de oficialismo tiene muchas marcas de la historia en Argentina, explicó Florencia Saintout en su diálogo con esta revista. “Durante mucho tiempo, ser oficialista era formar parte de los saqueadores, dictadores, de los asesinos de la patria. Era algo tenebroso que para muchos no podía ser pensado. Pero este es un momento donde la idea del oficialismo para muchísimos adquiere otro sentido. Entonces aparece la idea de periodistas oficialistas. ¿Por qué no habría de haberlos?”, reflexiona la investigadora. En respuesta a este interrogante aparece la idea liberal del periodismo como cuarto poder que controla a los poderes del Estado. “Pero el periodismo ha demostrado que lejos de controlar estados represivos y saqueadores, no sólo hicieron la vista gorda sino que fueron cómplices de los crímenes. Esa idea de que el periodismo tiene que controlar al Estado es una idea que el mismo periodismo tiró a la basura.”

Son decisiones ético políticas, aclara la decana. “¿Quién dice qué debe ser el periodismo? Hoy gran parte se ha transformado en periodismo basura, cómplice de historias siniestras, que no ha construido verdades sino actuado de manera muy cínica contra los intereses de los sectores populares y a favor de los intereses más obscenos. Está ese periodismo y ése que nos produce mucho orgullo, que no siempre se define como oficialista, pero que es un periodismo que trata de contar la historia desde otro lugar. Esto no es nuevo, siempre hubo modelos de periodismo en pugna”.

“Yo creo que hoy un periodismo oficialista es el que está comprometido con los intereses de la patria, aunque esta frase suene grandilocuente. En otro momento, tal vez con los mismos intereses no se comprometían con el oficialismo y tenga que ser un periodismo de la resistencia”.

estar garantizada cuando tengan más poder y no sean los únicos que hablen. Este es el gran horizonte de discusión en Argentina.

### **Militancia y feminismo**

Además de ser la decana de la Facultad de Periodismo y Comunicación de la Universidad de La Plata, Florencia Saintout es docente, investigadora, concejal por el Frente Social y madre de dos hijos.

### **–¿De qué modo compatibilizás la actividad en todos estos ámbitos?**

–Siempre he creído y defendido que el trabajo intelectual, académico; el pensamiento no están disociados de la acción ni de la práctica. Nunca pude pensar separado el oficio del científico, del oficio del político. Más bien están amasados. No podríamos hacer nada

de lo que hacemos en el mundo académico, sin la certeza de que no estamos solos; sin un sentido militante, de intervención, para que el mundo en que vivimos sea mejor, aunque luego se tengan distintas miradas sobre qué es un mundo mejor. Las universidades son el ámbito donde menos se discute este punto, pero debería ser el lugar que más lo propicie.