



Presentación de Dossier Temático: “Debates, tensiones y propuestas sobre la estatalidad en el marco de la pandemia del COVID 19”

Editores invitados: HORACIO CAOⁱ y JAVIER MOREIRA SLEPOYⁱⁱ

I.

El debate en torno al Estado ha tenido una renovada vitalidad luego del fracaso de las políticas de ajuste estructural que se impuso a partir de la caída del muro de Berlín en 1989.

Ya en 1997, desde las entrañas mismas del poder global, el Banco Mundial (1997) publicaba “El Estado en un mundo en transformación” en el que se cuestionaban las ideas de Estado mínimo a la vez que proponía como alternativa una “revisita” al rol del Estado en el Desarrollo (Evans, 1996).

Con la llegada de los gobiernos de base popular en la región empezaría un ciclo de cuestionamiento a algunos de los postulados del consenso neoliberal. Se promovería así una recuperación “sin complejos” del Estado como herramienta de transformación social en el que viejos problemas irresueltos se combinarían con nuevos contextos, problemas, actores y desafíos.

Pero no sólo el ajuste estructural sería sometido a crítica. La “Nueva Gestión Pública” sostenida por un imaginario empresarial que postulaba dar una nueva forma tanto a la política como a las instituciones, también quedaría puesta en entredicho.

Frente a ella se construirían como contradiscursos la propuesta societalista de la Gobernanza y un tercer modelo que tiene la pretensión de encauzar institucionalmente el gobierno y la gestión de los asuntos públicos desde una perspectiva popular.

ⁱ Administrador Gubernamental, Licenciado en Ciencia Política, Doctor y Posdoctor de la Facultad de Ciencias Económicas (UBA), Máster Universitario en Alta Dirección Pública del Instituto Universitario Ortega y Gasset (España), Subdirector del Centro de Investigaciones en Administración Pública (FCE/UBA). Correo: horaciocao30@gmail.com

ⁱⁱ Licenciado en Ciencia Política (UCC), Magister en Administración Pública (UNC), Doctorando en Ciencia Política (UNC). Docente e investigador del Instituto de Investigación y Formación en Administración Públicas (IIFAP). Docente en la asignatura Teoría del Estado y Director de la Carrera en Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Córdoba. Correo: javier.moreira@unc.edu.ar

Cada uno de estos modelos presentaría sus propias soluciones a problemas clásicos -como la tensión política y administración, el rol de la técnica, la configuración de las burocracias, el vínculo entre administración y ciudadanía, el rol de las corporaciones- y los problemas emergentes -como los nuevos procesos de trabajo, las nuevas tecnologías, las nuevas subjetividades estatales, el rol de movimientos sociales o la internacionalización estatal, entre otros-.

II.

El Dossier que presentamos en esta oportunidad se propone realizar un aporte en el análisis de las problemáticas anteriormente señaladas a la luz del contexto actual signado por la pandemia del COVID 19.

La pandemia puso en evidencia los déficits de las capacidades estatales para desarrollar políticas públicas que garanticen el bienestar de la ciudadanía como así también la realidad poliédrica del fenómeno estatal en el que emergen particularidades notorias no sólo en relación con su nivel jurisdiccional –regional, nacional, provincial, local- sino también en su dimensión sectorial.

En este sentido, las relaciones intergubernamentales (RIGs), la articulación entre los diversos sectores gubernamentales, la cooperación entre el Estado y otros actores sociales tomaron una relevancia inusitada en la que el conflicto político, la dimensión ideológica y la matriz institucional incidieron en las diversas respuestas públicas dando cuenta de la irrevindicable articulación entre el mundo de la política y el campo de la administración.

Los dos primeros artículos que abren el dossier indagan sobre el rol de los gobiernos locales en la gestión de la pandemia del COVID 19 en dos países con arreglos interjurisdiccionales, modelos de administración públicas y tradiciones políticas casi polares, como lo son el caso de Argentina y Chile.

El primero de estos dos artículos, elaborado por Rofman y Floglia, lleva como título “Políticas y capacidades municipales en el Gran Buenos Aires: ¿gobernanza inteligente de la pandemia?”. En él, las autoras desarrollan un análisis de las políticas públicas de los gobiernos locales del área metropolitana del Gran Buenos Aires desde la perspectiva de las capacidades estatales.

El trabajo sostiene que los gobiernos locales argentinos fueron actores centrales en la gestión de la pandemia. Frente a ella, se desplegaron diversas capacidades cuyo análisis debe ser encuadrado dentro de dos redes de vinculación: una interjurisdiccional –hacia los gobiernos nacional y provincial – y otra hacia las organizaciones territoriales. Alrededor de estas vinculaciones se configuró una gobernanza de la pandemia que conjugó capacidades previas a las que sumó ciertas innovaciones.

El siguiente artículo, de Quiroz Reyes et al, se denomina “Proactividad municipal y su liderazgo en la acción subnacional en Chile: Balance multidimensional y percepciones desde las comunas del Gran Concepción”. En el mismo, y tomando como referencia diversos estudios de opinión, los autores contraponen el protagonismo y la legitimidad que tuvieron los alcaldes, los gobiernos municipales y las organizaciones sociales y la relativa debilidad de las respuestas de los intendentes y los gobiernos regionales.

El tercer trabajo pertenece a Marcelo Bernal y lleva como título “Los déficits de coordinación intergubernamental en Argentina” retoma una problemática central en los estudios sobre Estado y políticas públicas que cobro una particular relevancia en el marco de la pandemia. El artículo hace énfasis tanto en la falta de acuerdos políticos como en la debilidad institucional de las instancias de coordinación multinivel en un federalismo cooperativo como es el argentino

Daniel D’Eramo es el autor de siguiente artículo, el que lleva como título “Pandemia y políticas públicas. Cuatro tesis de lo ocurrido en Argentina”. Con el contexto de la pandemia como fondo, el autor propone nuevas claves y perspectiva para analizar las políticas públicas y las estructuras burocráticas, señalando la necesidad de profundizar el conocimiento sobre las formas en que las organizaciones estatales articulan el conocimiento sobre los problemas públicos y las políticas públicas destinados a resolverlos.

Finalmente, cierra el dossier el artículo “Más allá de la pandemia. Luchas y debates en torno al Estado y la administración pública” de Horacio Cao y Javier Moreira Slepoy en el que se proponen realizar un aporte al debate en torno a las pugnas que se libran en la sociedad actual sobre el Estado y la Administración Pública. El artículo propone que la pandemia del Covid 19 es un momento de singular importancia que abre nuevos interrogantes y perspectivas para estos temas, tanto en su dimensión política como en su dimensión organizacional.

Desde ya agradecemos a todos los/las autores/as que han participado de este dossier como al equipo editorial de la revista Administración Pública y Sociedad por la dedicación y profesionalismo con que encararon esta tarea.